

WYKONAWCY

Znak postępowania: ZP.271.1.2022.TB

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na: „Zapewnienie obsługi ratowniczej na kąpieliskach strzeżonych Gminy Rewal, podczas sezonów letnich, w latach 2022-2023”

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na pytania (wnioski) złożone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

1. Pytanie Wykonawcy

„Czy podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego, nie zalegający z jakimikolwiek opłatami (skarbowymi, zusowskimi itp.), który zawiesił chwilowo działalność może ubiegać się w postępowaniu o udzielenie zamówienia na obsługę ratowniczą?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Ad. 1 Tak. Taki wykonawca może brać udział w przetargu i złożyć ofertę. Zawieszenie działalności nie wpływa na możliwość ubiegania się o zamówienie publiczne.

2. Pytanie Wykonawcy

„Zwracam się z zapytaniem o zmianę treści SWZ dotyczy VII - Warunki Udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia pkt 3 ppkt " i " - dla Niechorza przynajmniej:

jednym skuterem wodnym o mocy min. 100 KM z platformą do ratowania (załącznik nr 6 do SWZ), jedną łodzią ratowniczą o mocy min. 60 KM z silnikiem czterosuwowym (załącznik nr 6 do SWZ), dla Pogorzelic przynajmniej:

jedną łodzią ratowniczą o mocy min. 60 KM z silnikiem czterosuwowym (załącznik nr 6 do SWZ) drugą jednostką (do wyboru): skuterem wodnym o mocy min. 100 KM z platformą do ratowania lub łodzią motorową o mocy min. 60 KM z silnikiem czterosuwowym lub łodzią motorową typu IRB (Inflatable Rescue Boat) z silnikiem czterosuwowym o mocy min. 30 KM

Wnioskuje o zmianę argumentując

Długość linii brzegowej dla części 3 tj 1200 metrów przepisy określają 1 łódź lub jednostkę wodną na każde 500 m linii brzegowej Państwo w SWZ - wymagacie 4 takich jednostek jest to zrozumiałe dla bezpieczeństwa im więcej tym standardowo lepiej. Znam specyfikacje tych terenów trudności z wodowaniem sprzętu ciężkiego o mocy 60 KM i powyżej - dlatego optymalne byłoby zmienić zapis na:

Zmiana zapisu na:

dla Niechorza przynajmniej:

jednym skuterem wodnym o mocy min. 100 KM z platformą do ratowania (załącznik nr 6 do SWZ),

jedną łodzią ratowniczą o mocy min. 40 KM z silnikiem lub skuterem wodnym o mocy przynajmniej 100 KM z platformą ratownicza

dla Pogorzeliicy przynajmniej:

jedną łodzią ratowniczą o mocy min. 40 KM z silnikiem (załącznik nr 6 do SWZ)

drugą jednostką (do wyboru): skuterem wodnym o mocy min. 100 KM z platformą do ratowania lub łodzią motorową o mocy min. 40 KM z silnikiem czterosuwowym lub łodzią motorową typu IRB (Inflatable Rescue Boat) z silnikiem czterosuwowym o mocy min. 30 KM

Łodzie o mocy 40 KM są bardziej zwrotne łatwiejsze w wodowaniu i umożliwiają szybsze dotarcie do miejsca wypadku a tym samym zwiększają możliwości ratowników do skutecznej akcji ratowniczej.

Nadmieniam że łodzie powyżej 40 KM - czyli od 60 KM są skuteczniejsze w przypadku sztormów wysokich fal jednakże takowe bardzo rzadko w okresie letnim występują nad polskim morzem.

Pod kątem sprzętowym na odcinku 1200 m - przepisy prawa określają 3 jednostki wodne zachowujemy 4 w tym skuter z platforma do szybkiego reagowania i transportu poszkodowanych”

Ad. 2 Odpowiedź Zamawiającego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne, kąpielisko wyposaża się w ratowniczą łódź motorową – jedna na każde 400 m linii brzegowej. Rozporządzenie nie precyzuje tego zapisu, jednak domniemuje się, iż chodzi o każde rozpoczęte 400 m.

Z uwagi na zapisy Rozporządzenia, Zamawiający będzie wymagał przynajmniej jednej łodzi motorowej na miejscowość.

Ponadto duży rozrzut kąpielisk w terenie wymaga łodzi o większej mocy, stąd zapis o mocy min. 60 KM. Zamawiający nadmienia, iż przez wiele lat na terenie Niechorza funkcjonował sprzęt o mocy 100 KM, który efektywnie realizował swoje zadania.

3. Pytanie Wykonawcy

„Zwracam się z wnioskiem o zmniejszenie ilości sprzętu motorowodnego w Pobierowie do 2 szt tj jednego skutera i jednej motorówki.

Jest to absolutnie wystarczająca ilość jednostek motorowych na tym obszarze. niepotrzebne zwiększanie ilości łodzi motorowych znacznie podraża koszty usługi i sprawia dodatkowe trudności w prowadzeniu obsługi ratowniczej. Dotyczy to wodowania i magazynowania sprzętu. Na podstawie wypracowanego przez 14 pracy na tym kąpielisku doświadczenia mogę zapewnić że dwie jednostki pływające są w zupełności wystarczające. Jako alternatywę proponuję zamianę jednej (trzeciej) motorówki na quada z deską ratowniczą, który jest bardzo potrzebny i sprawdził się w wielu akcjach ratowniczych. Nie ma go natomiast w wykazie sprzętu”.

Ad. 3 Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający nie zmniejszy ilości sprzętu wymaganego w Pobierowie – zapis wynika z wymogów Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne.

W odniesieniu do dodatkowych sprzętów/pojazdów (np. quad), to pomimo braku ich w wymaganiach opisanych w SWZ, Zamawiający nie ogranicza Oferentów w umieszczaniu ich w swojej ofercie, jeśli uznają, iż wzmocni to jakość realizowanej usługi

4. Pytanie Wykonawcy

„Proszę o zmianę formatu graficznego dla załącznika nr 11 na jpg.”

Ad. 4 Odpowiedź Zamawiającego.

Załączniki są czytelnie i nie ma potrzeby konwertowania ich na inny format.

5. Pytanie Wykonawcy

„Zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert w celu zorganizowania spotkania z potencjalnymi wykonawcami i omówienia treści nowego projektu umowy na Zapewnienie obsługi ratowniczej na kąpieliskach strzeżonych Gminy Rewal, podczas sezonów letnich, w latach 2022 - 2023 ID564716”

Ad. 5 Odpowiedź Zamawiającego.

W chwili obecnej Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

5. Pytanie wykonawcy.

Informacja techniczna: To pytanie, z uwagi na jego obszerność, zostało podzielone na części.

Pytanie Wykonawcy.

„Należy sobie zdać sobie sprawę z tego jak trudnym, skomplikowanym, droгим i odpowiedzialnym zadaniem jest realizacja zabezpieczenia ratowniczego kąpielisk oraz terenów niestrzeżonych na rozległym obszarze gminy Rewal.

13 stanowisk ratowniczych rozbitych na 7 kąpielisk, to jedno z największych zespołów kąpielisk w Polsce. Do realizacji takiego przedsięwzięcia potrzebna jest współpraca wielu często pozornie niemających znaczenia ratowniczego instytucji.

Ustawowym Zadaniem Gminy jest współpraca i pomoc w realizacji zadania. Analizując projekt obecnej umowy i działania Gminy w latach ubiegłych, odnoszę wrażenie, że dla zamawiającego najważniejszym elementem umowy nie jest partnerstwo lecz zabezpieczenie własnego bezpieczeństwa.

Gmina skupia się na kontrolach i dotkliwych karach finansowych. Sposób ich przeprowadzania jest niejasny i może prowadzić do nadużyć i przekłamań. Nie daje wykonawcy szansy do wyjaśnień i obrony. Takie nastawienie utrudnia a nawet często wyklucza współpracę i normalną pracę na kąpieliskach.

Źle skonstruowana umowa i brak równowagi obu stron skutkuje poważnymi problemami w trakcie jej realizacji. Zamawiający nadużywa swojej pozycji poprzez wprowadzanie takich postanowień umownych, które w rażący sposób naruszają interesy wykonawców. W takiej sytuacji wykonawcy nie będą w stanie zaakceptować ryzyka jakie niesie realizacja umowy w obecnym kształcie.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie i zmiany treści swz i projektu umowy

W § 2 w punkcie 5 projektu umowy zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli bez powiadomienia wykonawcy.

Pyt: Czy zamawiający usunie ten zapis?”

Odpowiedz Zamawiającego.

Zamawiający nie usunie wpisu. Jest on wynikiem doświadczeń ostatnich lat i wynika z dwóch aspektów:

- 1. Konieczności zabezpieczenia Gminy Rewal przed odpowiedzialnością za naruszenia ze strony Wykonawcy – przepisy nie nakładają na organizatora kąpielisk obowiązku partnerstwa z Wykonawcą usługi ratownictwa a właściwego nadzoru nad realizacją zadania, w tym zgodności stanu faktycznego ze złożoną dokumentacją przetargową*
- 2. Zapewnienia bezpieczeństwa korzystających z kąpeli – bez wrywkowych, niezapowiedzianych kontroli na plaży Zamawiający nie jest w stanie wyegzekwować od Wykonawcy właściwej obstawy wież ratowniczych, która jest podstawą bezpieczeństwa turystów.*

Specyfika działalności ratowniczej oraz zaobserwowane złe praktyki nie dają podstaw do prowadzenia kontroli inaczej, niż sposób określony w projekcie umowy.

Pytanie Wykonawcy.

„Wykonawca musi wiedzieć o kontroli i on lub jego upoważniony przedstawiciel musi w niej uczestniczyć.

W pkt 6 do kontroli ratowników wyznaczono Straż Gminną.

Straż Gminna tak jak Straż Pożarna Pogotowie, Policja, Straż Graniczna i Urząd Morski powinny współpracować z Ratownictwem Wodnym. Celem tej współpracy jest bezpieczeństwo i życie osób przebywających na kąpielisku i w jego obszarze. Ratownicy wodni reagują bardzo często na obszarach niestrzeżonych (nie objętych umową), tak na lądzie jak i w wodzie. Gmina przyjmuje ten stan jako oczywisty. Akceptuje stan, w którym ratownicy (poza umową) narażają swoje życie często kilka kilometrów od wyznaczonych kąpielisk i poza wyznaczonymi godzinami pracy. Niszczą własny sprzęt ratowniczy, narażają się na szykany ze strony osób nietrzeźwych. Reagują w sytuacji niszczenia wydm, zanieczyszczania wybrzeża, zagubionych psów, rannych zwierząt itp. W rewanżu za nadprogramową pracę otrzymujemy kary finansowe i mandaty np.: za służbowe ratownicze samochody stojące w gotowości do akcji przy kąpielisku.

Pyt: Czy zamawiający przewidział wynagrodzenie za akcje ratownicze wykonywane poza obszarem objętym umową o zapewnieniu zabezpieczenia ratowniczego.”

Odpowiedz Zamawiającego.

Nie przewidziano takich wynagrodzeń. Obowiązek taki nakładają na wykonawcę odrębne przepisy.

Pytanie Wykonawcy.

„Wszystkie wspomniane służby poza Strażą Gminną Gminy Rewal rozumieją problem i wywiązują się z tego odpowiedzialnego zadania. Straż Gminna Gminy Rewal do ratowników nastawiona jest wrogo. Jak w tej sytuacji można liczyć na obiektywny sposób wykonywania kontroli?”

Wniosek: Proszę wykreślenie w punkcie 6 zapisu kontroli ratowników przez Straż Gminną”

Odpowiedź Zamawiającego.

Straż Gminna wykonuje swoje obowiązki zgodnie z prawem i reaguje na wykroczenia adekwatnie do stwierdzonych naruszeń prawa.

Pytanie Wykonawcy.

„Toalety, higiena, Covid

W roku ubiegłym zamawiający zobowiązał się rozwiązać problem korzystania przez ratowników bezpłatnie z toalet publicznych. Temat ten nie został załatwiony, ratownicy musieli stać w tej samej długiej kolejce do toalety razem ze wszystkimi turystami i musieli ponosić normalne opłaty za korzystanie.

Pyt : Czy wykonawca ma prawo ukarać zamawiającego za niedotrzymanie warunków umowy?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Prawa i obowiązki stron zawarte są w projekcie umowy.

Pytanie Wykonawcy.

„Pyt: Czy zamawiający załatwi problem toalet przed sezonem, tak by ratownicy mogli w sposób cywilizowany bezpłatnie korzystać z toalet ?

Brak dostępu do toalet powodował wiele problemów. Obniża to radykalnie poziom higieny i naraża grupę ratowników na ryzyko zakażeń i wystąpienia chorób infekcyjnych.”

Odpowiedź Zamawiającego.

Wykonawcy, jako podmioty prowadzące działalność gospodarczą, powinny uwzględnić w swojej cenie wszelkie koszty związane z realizacją usługi.

Pytanie Wykonawcy.

„Pojazdy

Nadal nie rozwiązano problemu parkowania ratowniczych pojazdów służbowych przy kąpieliskach.”

Odpowiedź Zamawiającego

Parkowanie samochodów prywatnych ratowników przy zejściach nie jest traktowane jako konieczne dla realizacji usługi i odbywać powinno się w oparciu o przepisy drogowe i z uwzględnieniem obowiązujących opłat. Gmina Rewal zapewni w każdej miejscowości możliwość bezpłatnego parkowania dla jednego, odpowiednio oznaczonego, samochodu – na dostępnych parkingach gminnych.

Pytanie Wykonawcy.

„Pyt: Czy wykonywanie usług ratowniczych dla Gminy jest usługą komunalną?

*(Gospodarka **komunalna** obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.)”*

Odpowiedź Zamawiającego.

Usługa ratownictwa wodnego, realizowana na podstawie umowy wynikającej z przetargu nieograniczonego, nie jest usługą komunalną w rozumieniu Art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372).

Pytanie Wykonawcy.

„Pyt: Czy zamawiający usunie w projekcie umowy § 4 pkt 3 Dotyczącego cotygodniowych raportów ?

Wykonawca na bieżąco i wtedy gdy jest to konieczne, kontaktuje się osobą wyznaczoną do obsługi kąpielisk i ten rodzaj informacji i kontaktu jest absolutnie wystarczający. Nie ma fizycznej możliwości i potrzeby prowadzenia szczegółowych raportów wszystkich zdarzeń na kąpielisku, ponieważ jest ich zbyt wiele i są prowadzone na 13 stanowiskach ratowniczych. To kolejny element utrudniający prace ratowników.

Pyt: Czy wyjścia do płatnej toalety też mają być ujęte w raporcie?

W tym czasie ktoś sprytny może zrobić zdjęcie zza krzaków, ponieważ na kąpielisku będzie przez 5 minut 2 ratowników. Grozi to karą min. 15.000 zł, a przy trzykrotnym zdarzeniu rozwiązaniem umowy i dalszymi sankcjami.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zapis nt. raportów wynika z:

- 1. Konieczności kontrolowania sytuacji na plażach, jako organizator kąpielisk powinniśmy być informowani o interwencjach, zwłaszcza jeśli powodują zmiany w obstawie wież spoza terenu interwencji.*
- 2. Zapewnienia materiałów promocyjnych*

Wyjścia do toalety nie muszą być raportowane, po warunkiem utrzymania 3 osobowej obsługi wieży.

Pytanie Wykonawcy.

„Poważne kontrowersje budzi § 8 kary umowne

Ostatnimi laty zamawiający świadomie przerzucił znaczna część kosztów na wykonawcę. Dotyczy to np.: cen za zakwaterowanie, magazynowanie sprzętu ratowniczego. Te koszty jak i inne jak np. : wyżywienie ratowników i ubiór, nie wpływają na dochód wykonawcy, natomiast znacznie podnoszą ogólny koszt usługi. W Pobierowie trudno jest znaleźć nocleg dla ratowników w cenie poniżej 45zł za noc jeszcze trudniej. Zysk z zadania często wynosi około 10%.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie przerzucił na wykonawcę **żadnych kosztów**, ponieważ wszelkie koszty realizacji zadania Wykonawca w kalkuluje w cenę swojej usługi.

Pytanie Wykonawcy.

„Ustalenie kar umownych na poziomie 2% od ceny usługi brutto naraża wykonawcę na utratę około 20% przewidywanego zysku. Maksymalne 40% doprowadziło by do strat na poziomie 400% przewidywanego zysku. Ryzyko wykonawcy jest zbyt wysokie. Projekt umowy nie przewiduje sankcji dla zamawiającego w wypadku błędów w realizacji umowy. Np. gdy nie wywiąże się z obietnicy organizacji toalet dla ratowników i tym samym narazi ratowników na wystąpienie chorób zakaźnych.

Pyt: Czy zamawiający wprowadzi zmiany w projekcie umowy i ustali kary umowne na poziomie maksymalnym w wysokości 0,5 % i maksymalne obciążenia na poziomie 20% od ceny brutto zadania?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający modyfikuje postanowienia załącznika nr 7 do SWZ (projekt umowy) w ten sposób, że do § 8 dodaje się ust. 5 o następującej treści:

„5. Strony mogą dochodzić łączną maksymalną wysokość kar umownych w wysokości 20% rocznej wartości umowy brutto.”

Pytanie Wykonawcy.

„Waloryzacja umowy na rok kolejny nie powinna obejmować tylko ceny za wynagrodzenie pracowników i składek ubezpieczeń społecznych i VAT. Inflacja powoduje wzrost wszystkich cen, tak więc waloryzacja musi dotyczyć całości ceny usługi.

Pyt: czy zamawiający zmieni sposób waloryzacji z uwzględnieniem wszystkich kosztów zadania.?”

Odpowiedź zamawiającego.

Odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona niezwłocznie.

Pytanie Wykonawcy.

„Pyt: Czy zamawiający zmniejszy stany osobowe do 50% w okresie od 24.06 do 01.07 i od 01.09 – 03.09 ?.

Jest to uzasadnione tym, że w tych okresach bardzo trudno jest pozyskać ratowników do pracy jak również (szczególnie we wrześniu) nie ma rzeczywistej potrzeby do przebywania w tych okresach całego stanu osobowego. Pozwoli to również na płynniejsze wdrożenie całego zespołu ratowników do pracy, jak i zamknięcie kąpielisk.

Współpraca i zaufani a nie inwigilacja i karanie.”

Odpowiedź zamawiającego.

Zamawiający nie zmniejszy stanu osobowego w podanym okresie. W ostatnich latach obserwujemy wzmożony ruch turystyczny w czerwcu i we wrześniu, zatem konieczne staje się zapewnienie w tym czasie bezpieczeństwa przebywających na kąpieliskach turystów.

Ponadto, przypominamy, iż zgodnie z przepisami nie możemy zmniejszać stanu osobowego na wieży.

Przedmiotowe wyjaśnienia stają się obowiązujące w niniejszym postępowaniu.

Zmiany umowy, w sensie technicznych (dodania zapisu do umowy), zostaną dokonane podczas przygotowania umowy do podpisu.

Za Zamawiającego
Pełnomocnik

Tomasz Bartkowski