



Nazwa zadania: **Przebudowa ciągu dróg gminnych ulicy Targowej i Wały Ks. Józefa Poniatowskiego w Rawiczu**  
Nr sprawy **ON.2710.15.2023**

Rawicz, dnia 26.01.2024 r.

ON.2710.15.2023

**WYJAŚNIENIE NR 1**

**- odpowiedź na zapytania i zmiana terminu składania ofert  
do Specyfikacji Warunków Zamówienia nr ON.2710.15.2023 pn.:  
„Przebudowa ciągu dróg gminnych ulicy Targowej i Wały Ks. Józefa Poniatowskiego w Rawiczu”**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 3, 5, 6, 7 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), w związku z wniesionymi przez Wykonawców na podstawie art. 284 ust. 1 ww. ustawy pytaniami o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn.: **„Przebudowa ciągu dróg gminnych ulicy Targowej i Wały Ks. Józefa Poniatowskiego w Rawiczu”** Zamawiający przedstawia poniżej pytania oraz udzielone odpowiedzi, oraz dokonuje zmiany terminu składania ofert:

W nawiązaniu do ogłoszonego w/w postępowania wnosimy o dokonanie zmian w zapisach zawartych w § 15 ust. 1 pkt 1 ppkt e) projektu umowy, a dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w następującym zakresie:

1. § 15 ust. 1 pkt 1 ppkt e): „ ... wysokość zmiany wynagrodzenia będzie odpowiadała różnicy pomiędzy wskaźnikami, o których mowa w pkt 1, wykraczającej powyżej 12,00 punktów procentowych...” . Niezrozumiałym jest wyznaczenie minimalnego poziomu wzrostu cen na poziomie 12,00 punktów procentowych (i to w okresie półrocznym), jeżeli cel inflacyjny NBP na cały 2024 rok wynosi  $2,50 \pm 1,00$  punkt procentowy, czyli maksymalnie 3,50 punktów procentowych. Wnosimy o podanie argumentów dla których minimalny poziom wzrostu cen został wyznaczony na poziomie 12,00 punktów procentowych oraz o wyznaczenie minimalnego poziomu wzrostu cen na 3,50 punktów procentowych – zgodne z celem inflacyjnym NBP na 2024 r.

***Odp.: Podstawą przyjęcia przez Zamawiającego takich zapisów umownych był roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny, który wynosi 11,4% za 2023 rok w stosunku do roku poprzedniego.***

2. § 15 ust. 1 pkt 1 ppkt e): „ ... Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 3% pierwotnej wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy...” . Niezrozumiałym jest ograniczenie maksymalnego wzrostu wynagrodzenia jedynie do 3% przy jednoczesnym minimalnym poziomie wzrostu cen na poziomie 12,00. W tej sytuacji wnosimy o podanie argumentów za wprowadzeniem przedmiotowego ograniczenia, ewentualnie dostosowanie poziomu zmiany do obiektywnych kryteriów lub wykreślenie tego zapisu z projektu umowy jako potencjalnie abuzywnego.

Należy podkreślić, że określenie zasad waloryzacji wynagrodzenia jak w załączonym do SWZ projekcie umowy jest naszym zdaniem niezgodne z celem postanowień ustawy PZP o waloryzacji wynagrodzenia i w sposób nadmierny nakłada ryzyko na Wykonawcę. Zapisy te są całkowicie niezgodne z zasadami współzycia społecznego, a zasada równowagi stron nie jest w tych zapisach respektowana (*podsumowanie pyt. 1 i 2*).

***Odp.: Przyjęty poziom maksymalnego wzrostu wynagrodzenia w ramach waloryzacji wynika z możliwości (ograniczeń) budżetowych Zamawiającego. Limit waloryzacji został określony w taki sposób, aby Zamawiający był w stanie w przyszłości zabezpieczyć środki finansowe na pokrycie prawdopodobnej waloryzacji. Zamawiający transparentnie wskazał o jaką wartość jest w stanie zwaloryzować wynagrodzenie Wykonawcy. Działania Zamawiającego pozostają tym samym w zgodzie z zapisami Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, min. zawartym w wyroku KIO z dnia 27 lutego 2023 r. (KIO 400/23).***

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących ww. zamówienia:

3. Dotyczy D.04.07.01, pkt 2.2. Tablica 2 przedstawia wymagane właściwości dla kruszywa niełamane drobne. Jednakże podana w niej kanciastość kruszywa uniemożliwia zastosowanie tego materiału, co jest niezgodne

z dokumentem przywołanym w pkt 10, tj. WT1-2010 (aktualne wydanie WT1-2014). Prosimy o skorygowanie parametru na zgodny z ww. instrukcją techniczną, tj. Ecs Deklarowana, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych

**Odp.: Projektant potwierdził, że należy się stosować do aktualnych wytycznych technicznych.**

4. Prosimy o udostępnienie specyfikacji – Nawierzchnia z mieszanki mineralno-żywiczej gr. 2,5 cm wodoprzepuszczalnej

**Odp.: W załączeniu Szczegółowa Specyfikacja Techniczna Robót Budowlanych nawierzchni mineralno – żywiczej.**

5. Proszę o podanie informacji w jaki sposób ma być zasilane oznakowanie D6 plus specyfikacja urządzeń

**Odp.: Oznakowanie aktywne D-6 ma być zasilane z sieci elektrycznej. Specyfikacja produktu w załączeniu.**

6. Czy zamawiający dysponuje dokumentacją projektową w wersji elektronicznej

**Odp.: Cała dokumentacja projektowa, którą dysponuje Zamawiający została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

7. W jakiej pozycji kosztorysowej uwzględnić zabezpieczenie drzew

**Odp.: Zgodnie z zapisami SWZ przedmiar robót/kosztorys zerowy mają charakter orientacyjny – stanowią jedynie dokument pomocniczy w celu ustalenia ceny ofertowej.**

**Zgodnie z zapisami rozdz. XIV SWZ Cena ofertowa musi obejmować wszystkie koszty wykonania niniejszego zamówienia, wynikające z dokumentów zamówienia z załącznikami, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, zapisami specyfikacji warunków zamówienia, postanowieniami wynikającymi z projektu umowy, zalecanej wizji lokalnej miejsca prowadzenia prac, przedmiarów robót wraz z kosztorysami zerowymi (dokument pomocniczy). Wykonawca jest zobowiązany również do uwzględnienia innych kosztów nie ujętych wyżej, a bez których nie można prawidłowo wykonać zamówienia. W cenie ofertowej Wykonawca uwzględnia również koszty wynikające z rozdz. III SWZ, wszelkie inne koszty związane z przygotowaniem, złożeniem oferty oraz prawidłową realizacją zamówienia, a także ryzyko związane z wynagrodzeniem ryczałtowym. Wykonawca ustalając cenę ryczałtową uwzględnia wszystkie elementy mające wpływ na pełne i prawidłowe wykonanie zamówienia. Wszystkie błędy ujawnione przez Wykonawcę w dokumentacji przetargowej, Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed upływem terminu do składania zapytań. Jeżeli w dokumentacji projektowej lub w przedmiarze nie uwzględniono pewnych czynności, które są niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia zgodnego z założeniami Zamawiającego, Wykonawca jest zobowiązany koszty wszystkich tych czynności i robót uwzględnić w cenie ofertowej.**

8. Czy zamawiający dysponuje podpisaną umową z Enea dot. budowy/przebudowy oświetlenia ulicznego oraz dotyczącej usunięcia kolizji? Brak uzgodnień dot. przebudowy oświetlenia

**Odp.: Na dzień dzisiejszy umowa z ENEA Oświetlenie oraz Enea Operator nie została jeszcze podpisana. Umowa zostanie zawarta w momencie wyłonienia Wykonawcy.**

**W załączeniu uzgodnienie dotyczące przebudowy oświetlenia ulicznego dla przebudowy skrzyżowania ulic Wały Poniatowskiego – Grunwaldzka w Rawiczu**

9. Czy nadzór archeologiczny jest po stronie wykonawcy?

**Odp.: Zgodnie z rozdz. III SWZ do zapewnienie nadzoru archeologicznego zobowiązany będzie Wykonawca.**

10. 28.02.2024 upływa ważność konserwatora zabytków ul. Towarowa

**Odp.: Opierając się na piśmie Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2010 roku termin ważności pozwolenia konserwatorskiego był zachowany w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę, a więc nie ma potrzeby uzyskiwania nowego pozwolenia konserwatorskiego. Pismo w załączeniu.**

Zwracamy się o wyjaśnienie następujących pytań

11. W obrębie Plant Jana Pawła II przy przebudowie ciągu dróg gminnych ma zostać ułożona mieszanka mineralno-żywicza, zwracam się z pytaniem jaki ma być kolor nawierzchni oraz jakim rodzajem obrzeży należy ograniczyć nawierzchnię z masy mineralno-żywiczej?

**Odp.: Kolor nawierzchni z mieszanki mineralno – żywiczej ma być taki sam lub zbliżony, jak na pozostałym odcinku Plant. Zgodnie z dokumentacją projektową nawierzchnię z masy mineralno –**

**żywicznej należy ograniczyć kostką granitową 9/11. W załączeniu Szczegółowa Specyfikacja Techniczna Robót Budowlanych nawierzchni mineralno – żywicznej.**

12. W SWZ jest podany wykaz Pozwoleń Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu /delegatura w Lesznie, w załączonych do dokumentacji przetargowej dokumentach nie można odnaleźć Pozwolenia Nr 364/A/2023 (Le-WN.5142.2746.2.2023) z dnia 10 lipca 2023r. Proszę o wskazanie w dokumentacji pliku do którego zostało dołączone Pozwolenie WUOZ o wyżej wskazanym numerze bądź dołączenie do dokumentów przetargowych

**Odp.: W załączeniu pozwolenie Konserwatorskie Nr 364/A/2023.**

**Z uwagi na powyższe, Zamawiający przedłuża termin składania ofert** i dokonuje zmian w SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zgodnie z poniższym (godziny składnia i otwarcia ofert nie ulegają zmianie):

- 1) w rozdziale XVI pkt 1 SWZ, tj. przedłuża termin związania ofertą do dnia **29 lutego 2024 roku**,
- 2) w rozdziale XVII pkt 1 ppkt 1 SWZ, tj. zmienia datę złożenia ofert na **31 stycznia 2024 roku**,
- 3) w rozdziale XVII pkt 2 ppkt 1 SWZ, tj. zmienia datę otwarcia ofert na **31 stycznia 2024 roku**,
- 4) w sekcji VIII ogłoszenia o zamówieniu:
  - a) pkt 8.1.) tj. zmienia termin składania ofert na: **2024-01-31**
  - b) pkt 8.3.) tj. zmienia termin otwarcia ofert na: **2024-01-31**
  - c) pkt 8.4.) tj. zmienia termin związania ofertą: **do 2024-02-29.**

Pozostałe zapisy SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian.

Niniejsze wyjaśnienie wraz z załącznikami stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami nr ON.2710.15.2023 i jest dla stron wiążące.

Wyjaśnienie wraz z załącznikami oraz ogłoszeniem o zmienia ogłoszenia udostępni się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

**<https://platformazakupowa.pl/transakcja/872524>**

Sporządziła,  
przy udziale komisji przetargowej  
Julia Ryba