

SPIS ZAWARTOŚCI

I.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I CHRONY ZDROWIA	4
II.	OPINIE (nie dotyczy przedmiotowego zamierzenia).....	8
III.	UZGODNIENIA (nie dotyczy przedmiotowego zamierzenia).....	9
IV.	POZWOLENIA.....	10

II INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I CHRONY ZDROWIA

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE OLCHOWA, ODCINEK D1 W KM 0+000 - 0+560 ORAZ ODCINEK D2 W KM 0+000 - 1+158
ADRES	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE, POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA WIĄZOWNICA NADLEŚNICTWO JAROSŁAW, LEŚNICTWO OLCHOWA
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXV - DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jedn. ewid.: 1800411_2 gmina Wiązownica Obręb ewid.: 0007 Ryszkowa Wola Nr działki ewid.: 1029, 1030, 1031, 1032, 1035, 1036 Obręb ewid.: 0005 Piwoda Nr działki ewid.: 1353, 1354
INWESTOR	PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO JAROSŁAW Koniaczów 1L, 37-500 Jarosław tel./fax. +48 16 628-11-17 +48 16 628-10-97 e-mail: jaroslaw@krosno.lasy.gov.pl http://www.jaroslaw.krosno.lasy.gov.pl



Zespół projektowy:

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANÝCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej SLK/2515/POOD/09	Branża drogowa	07.2022 r.	

I. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I CHRONY ZDROWIA

1. Zakres robót oraz kolejność realizacji inwestycji

1.1. Zakres robót

Inwestycja obejmuje:

- geodezyjne wyniesienie osi drogi w terenie,
- zabezpieczenie istn. Infrastruktury podziemnej – podziemna linia gazowa,
- wykarczowania pni, karpiny i krzaków,
- usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu),
- wykonanie robót ziemnych na całym odcinku drogi (wykopy, nasypy),
- rozbiórki i budowy nowego przepustu (odcinek D1),
- remontu poprzez wymianę części przelotowych istniejących przepustów bez zmiany ich parametrów (odc. D1 i D2),
- wykonania stabilizacji podłoża spoiwem hydraulicznym, $R_m - 2,5\text{MPa}$,
- wykonania warstwy podsypkowej pod nawierzchnię z płyt drogowych typu MON,
- wykonania warstwy podbudowy z kruszywa naturalnego łamanego,
- wykonania części nawierzchni drogi leśnej, zjazdów i mijanek z kruszywa naturalnego łamanego,
- wykonania części nawierzchni drogi leśnej, zjazdów i mijanek z płyt drogowych typu MON,
- wykonania placów składowych utwardzonych i gruntowych,
- wykonanie poboczy gruntowych z mieszanki piasku i kruszywa dającego się zagęścić min. do $I_s \geq 0,98$,
- odmulenia, odtworzenia lub oczyszczenia (koszenie i udroźnienie) rowów,
- oczyszczenie skarp, poboczy z istniejących zarośli,
- rozplantowanie humusu poza krawędziami robót ziemnych – ewentualnie wywóz,
- porządkowanie terenu przyległego po prowadzonych robotach.

1.2. Kolejność wykonywania robót

- oznaczenie budowy tablicą informacyjną,
- zagospodarowanie placu budowy,
- roboty geodezyjne polegające na wytyczeniu projektowanej drogi,
- zabezpieczenie istniejącej infrastruktury,
- wycinka drzew i karczowanie karp,
- roboty ziemne,
- roboty budowlane związane z przebudową: nawierzchni drogi i mijanek,
- roboty wykończeniowe.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

W km ok. 0+499,7 istniejący przepust pod drogą planowany do rozbiórki i budowy nowego obiektu

Istn. przepusty pod drogą – odc. D1 km 0+340 i 0+391,50 fi 600, odc. D2 km 0+341, 0+818,10, 1+010,80, 1+082,10

fi 600

3. Wskazanie elementów zagospodarowania mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia:

Na działce inwestora występują elementy mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Zagrożenie spowodowane może być przy realizacji robót związanych z wycinką i karczowaniem drzew. W km ok. 0+026,40 oraz 0+031,6 zlokalizowana jest sieć podziemna (gazociąg gWA300 i gWA400).

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych:

4.1. Roboty ziemne

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygradzenia wykopu balustradami, brak przykrycia wykopu)
- zasypanie pracownika w wykopie wąsko przestrzennym (brak zabezpieczenia ścian wykopu przed obsunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu)
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej ciężką koparką przy wykonywaniu robót na placu budowy w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej).

Roboty ziemne powinny być prowadzone na podstawie projektu określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach, należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru pomarańczowego. Poręcze balustrad powinny znajdować się na wysokości 1,10 m nad terenem i w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi wykopu. Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych, bez rozparcia lub podparcia mogą być wykonane tylko do głębokości 1,0 m w gruntach zwartych, w przypadku, gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu. Wykopy bez umocnień o głębokości większej niż 1,0 m, lecz nie większej od 2,0 m można wykonywać, jeżeli pozwalają na to wyniki badań gruntu i dokumentacja geotechniczna.

Jeżeli wykop osiągnie głębokość większa niż 1,0 m od poziomu terenu, należy wykonać zejście (wejście) do wykopu.

Należy również ustalić rodzaje prac, które powinny być wykonywane, przez, co najmniej dwie osoby, w celu zapewnienia asekuracji, ze względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego.

Ładowanie urobku, materiałów i wyrobów jest zabronione:

- w odległości mniejszej niż 0,60 m od krawędzi wykopu, jeżeli ściany wykopu są obudowane oraz jeżeli obciążenie urobku jest przewidziane w doborze obudowy,
- w strefie klina naturalnego odłamu gruntu, jeżeli ściany nie są obudowane.

Ruch środków transportowych obok wykopów powinien odbywać się poza granicami klina naturalnego odłamu gruntu. W czasie wykonywania robót ziemnych nie powinno dopuszczać się tworzenia nawisów gruntu.

Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką, nawet w czasie postoju jest wzbronione.

Układanie obudowy lub montaż rur w uprzednio wykonanym wykopie o ścianach pionowych i na głębokości powyżej 1,0 m wymaga tymczasowego zabezpieczenia osób klatkami osłonowymi lub obudową prefabrykowaną.

4.2. Roboty wykończeniowe

Przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów stanowiących zbrojenie ścianek oporowych przepustów, pracownicy powinni używać środków ochrony indywidualnej, takich jak:

- okulary ochronne (tzw. Gogle) lub przyłbice ochronne,
- hełmy ochronne,
- rękawice wzmocnione skórą,

- obuwie z wkładkami stalowymi chroniącymi palce stóp.

Stanowiska pracy powinny umożliwiać swobodę ruchu, niezbędną do wykonywania pracy.

4.3. Maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:

- podczas wykonywania wykopów ramię koparki lub dźwigu może zaczepić o drzewo,
- przy rozładunku części przelotowych przepustu z rur HDPE może dojść do przygniecenia rozładowujących,
- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej tyłką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej),
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi).

Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być:

- zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami,
- osłonięte w okresie zimowym.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Kierownik budowy powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym z wiążanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operatorów maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje. Powyższy wymóg nie dotyczy betoniarek z silnikami elektrycznymi jednofazowymi oraz z silnikami trójfazowymi o mocy do 1 KW.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi.

5.1. Udzielanie pierwszej pomocy

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowisku pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Przed rozpoczęciem robót na stanowisku pracy pod względem BHP instruktażu udzieli osoba uprawniona do pełnienia nadzoru nad robotami.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych:

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków. Kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić sprawny samochód i telefon komórkowy,
- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników powinny zapewnić wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Na terenie budowy powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia

- higieniczno – sanitarne i socjalne – szatnie (na odzież roboczą i ochronną),
- umywalnie, jadalnie, suszarnie oraz ustępy.

W przypadku usytuowania pomieszczeń higieniczno – sanitarnych w kontenerach dopuszcza się niższą wysokość tych pomieszczeń, tj. do 2,20 m.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone oznakowane, utwardzone miejsca do składania materiałów i wyrobów. Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunęcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów.

Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałów workowanych ułożone w warstwach krzyżowo do wysokości nieprzekraczającej 10 – warstw. Odległości stosów przy składaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:

- 0,75 m – od ogrodzenia lub zabudowań
- 5,00 m – od stałego stanowiska pracy

Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego jest zabronione.

Teren budowy w szczególności powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymogami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

Rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

Roboty nawierzchniowe w sąsiedztwie ruchu pieszych należy oznakować zgodnie z instrukcją oznakowania i zabezpieczenia robót prowadzonych w pasie drogowym oraz wyposażać pracowników w kamizelki ostrzegawcze oraz kaski ochronne. Teren prac budowlanych związanych z inwestycją ogrodzić i zabezpieczyć przed przypadkowym wtargnięciem osób trzecich.

II. OPINIE (nie dotyczy przedmiotowego zamierzenia)

III.UZGODNIENIA (nie dotyczy przedmiotowego zamierzenia)

IV. POZWOLENIA

WÓJT GMINY
WIĄZOWNICA

Wiązownica, dnia 05.05.2022r.

BG.6733.7.2022

DECYZJA o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021.735 ze zm.) oraz art. 50-57 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2022.503 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia **28 lutego 2022** roku, zmienionego dnia **23 marca 2022** roku, złożonego przez **Pana Marcina Ludwiga**, reprezentującego firmę CURSUS PROJEKT, ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice - pełnomocnika Inwestora - Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, 37-500 Koniaków 1L

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO o znaczeniu gminnym

dla Inwestora:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, 37-500 Koniaków 1L

Przedmiot inwestycji:

Budowa drogi leśnej

Lokalizacja inwestycji:

Ryszkowa Woła, obręb 0007 Ryszkowa Woła, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1029, 1030, 1031, 1032, 1035, 1036 oraz Piwoda, obręb 0005 Piwoda, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1353, 1354

1. Rodzaj inwestycji

- rodzaj i funkcja inwestycji: budowa drogi leśnej
- charakterystyka inwestycji: lasy
- sposób zagospodarowania terenu: lasy - droga leśna

Stwierdza się, że planowana inwestycja, zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2021.1899) jest inwestycją celu publicznego - Art. 6 pkt 1: *"wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji"*.

Teren, na którym planowana jest inwestycja, jest położony na obszarach leśnych. Planowana inwestycja obejmuje **budowę drogi leśnej** na terenach należących do Skarbu Państwa zgodnie z potrzebami wnioskodawcy. Przyjęcie takiego rozwiązania nie naruszy ładu przestrzennego, a po doprowadzeniu do porządku terenu budowy nie będzie naruszał żadnych praw.

2. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a. Linia zabudowy - nie wyznaczono;
Wyznaczono parametry zgodnie z wnioskiem:
 - o Zamierzenie inwestycyjne ma na celu budowę drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000 - 0+560 oraz odcinek D2 w km 0+000 - 1+158.
 - o Droga stanowi jeden ciąg komunikacyjny
 - o Powierzchnia terenu inwestycji ok. 16 000 m²
 - o Długość D1 od 550 m do 570 m
 - o Długość D2 od 1150 m do 1165 m
 - o Szerokość drogi od 3,5 m do 6,5 m
 - o Droga leśna o długości łącznej do 1735 mb wraz z zjazdami i placami składowymi o nawierzchni z kruszywa lub utw. płytami bet. typu MON, szerokość jezdni podstawowa 3,5 m, na mijankach 8,5 m, nawierzchnia z kruszywa oraz miejscowo utwardzona płytami betonowymi typu NON ułożonymi na podsypce piaskowej/kruszywie, remont istn. przepustów pod drogą poprzez wymianę części przelotowych i ścianek czołowych, odmulenie

Strona 1 z 6

oczyszczenie istniejących rowów, przebudowa przepustu na potoku Wyrwa - w skład którego wchodzi rozbiórka istn. obiektu i budowa nowego

3. Zasady i warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) ustalenia wynikające z potrzeb ochrony środowiska zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.Dz.U.2021.1973);
- b) ustalenia wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2021.2373 ze zm.): planowana inwestycja **nie jest ujęta** w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839);
- c) ustalenia wynikające z przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - **nie dotyczy** przedmiotowej inwestycji;
- d) ochrona zadrzewień - zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2021.1098);
- e) przy wykonywaniu planowanej inwestycji należy przestrzegać zapisów ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j.Dz.U.2021.2233 ze zm.);

4. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) warunki zaopatrzenia w energię elektryczną - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- b) warunki zaopatrzenia w wodę - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- c) warunki zaopatrzenia w gaz ziemny - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- d) ogrzewanie - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- e) odprowadzanie ścieków - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- f) wody opadowe z powierzchni utwardzonych - na własny, nieutwardzony teren inwestycji
- g) zagospodarowanie odpadów - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- h) obsługa komunikacyjna - zjazd publiczny, bezpośredni z drogi wojewódzkiej dz. nr ew. 925/1;
- i) stanowiska postojowe - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;

5. Wymagania dotyczące ochrony interesu osób trzecich:

- a) projektowana inwestycja nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, musi stwarzać warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- b) projekt zagospodarowania terenu musi być wykonany z poszanowaniem występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich;
- c) warunki ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby - dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania go na teren sąsiednich nieruchomości jest zabronione;
- d) ewentualne kolizje z istniejącymi urządzeniami podziemnymi należy uzgodnić z ich zarządcami;
- e) w obiekcie i na terenie z nim związanym nie można prowadzić działalności, która byłaby sprzeczna z funkcją dopuszczoną w niniejszej decyzji;
- f) inne wymagania dotyczące interesów osób trzecich - zgodnie z przepisami ogólnymi.

6. Warunki wynikające z przepisów szczególnych:

- 1) Warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, inne:
 - a) projekt zagospodarowania i projekt budowlany należy wykonać zgodnie z niżej wymienionymi przepisami:
 - Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j.Dz.U.2021.2351 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j.Dz.U.2019.1065 ze zm.);
 - Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.Dz.U.2021.1326) - **teren nie wymaga** uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren **nie zmienia przeznaczenia** po realizacji przedmiotowej inwestycji;
 - Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.Dz.U.2021.1376 ze zm.), a zwłaszcza art. 43 w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i

Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j.Dz.U.2016.124) w zakresie ustalenia docelowych linii rozgraniczających drogi;

- Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.Dz.U.2021.710 ze zm.): teren inwestycji **nie jest położony** w obszarze prawnie chronionym;
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2021.1098) teren inwestycji **nie jest położony** na obszarze chronionym;
- Warunki i wymagania w zakresie ochrony środowiska, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.Dz.U.2021.1973):
 - a) zobowiązuje się inwestora do przestrzegania wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przepisów wykonawczych,
 - b) odpady powstające w fazie budowy należy przekazywać podmiotom prowadzącym gospodarkę odpadami, które uzyskały lub uzyskają stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie transportu, zbiórki, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z Ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (t.j.Dz.U.2021.779 ze zm.);
- 2) Zobowiązuje się inwestora do przestrzegania wymagań z zakresu melioracji i urządzeń wodnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.Dz.U.2021.2233 ze zm.);
- 3) Warunki geotechniczne: teren inwestycji **nie jest położony** na obszarze zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
- 4) Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: przedmiotowy teren **nie jest położony** na terenach górniczych w rozumieniu Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.Dz.U.2021.1420).
- 5) Ograniczenia w zakresie sposobu przeznaczenia lub korzystania z terenu: przedmiotowy teren **nie jest położony** na obszarze ograniczonego użytkowania;
- 6) Na podstawie „Map zagrożenia powodziowego”, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - przedmiotowy teren **nie jest położony** w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- 7) Na podstawie danych udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny - przedmiotowy teren **nie jest położony** w obszarze zagrożonym podtopieniami.
- 8) Zgodnie z treścią Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U.2015.774) - przedmiotowa inwestycja **nie narusza** zapisów Ustawy;
- 9) Zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu

7. Uzgodnienia:

Zgodnie z treścią art. 53 ust. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja została wydana po uzgodnieniu z następującymi instytucjami:

1. Dyrektorem Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyśle- na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2022.503 ze zm.), w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.
2. Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, Rejon Dróg Wojewódzkich Jarosław- na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2022.503 ze zm.), w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

3. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno - postanowienie nr; ZS 224.35.2022 z dnia 25.03.2022r.

8. Granice obszaru objętego niniejszą decyzją:

Linie rozgraniczające planowanej inwestycji oraz inne ustalenia graficzne określa mapa w skali 1:2000, zarejestrowana przez starostę jarosławskiego z naniesionymi numerami ewidencyjnymi działek, na których jest zlokalizowana inwestycja, stanowiąca załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji. Linia zabudowy nie została określona.

9. Okres ważności decyzji:

Niniejsza decyzja wygasa zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygasnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

U Z A S A D N I E N I E :

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 lutego 2022 roku, zmienionego dnia 23 marca 2022 roku, złożonego przez Pana Marcina Ludwiga, reprezentującego firmę CURSUS PROJEKT, ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice - pełnomocnika Inwestora - Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, 37-500 Koniaków 1L, w zakresie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, obejmującej inwestycję pod nazwą: **budowa drogi leśnej**, o lokalizacji: **Ryszkowa Wola, obręb 0007 Ryszkowa Wola, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1029, 1030, 1031, 1032, 1035, 1036 oraz Piwoda, obręb 0005 Piwoda, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1353, 1354**, stwierdza się, że planowana inwestycja, zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U.2021.1899) jest inwestycją celu publicznego - Art. 6 pkt 1: *"wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji"*.

W toku postępowania strony nie wniosły uwag w sprawie.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdy przepisy ustawy Prawo budowlane przewidują uzyskanie dla takiej inwestycji pozwolenia na budowę. Po stwierdzeniu, że wniosek złożony przez wnioskodawców zawiera niezbędne określenia, wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przysługujących im uprawnieniach.

Zgodnie z art. 9 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jego ustalenia są wiążące jedynie przy sporządzaniu planów miejscowych.

Dla inwestycji określono teren zgodnie z wnioskiem wg załącznika graficznego. W sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 4 ust. 2 i art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren wymaga określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Teren nie objęty ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia takiego planu. W planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 88 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren inwestycji nie był przeznaczony na realizację zadań rządowych.

Spełnienie wymogów z zakresu ochrony środowiska wynika bezpośrednio z jej przepisów, które stanowią iż inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.

W części graficznej decyzji będącej jej integralnym elementem zastosowano oznaczenia graficzne dotyczące granic i linii regulacyjnych zgodnie z Polską Normą PN-B-01027 z dnia 11 lipca 2002 r.

Po dokonaniu analizy warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie: warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji, wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich, ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, po spełnieniu wymogu wyznaczenia linii rozgraniczających teren inwestycji oraz po stwierdzeniu iż Inwestor przedłożył wymagane przepisami dokumenty, biorąc pod uwagę ustalenia w/w, orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I A:

1. Decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego zachowuje ważność na czas nieokreślony.
2. Decyzja niniejsza utraci ważność, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, a Inwestor nie uzyskał ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
3. Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji następuje w trybie art. 162 § 1 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich oraz nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
5. Zgodnie z przepisem art. 63 ust. 4 ww. ustawy, wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.
6. Zgodnie z art. 55 ww. ustawy decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający pozwolenia na budowę.
7. Celem uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia należy złożyć stosowny wniosek w Starostwie Powiatowym w Jarosławiu, ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U.2021.2351 ze zm.).
8. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle za pośrednictwem Wójta Gminy Wiązownica w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: Art. 51 2: W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

2a. Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w ust. 2 jest wojewoda.

2b. Karę pieniężną uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, o którym mowa w ust. 2. W przypadku nieuiszczenia kary pieniężnej, podlega ona ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

2c. Do terminu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

2d. Kary pieniężnej za zwłokę nie wymierza się, a wszczęte postępowania w sprawie wymierzenia kary umarza się, jeżeli od dnia wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przez organ pierwszej instancji upłynęły 3 lata.

2e. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniosie żądanie wymierzenia tej kary.

Załączniki odpowiednio ponumerowane i opieczetowane stanowią integralną część decyzji:

- załącznik graficzny nr 1 do decyzji
- wyniki analizy urbanistycznej - część tekstowa (załącznik nr 2)

Decyzja stała się ostateczna

z dniem ...02.06.2022...

Wiążownica, dnia ...02.06.2022...

WÓJT

Krzysztof Strent

WÓJT

Krzysztof Strent

Otrzymują:

1. CURSUS PROJEKT, Marcin Ludwig, ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice – pełnomocnik;
2. Strony postępowania wg rozdzielnika;
3. a/a.

Opracowanie:

mgr inż. Piotr Stankiewicz

architekt

uprawnienia budowlane 176/86/WŁ

członek Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów nr Ł.OIA 0360

mgr inż. PIOTR STANKIEWICZ
ARCHITEKT

uprawnienia budowlane nr 176/86/WŁ
w spółdzielni architektonicznej
bez ograniczeń

Łódzka Okręgowa Izba Architektów ŁO 0360

mgr Joanna Czubak

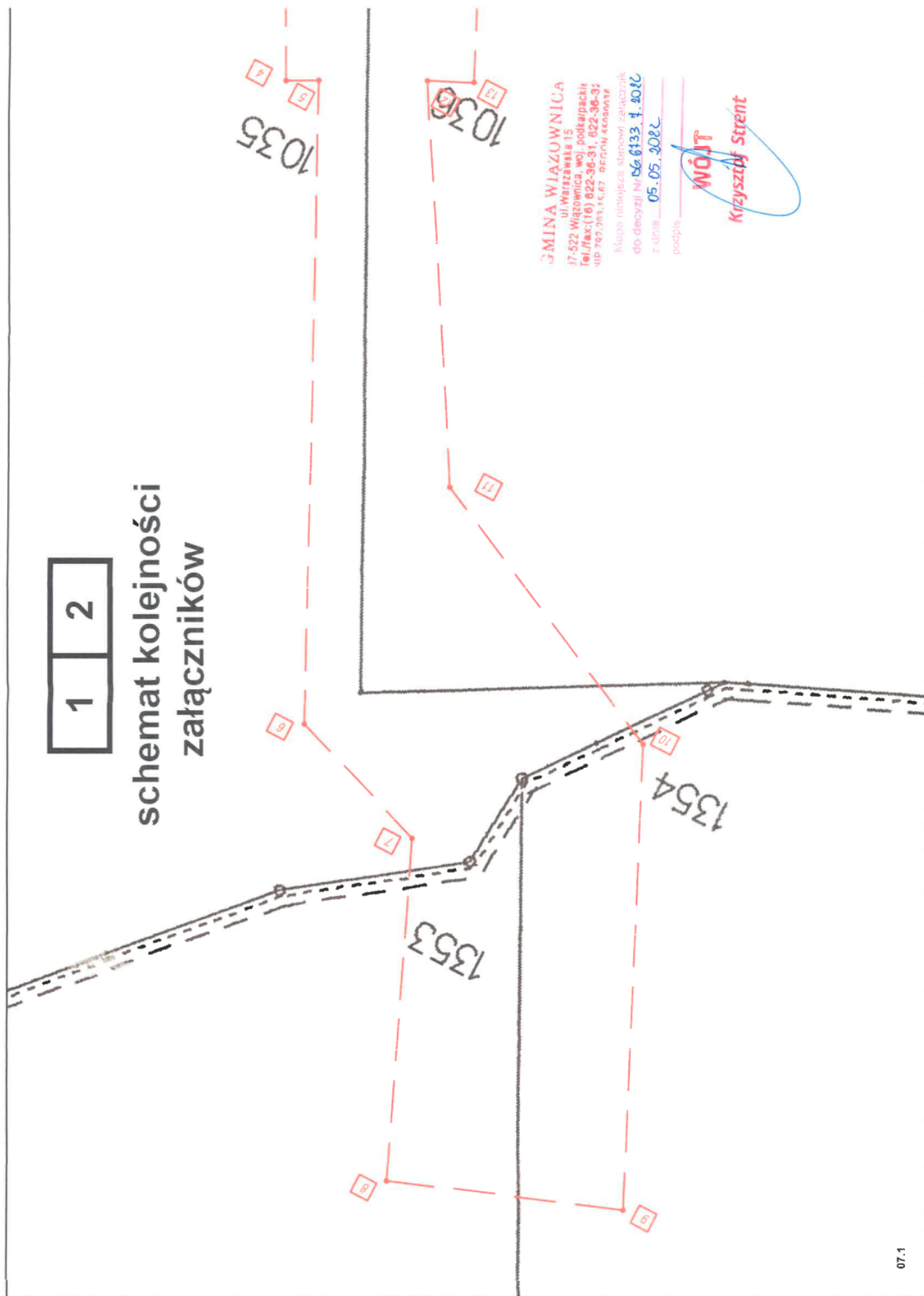
urbanista uprawniony

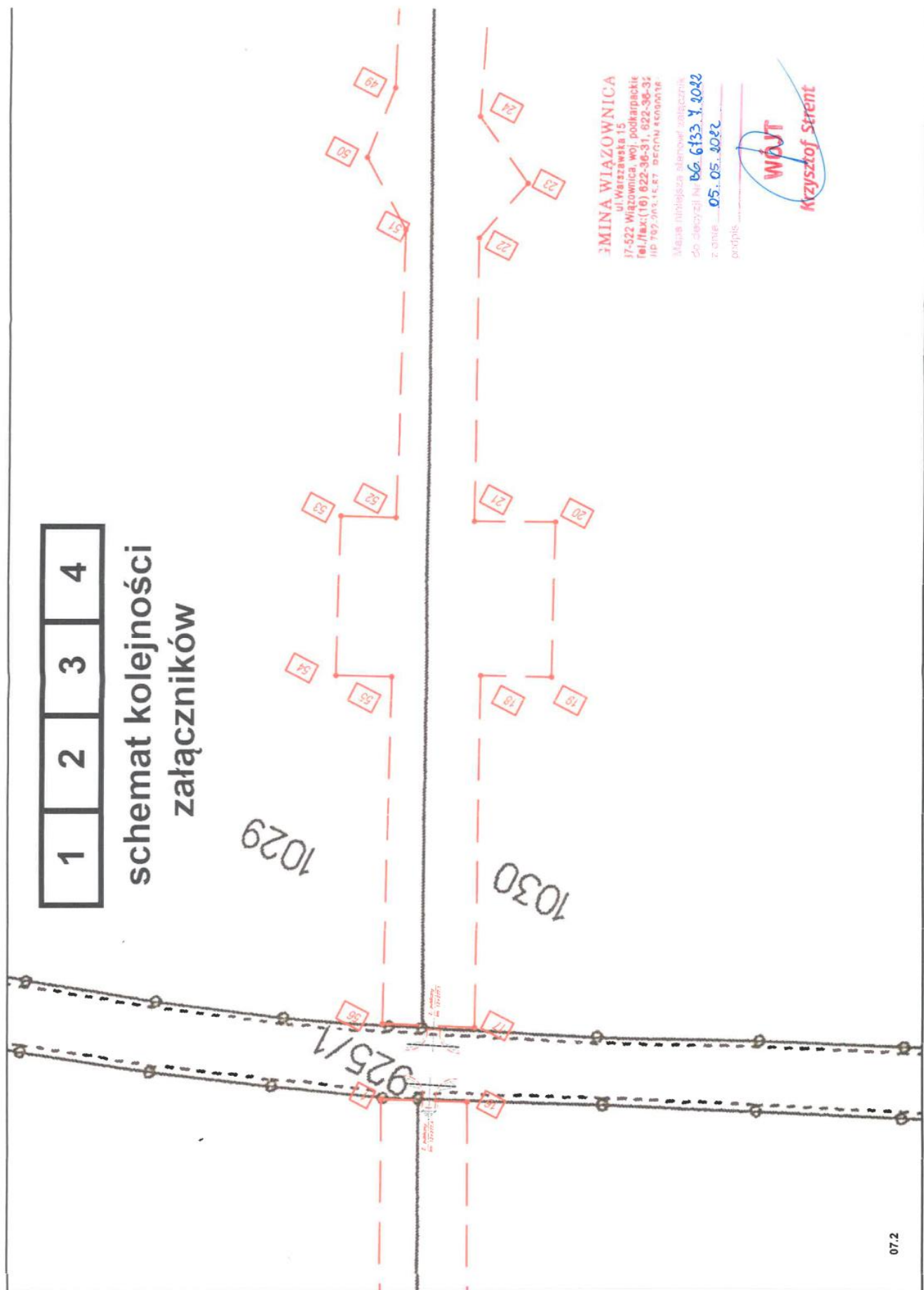
(art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym)

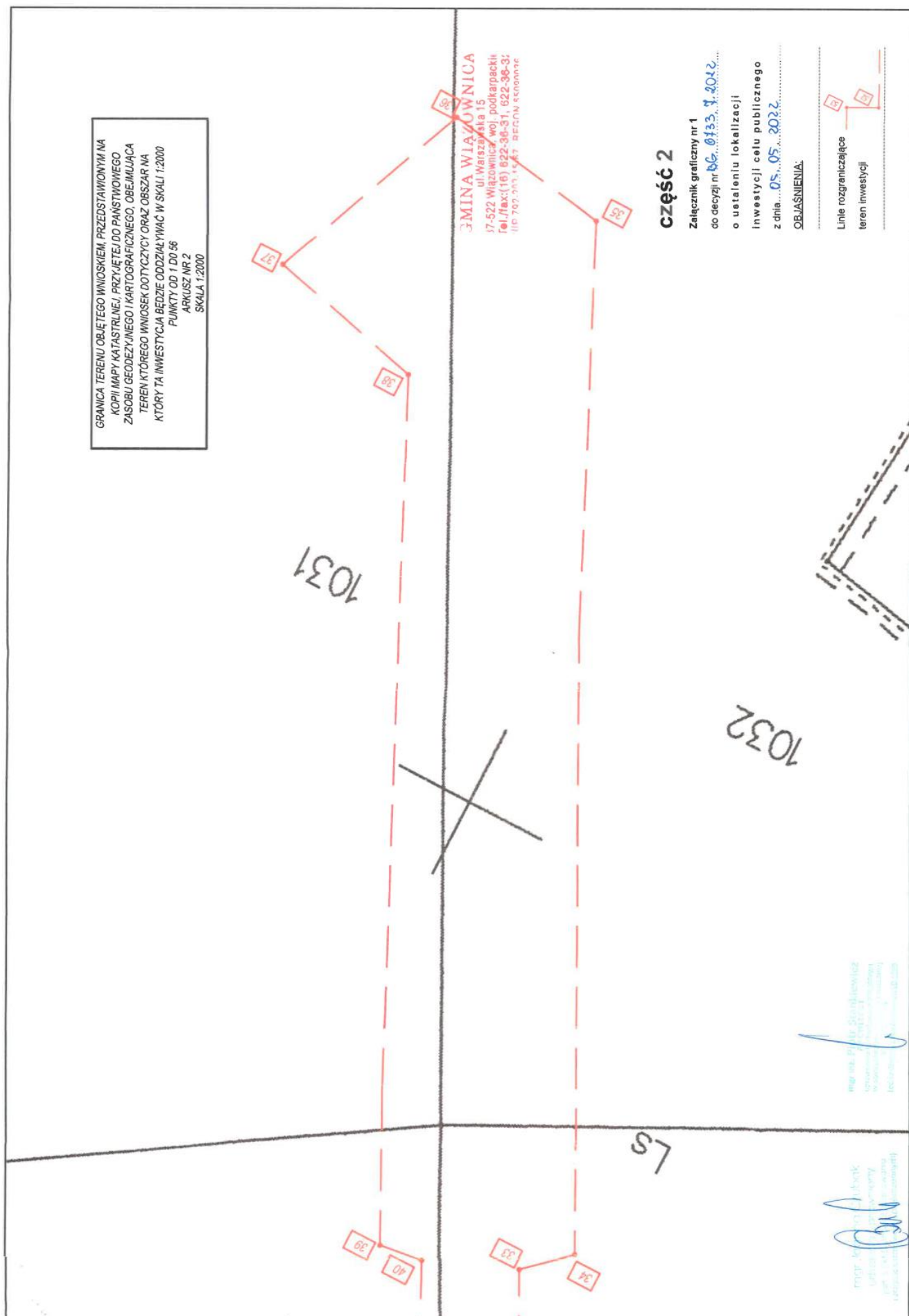
mgr Joanna Czubak

urbanista uprawniony

art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym







GMINA WIĄZOWNICA
ul. Warszawska 15
37-522 Wiązownica, woj. podkarpacki
Tel./fax: (16) 622-36-31, 622-36-32
HP 792.203.15.67 REGON: 14000026

Załącznik nr 2 do decyzji nr BG.6733.7.2022

WYNIK ANALIZY URBANISTYCZNEJ

Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych.

Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Część tekstowa wyniku analizy urbanistycznej do projektu decyzji

Inwestor:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, 37-500 Koniaków 1L

Przedmiot inwestycji:

Budowa drogi leśnej

Lokalizacja inwestycji:

Ryszkowa Wola, obręb 0007 Ryszkowa Wola, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1029, 1030, 1031, 1032, 1035, 1036 oraz Piwoda, obręb 0005 Piwoda, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1353, 1354

Stwierdza się, że planowana inwestycja, zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U.2021.1899) jest inwestycją celu publicznego - Art. 6 pkt 1: "wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji".

Projektowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w art. 50-56 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U.2022.503 ze zm.).

Teren, na którym planowana jest inwestycja, jest położony na obszarach leśnych. Planowana inwestycja obejmuje **budowę drogi leśnej** na terenach należących do Skarbu Państwa zgodnie z potrzebami wnioskodawcy. Przyjęcie takiego rozwiązania nie naruszy ładu przestrzennego, a po doprowadzeniu do porządku terenu budowy nie będzie naruszał żadnych praw.

Nie wyznaczono linii zabudowy.

Lokalizacja inwestycji celu publicznego nie wymaga ustalenia tego parametru

Inwestor określił parametry planowanej inwestycji:

- o Zamierzenie inwestycyjne ma na celu budowę drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000 - 0+560 oraz odcinek D2 w km 0+000 - 1+158.
- o Droga stanowi jeden ciąg komunikacyjny
- o Powierzchnia terenu inwestycji ok. 16 000 m²
- o Długość D1 od 550 m do 570 m
- o Długość D2 od 1150 m do 1165m
- o Szerokość drogi od 3,5 m do 6,5 m
- o Droga leśna o długości łącznej do 1735 mb wraz z zjazdami i placami składowymi o nawierzchni z kruszywa lub utw. płytami bet. typu MON, szerokość jezdni podstawowa 3,5 m, na mijankach 8,5 m, nawierzchnia z kruszywa oraz miejscowo utwardzona płytami betonowymi typu NON ułożonymi na podsypce piaskowej/kruszywie, remont istn. przepustów pod drogą poprzez wymianę

części przelotowych i ścianek czołowych, odmulenie oczyszczenie istniejących rowów, przebudowa przepustu na potoku Wyrwa - w skład którego wchodzi rozbiórka istn. obiektu i budowa nowego

Przyjęto parametry zgodnie z wnioskiem.

Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji nie wskazuje na żadne przeciwwskazania mogące stanowić przeszkodę lub utrudnienie w realizacji inwestycji.

Wnioski z przeprowadzonych analiz wskazują na możliwości wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Opracowanie:
mgr inż. Piotr Stankiewicz
architekt
uprawnienia budowlane 176/86/WŁ
członek Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów nr ŁOIA 0360

mgr inż. PIOTR STANKIEWICZ
ARCHITEKT
uprawnienia budowlane nr 176/86/WŁ
w spółdzielni architektonicznej
biuro architekta
Łódzka Okręgowa Izba Architektów 10-0360

MINA WIĄZOWNICA
ul. Warszawska 15
37-522 Wiązownica, woj. podkarpackie
Tel./fax: (16) 622-36-31, 622-36-32
VIP 792-203-15-67 REGON 85090036

mgr Joanna Czubak
urbanista uprawniony
(art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym)

mgr Joanna Czubak
urbanista uprawniony
(art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym)

WÓJT
Krzysztof Strent

GMINA WIĄZOWNICA
ul. Warszawska 15
17-522 Wiązownica, woj. podkarpacki
tel./fax: (16) 622-36-31, 622-36-32
ID 799.203.15.67 REGON 55600037

Dotyczy sprawy nr BG.6733.7.2022

A N A L I Z A U R B A N I S T Y C Z N A

Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych

Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji

Część tekstowa analizy urbanistycznej do projektu decyzji

Inwestor:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, 37-500 Koniaczów 1L

Przedmiot inwestycji:

Budowa drogi leśnej

Lokalizacja inwestycji:

Ryszkowa Wola, obręb 0007 Ryszkowa Wola, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1029, 1030, 1031, 1032, 1035, 1036 oraz Piwoda, obręb 0005 Piwoda, Leśnictwo Olchowa, Gmina Wiązownica dz. nr ew. 1353, 1354

Analizę przeprowadzono na podstawie:

1. Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2022.503) - art. 53 ust. 3, art. 61 ust.1-6, art. 64.
2. Rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1588).
3. Wniosku Inwestora wraz z załącznikami.
4. Materiałów kartograficznych i ewidencyjnych dla działek położonych w analizowanym obszarze.

Stwierdza się, że planowana inwestycja, zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j.Dz.U.2021.1899) jest inwestycją celu publicznego - Art. 6 pkt 1: "wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji".

Wyznaczono linie rozgraniczające planowanej inwestycji zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku. Integralną część niniejszej analizy stanowi załącznik graficzny sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000.

1. Zgodność z przepisami odrębnymi oceniono na podstawie:

- zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2021.2373 ze zm.) planowana inwestycja **nie jest ujęta** w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839),
- zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.Dz.U.2021.1326) teren **nie wymaga** uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren **nie zmienia przeznaczenia** po realizacji przedmiotowej inwestycji.
- zgodnie z Ustawą Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j.Dz.U.2021.2233 ze zm.),
- teren inwestycji **nie jest położony** na obszarze zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych,
- przedmiotowy teren **nie jest położony** na terenach górniczych w rozumieniu Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.Dz.U.2021.1420).
- przedmiotowy teren **nie jest położony** w obszarze prawnie chronionym, ustanowionym w trybie przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2021.1098),
- przedmiotowy teren **nie jest położony** w obszarze prawnie chronionym, ustanowionym w trybie przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.Dz.U.2021.710 ze zm.),
- ograniczenia w zakresie sposobu przeznaczenia lub korzystania z terenu: przedmiotowy teren **nie jest położony** na obszarze ograniczonego użytkowania,
- na podstawie „Map zagrożenia powodziowego”, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - przedmiotowy teren **nie jest położony** w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- na podstawie danych udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny - przedmiotowy teren **nie jest położony** w obszarze zagrożonym podtopieniami,

Strona 1 z 3

- zgodnie z treścią Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U.2015.774) - przedmiotowa inwestycja **nie narusza** zapisów Ustawy,
- zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Warunek spełniony

Wniosek: Projektowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w art. 50-56 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2022.503).

2. Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Teren, na którym planowana jest inwestycja, jest położony na obszarach leśnych. Planowana inwestycja obejmie **budowę drogi leśnej** na terenach należących do Skarbu Państwa zgodnie z potrzebami wnioskodawcy. Przyjęcie takiego rozwiązania nie naruszy ładu przestrzennego, a po doprowadzeniu do porządku terenu budowy nie będzie naruszał żadnych praw.

3. Spełnienie warunków określonych rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1588):

„§1. Rozporządzenie określa sposób ustalania w decyzji o warunkach zabudowy wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym wymagania dotyczące ustalania:

- 1) linii zabudowy;*
- 2) wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki albo terenu;*
- 3) szerokości elewacji frontowej;*
- 4) wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki;*
- 5) geometrii dachu (kąta nachylenia, wysokości kalenicy i układu połaci dachowych)”*

Parametry urbanistyczne i architektoniczne

Odstąpiono od wykonania analizy. Lokalizacja inwestycji celu publicznego nie wymaga ustaleń tzw. „dobrego sąsiedztwa”

Ad.1. „Jeżeli linia istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich przebiega tworząc uskoki, wówczas obowiązującą linię nowej zabudowy ustala się jako kontynuację linii zabudowy tego budynku, który znajduje się w większej odległości od pasa drogowego 4.Dopuszcza się inne wyznaczenie obowiązującej linii nowej zabudowy, jeżeli wynika to z analizy, o której mowa w § 3 ust. 1.”

Planowana inwestycja nie wymaga wyznaczania tego parametru.

Nie przyjęto linii zabudowy.

Uwaga: Usytuowanie projektowanych obiektów na działce, w tym odległości od granic działki muszą być zgodne z przepisami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j.Dz.U.2019.1065 ze zm.).

Nie wyznaczono linii zabudowy.

Ad.2. „Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki albo terenu wyznacza się na podstawie średniego wskaźnika tej wielkości dla obszaru analizowanego”

Lokalizacja inwestycji celu publicznego nie wymaga ustalenia tego parametru.

Ad.3. „Szerokość elewacji frontowej, znajdującej się od strony frontu działki, wyznacza się dla nowej zabudowy na podstawie średniej szerokości elewacji frontowych istniejącej zabudowy na działkach w obszarze analizowanym, z tolerancją do 20%”

Lokalizacja inwestycji celu publicznego nie wymaga ustalenia tego parametru.

Ad.4. „Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki wyznacza się dla nowej zabudowy jako przedłużenie tych krawędzi odpowiednio do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich”

Lokalizacja inwestycji celu publicznego nie wymaga ustalenia tego parametru.

Ad.5. „Geometrię dachu (kąt nachylenia, wysokość głównej kalenicy i układ połaci dachowych, a także kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki) ustala się odpowiednio do geometrii dachów występujących na obszarze analizowanym”

Lokalizacja inwestycji celu publicznego nie wymaga ustalenia tego parametru

Inwestor określił parametry planowanej inwestycji:

- o Zamierzenie inwestycyjne ma na celu budowę drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000 - 0+560 oraz odcinek D2 w km 0+000 - 1 +158
- o Droga stanowi jeden ciąg komunikacyjny
- o Powierzchnia terenu inwestycji ok. 16 000 m²
- o Długość D1 od 550 m do 570 m
- o Długość D2 1150 m do 1165m
- o Szerokość drogi od 3,5 m do 6,5 m
- o Droga leśna o długości łącznej do 1735 mb wraz z zjazdami i placami składowymi o nawierzchni z kruszywa lub utw. płytami bet. typu MON, szerokość jezdni podstawowa 3,5 m, na mijankach 8,5 m, nawierzchnia z kruszywa oraz miejscowo utwardzona płytami betonowymi typu NON ułożonymi na podsypce piaskowej/kruszywie, remont istn. przepustów pod drogą poprzez wymianę części przelotowych i ścianek czołowych, odmulenie oczyszczenie istniejących rowów, przebudowa przepustu na potoku Wyrwa - w skład którego wchodzi rozbiórka istn. obiektu i budowa nowego

Przyjęto parametry zgodnie z wnioskiem.

Wniosek: Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji nie wskazuje na żadne przeciwwskazania mogące stanowić przeszkodę lub utrudnienie w realizacji inwestycji.

Wnioski z przeprowadzonych analiz wskazują na możliwości wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Analizę sporządzono w oparciu o art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.2021.735 ze zm.) oraz art. 50-57 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2022.503).

Opracowanie:
mgr inż. Piotr Stankiewicz
architekt
uprawnienia budowlane 176/86/WŁ
członek Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów nr ŁOIA 0360

mgr inż. PIOTR STANKIEWICZ
ARCHITEKT
uprawnienia budowlane nr 176/86/WŁ
w spółdzielni architektów
bez ograniczeń
Łódzka Okręgowa Izba Architektów 19-0360

mgr Joanna Czubak
urbanista uprawniony
(art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym)

mgr Joanna Czubak
urbanista uprawniony
(art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym)

GMINA WIĄZOWNICA
ul. Warszawska 15
37-522 Wiązownica, woj. podkarpacki
tel./fax: (16) 622-36-31, 622-36-37
HP 792 203 15 67 REGON 85000026

WÓJT
Krzysztof Strent



Przemyśl, dnia 12 lipca 2022 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Przemyślu**
RZ.ZUZ.3.4210.145.2022.MP

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.),
- art. 388 ust. 1, pkt. 1, art. 389 pkt. 6 (w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 4) art. 393 pkt. 4, art. 397 ust. 3 pkt. 2 oraz art. 400 ust. 1 i 6 i art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, ul. Koniaków 1/L, 37-500 Jarosław, działającego przez pełnomocnika Pana Marcina Ludwiga z dnia 20.04.2022 r. (data wpływu do tut. organu 28.04.2022 r.) uzupełnionego pismem z dnia 13.06.2022 r. (data wpływu do tut. organu 14.06.2022 r.) bez znaku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. rozbiórki istniejącego przepustu, budowy nowego przepustu w miejscu rozebranego oraz wykonanie umocnienia koryta potoku Wyrwa w rejonie wlotu i wylotu z przepustu w miejscowości Ryszkowa Wola/Piwoda, Droga Leśna odcinek D1, działki nr ew. 1035, 1353 i 1354 obręb 0007, Ryszkowa Wola, gmina Wiązownica, powiat jarosławski,

orzekam

I. Udzielam dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, ul. Koniaków 1/L, 37-500 Jarosław pozwolenia wodnoprawnego w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000 – 0+532 oraz odcinek D2 w km 0+000 – 1+114” w przedmiocie:

1. Wykonania urządzeń wodnych w zakresie:

1.1. Rozbiórki istniejącego przepustu na potoku Wyrwa zlokalizowanego na działce nr ew. 1035 obręb 0007, Ryszkowa Wola, gmina Wiązownica, powiat jarosławski oraz na działkach nr ew. 1353 i 1354 obręb 0005, Piwoda, gmina Wiązownica, powiat jarosławski w ciągu Drogi Leśnej D1 o parametrach:

- przepust żelbetowy
- długość 6 m

- średnica 1,50 m
- przepust w złym stanie technicznym
- planuje się całkowitą rozbiórkę obiektu
- współrzędne:
 - początek przepustu X: 5549244.89 Y: 8415329.13
 - koniec przepustu X: 5549239.19 Y: 8415327.83

1.2. Budowy nowego przepustu na potoku Wyrwa w miejscu rozebranego oraz wykonanie umocnienia koryta potoku Wyrwa w rejonie wlotu i wylotu z przepustu w miejscowości Ryszkowa Wola/Piwoda, Droga Leśna odcinek D1, działki nr ew. 1035, 1353 i 1354 obręb 0007, Ryszkowa Wola, gmina Wiązownica, powiat jarosławski:

Parametry przepustu

- długość 8 m
- światło poziome 2,5 m
- światło pionowe 1,5 m
- rzędne dna (wlot/wylot) 183,82 / 183,78 m n.p.m.
- spadek dna 0,5 %
- przepust zaprojektowano jako zamkniętą ramę żelbetową wykonaną z elementów prefabrykowanych, posadowienie bezpośrednie
- współrzędne:
 - początek przepustu X: 5549245.09 Y: 8415329.81
 - koniec przepustu X: 5549237.65 Y: 8415326.87

Umocnienie koryta potoku Wyrwa

- koryto potoku zostanie umocnione kamieniem łamanym na zaprawie cementowo-piaskowej zakończone gurtem w postaci palisady z wbijanych palików drewnianych Ø8cm i gł.1.2m na
- długość umocnienia ok 3 m od strony wylotu oraz ok 3m od strony wlotu
- współrzędne:
 - początek umocnienia powyżej projektowanego przepustu X: 8415330.91 Y: 5549247.87
 - koniec umocnienia poniżej projektowanego przepustu X: 5549234.86 Y: 8415325.77

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:

1. Zakład zapewni wykonanie opisanych powyżej urządzeń wodnych w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji oraz „operatem wodnoprawnym...” przedłożonym do dochodzeń wodnoprawnych.
2. Podczas robót budowlanych należy zadbać o czystość i stan techniczny pojazdów i sprzętu zmechanizowanego wykorzystywanego przy budowie, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz podziemnych olejami, smarami, paliwem itp.
3. Zakład jest zobowiązany do prawidłowego utrzymania i bieżącej konserwacji wszystkich wykonanych urządzeń wodnych w tym utrzymania drożności wykonanego przepustu.
4. Po każdym spływie wód należy dokonywać przeglądu stanu technicznego skarp brzegowych na długości wykonanych umocnień i wszelkie zniszczenia usuwać na bieżąco.
5. Zakład jest zobowiązany do uporządkowania terenu po zakończeniu robót.
6. Zakład jest zobowiązany do poniesienia kosztów w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód, wynikłych na skutek wykonywanych robót.

7. Zakład jest zobowiązany do wykonania opisanych powyżej urządzeń wodnych zgodnie z warunkami nałożonymi decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 05.05.2022 r. znak BG.6733.7.2022 wydaną przez Wójta Gminy Wiązownica.

8. Właściciel wód nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody, które mogą powstać po spływie wód lub kry.

III. Zgodnie z art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

IV. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.

V. Obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

VI. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne to pozwolenie wodnoprawne wygasa.

VII. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.

UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2022 r. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jarosław, ul. Koniaczów 1/L, 37-500 Jarosław, działając przez pełnomocnika Pana Marcina Ludwiga zwróciło się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z wnioskiem (pismo z dnia 20.04.2022 r. bez znaku) o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. rozbiórki istniejącego przepustu, budowy nowego przepustu w miejscu rozebranego oraz wykonanie umocnienia koryta potoku Wyrwa w rejonie wlotu i wylotu z przepustu w miejscowości Ryszkowa Wola/Piwoda, Droga Leśna odcinek D1, działki nr ew. 1035, 1353 i 1354 obręb 0007, Ryszkowa Wola, gmina Wiązownica, powiat jarosławski. Do wniosku została dołączona dokumentacja „Operat wodnoprawny” wraz z załącznikami. Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów pismem z dnia 11.05.2022 r. znak RZ.ZUZ.3.4210.145.2022.MP działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwano Wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku w zakresie formalnoprawnym oraz uzupełnienia operatu wodnoprawnego o brakujące informacje. W dniu 06.06.2022 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej pełnomocnik zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień. Następnie w dniu 14.06.2022 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo przewodnie (z dnia 13.06.2022 r. bez znaku) wraz z wymaganymi załącznikami.

Po przeanalizowaniu całości zebranego materiału Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP pismem z dnia 24.06.2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.145.2022.MP, zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 400 ust. 7 oraz art. 401 pkt. 4 ustawy Prawo Wodne, informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP oraz na stronie internetowej RZGW w Rzeszowie PGW WP. W ustalonym terminie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji. Następnie w dniu 27.06.2022 r. pismem znak

RZ.ZUZ.3.4210.145.2022.MP działając na podstawie art. 36 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wnioskodawca został poinformowany o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000 – 0+532 oraz odcinek D2 w km 0+000 – 1+114” planowana jest rozbiórka istniejącego przepustu na potoku Wyrwa, zlokalizowanego w ciągu Drogi Leśnej D1, a następnie budowa w jego miejscu nowego przepustu wraz z umocnieniami koryta potoku przed i za przepustem. Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania prac związanych z rozbiórką istniejącego i budową nowego przepustu obejmuje działki o nr ewidencyjnym 1035, 1354, 1353 województwo podkarpackie, powiat jarosławski, gmina Wiązownica.

Istniejący obiekt to przepust żelbetowy o średnicy 1,5 m i długości 6,0 m. Przepust przeznaczony do rozbiórki jest w złym stanie technicznym, dlatego też panuje się jego całkowitą rozbiórkę. Roboty rozbiórkowe planuje się wykonać ręcznie oraz przy użyciu sprzętu budowlanego. W miejscu rozebranego przepustu zaprojektowano przepust jako zamkniętą ramę żelbetową wykonaną z elementów prefabrykowanych, z posadowieniem bezpośrednim. Obiekt zaprojektowano zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. Długość przepustu wyniesie 8m, światło poziome 2,5 m, natomiast światło pionowe 1,5 m. W ramach inwestycji zostanie również umocnione koryto potoku Wyrwa kamieniem łamany na zaprawie cementowo-piaskowej. Umocnienie zakończone będzie gurtem w postaci palisady z wbijanych palików drewnianych Ø8 cm i gł. 1,2 m. Projektowane umocnienie wykonane zostanie na długości ok 3 m od strony wylotu oraz na długości ok 3 m od strony wlotu.

Budowa nowego przepustu będzie odbywać się w wykopie otwartym. Roboty ziemne zostaną wykonane na podstawie projektu roboczego określającego m.in.: ilość i rodzaj sprzętu, transport i składowanie urobku, położenie instalacji i urządzeń podziemnych mogących znaleźć się w zasięgu robót, zabezpieczenie skarp oraz sposób odwodnienia wykopu. Ostatecznego wyboru sposobu wykonania wykopu szczelnego, z uwzględnieniem zapewnienia stateczności dna wykopu w czasie wykonywania robót, dokona Wykonawca robót budowlanych w projekcie roboczym w zależności od przyjętej technologii robót.

Według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.) planowana inwestycja znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Wyrwa

Europejski kod jednolitej części wód z literami PLRW200017225589

Krajowy kod Jednolitej części wód powierzchniowych RW200017225589

Kod JCWPd, na której dana część wód się znajduje PLGW2000136

Czy JCWP jest monitorowana: M

Region wodny: region wodny Górnej Wisły

Obszar dorzecza: obszar dorzecza Wisły

Zlewnia bilansowa: San z Wisłokiem

Status: naturalna część wód

Stan/ potencjał ekologiczny: dobry

Stan chemiczny: dobry

Stan JCWP: dobry

Rodzaj użytkowania części wód: rolna

Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona

Ze względu na wody podziemne, planowana do realizacji inwestycja znajduje się w Jednolitych Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW2000136

Powierzchnia: 3140 km²

Obszar dorzecza Wisły

Region wodny: Górnej Wisły

Ocena stanu chemicznego: dobry

Ocena stanu ilościowego: dobry

Ocena stanu JCWPd: dobry

Użytkowanie : rolnicze

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona.

Mając na uwadze rodzeń jak i zakres przewidywanego oddziaływania realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na realizację celów środowiskowych określonych dla jcwp RW200017225589, czyli osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz chemicznego. Ponadto przeprowadzona w operacji analiza hydrologiczno-hydrauliczna wykazała, że przyjęte rozwiązania projektowe są prawidłowe i że projektowany przepust jest w stanie przeprowadzić wody o danym założonym prawdopodobieństwie. Ponadto przepust zaprojektowano w sposób zapewniający swobodę przepływu miarodajnego to oznacza, że przepust nie powoduje piętrzenia wód. Jedyne wpływy planowanego do wykonania urządzenia wodnego na wody powierzchniowe jaki może wystąpić (co zresztą ma miejsce również w stanie istniejącym) to zwiększone prędkości wody na wylocie z przepustu. W celu niwelacji tego wpływu zaprojektowano umocnienie koryta. Mając powyższe na uwadze, nowy obiekt zapewni swobodę przepływu miarodajnego z terenów zlokalizowanych powyżej przepustu.

W myśl art. 389 pkt 6 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. Organu, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.
Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)
pobrano opłatę w wys. 495,74 zł na rachunek bankowy
Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



Z up. DYREKTORA
Zarządu Zlewni w Przemyślu
Kierownik
Działu Oceny i pomiarowania
Agnieszka Szybiak

Decyzja niniejsza stała się

ostateczna z dniem 02.08.2022 r.

11.08.2022 r. *H. Pich*
data podpis

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pan Marcin Ludwik, ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice
+ 1 egz. „Operatu wodnoprawnego ...”
+ oryginały wypisów z rejestru gruntów i oryginał decyzji Wójta Gminy Wiązownica
2. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35 – 103 Rzeszów
3. A/a
ZUZ / MP / PW - NW Ustrzyki Dolne/5 + 1 egz. „Operatu wodnoprawnego ...”

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Jarosławiu
2. Dział ZUW - ZZ Przemyśl

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Przemyślu, ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6, 37-700 Przemyśl
tel., fax: +48 (16) 670-38-08, (16) 670-26-95

5

DECYZJA

Działając na podstawie art. 104 §1 oraz art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez PGL LP Nadleśnictwo Jarosław z siedzibą: Koniaczów 1L, 37-500 Jarosław, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Marcina Ludwiga zam. Pławniowice ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

UMARZAM

postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000-0+560 oraz odcinek D2 w km 0+000-1+158”. Przedsięwzięcie realizowane na działkach o numerach ewidencyjnych gruntu: 1029, 1030, 1031, 1032, 1035 i 1036 położonych w miejscowości Ryszkowa Wola oraz 1354 i 1353 położonych w miejscowości Piwoda, gmina Wiązownica.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.02.2022 r. PGL LP Nadleśnictwo Jarosław z siedzibą: Koniaczów 1L, 37-500 Jarosław, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Marcina Ludwiga zam. Pławniowice ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa, odcinek D1 w km 0+000-0+560 oraz odcinek D2 w km 0+000-1+158”. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o następujących numerach ewidencyjnych gruntu: 1029, 1030, 1031, 1032, 1035 i 1036 położonych w miejscowości Ryszkowa Wola, gmina Wiązownica.

Do wniosku Wnioskodawca dołączył wymienioną w art. 74 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe dokumenty.

W związku z przedłożoną dokumentacją w dniu 28.02.2022 r. Wójt Gminy Wiązownica wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 247 ze zm.) oraz wymieniona jest § 3 ust. 1 pkt 62, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący

postępowanie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu o wydanie opinii w zakresie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu opinią znak: PZNS.9020.8.9.2022 z dnia 30.03.2022 r., oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu opinią z dnia 06.04.2022 r. znak: RZ.ZZŚ.3.435.36.2022.UK stwierdzili, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 28.03.2022 r. znak: WOOŚ.4220.3.11.2022.DS.2 wezwał do uzupełnienia wniosku co do określenia czy planowana droga w wyniku realizacji przedsięwzięcia będzie stanowiła drogę twardą.

W dniu 14.04.2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy odniósł się do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w którym doprecyzował, iż konstrukcja nawierzchni drogi, zjazdów, mijanek i placu składowego polegać będzie na wzmocnieniu istniejącego podłoża siatką PEHD istniejącego podłoża gruntowego.

Zgodnie z przedłożoną Kartą informacyjną przedsięwzięcia, przedmiotem inwestycji jest budowa drogi leśnej w istniejącym śladzie o łącznej długości 1,718 km. Ww. droga zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych gruntu: 1029, 1030, 1031, 1032, 1035 i 1036 położonych w miejscowości Ryszkowa Wola oraz 1354 i 1353 położonych w miejscowości Piwoda.

Przebudowa istniejącej drogi leśnej polegać będzie na:

- usunięciu warstwy zalegającego humusu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, mijanek, zjazdów, poboczy i placu składowego;
- wykonaniu koryta pod warstwy konstrukcyjne drogi;
- geodezyjnym wyniesieniu drogi w terenie;
- wzmocnieniu istniejącego podłoża siatką PEHD;
- wykonaniu warstwy podbudowy z kruszywa łamanego frakcji 0-63,0mm
- wykonaniu warstwy nawierzchni z kruszywa drogowego łamanego frakcji 0-31,5 mm;
- odmuleniu i oczyszczeniu istniejących rowów;
- remoncie, poprzez wymianę istniejących przepustów pod drogą lub zjazdami;

Zgodnie z treścią art. 3 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. z 2021 poz. 1275 ze zm.) przedmiotowa droga jest gruntem związanym z gospodarką leśną jest to teren zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej m.in. drogi leśne. Art. 6 ust. 1, pkt. 8 ww. ustawy mówi, że drogi leśne - to drogi położone w lasach niebędące drogami publicznymi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych. Zgodnie z tą podstawą prawną drogi leśne nie są drogami publicznymi i są lasem.

Natomiast zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r., poz. 450 ze zm.) droga twarda posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m. Inne drogi są drogami gruntowymi.

Biorąc pod uwagę powyższe, ponowne przeanalizowanie karty informacyjnej przedsięwzięcia, zebranych opinii oraz to, iż wykorzystane do przebudowy kruszywo nie będzie zespolone lepiszczem bitumicznym (asfaltowym) albo cementowym oraz nie będzie posiadało warstwy cementu poniżej nawierzchni z kruszywa łamanego, tut. organ stwierdził, iż brak jest podstaw do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie drogi leśnej w Leśnictwie Olchowa,

odcinek D1 w km 0+000-0+560 oraz odcinek D2 w km 0+000-1+158. Przedmiotowa inwestycja nie należy do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247 ze zm.), dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 2373 ze zm.), stronom zapewniono czynny udział w prowadzonym postępowaniu, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się, co do zebranych materiałów i dowodów. Żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi.

Niniejsza decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wiązownica, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz w miejscu lokalizacji inwestycji w miejscowości Ryszkowa Wola i Piwoda.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. PGL LP Nadleśnictwo Jarosław, Koniaków 1L, 37-500 Jarosław;
2. Marcin Ludwиг zam. Pławniowice ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice – pełnomocnik;
3. Strony postępowania zgodnie z załącznikiem nr 1 do zawiadomienia, dostępnym w Urzędzie Gminy Wiązownica poprzez obwieszczenie;
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. J. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów – do wiadomości;
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu, ul. Grunwaldzka 7, 37-500 Jarosław – do wiadomości;
6. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Przemyśle, ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6, 37-700 Przemyśl – do wiadomości;
7. A/a.
MB/MB

Wójt
Krzysztof Strent

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia) w czasie i trybie ustawowo przewidzianym - stała(o) się ona(o) ostateczna(e) i prawomocna(e) z dniem 28.06.2022 r. i podlega wykonaniu. Wiązownica, dnia 28.06.2022 r.

Wójt
Krzysztof Strent