



Gmina
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 21.10.2021 r.

ZP.271.17.2021.EW

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.:

na zadanie pn.: „Usługi szkoleniowe świadczone dla uczestników projektu pn.: „Rozwój placówki wsparcia dziennego w Plebance” w Gminie Aleksandrów Kujawski”

Część 1 zamówienia: Usługa przeprowadzenia warsztatów aktywnego poszukiwania pracy.

**Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy:
Dominik Nowak Intuicja, ul. Lisia 40, 86-300 Grudziądz – oferta nr 3**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

Cena – 60 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt.

Część 2 zamówienia: Usługa przeprowadzenia indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym

**Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy:
Dominik Nowak Intuicja, ul. Lisia 40, 86-300 Grudziądz – oferta nr 3**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

Cena – 60 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt.

Część 3 zamówienia: Usługa przeprowadzenia indywidualnego pośrednictwa pracy

**Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy:
Dominik Nowak Intuicja, ul. Lisia 40, 86-300 Grudziądz – oferta nr 3**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

Cena – 60 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt.

Część 4 zamówienia: Usługa przeprowadzenia warsztatów kompetencji miękkich

**Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy:
Dominik Nowak Intuicja, ul. Lisia 40, 86-300 Grudziądz – oferta nr 3**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

Cena – 60 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt.

Część 5 zamówienia: Usługa przeprowadzenia zajęć w ramach Szkoły rodzica

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy:

Dominik Nowak Intuicja, ul. Lisia 40, 86-300 Grudziądz – oferta nr 3

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

Cena – 60 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 1 ofertę w:

Części 1 zamówienia: Usługa przeprowadzenia warsztatów aktywnego poszukiwania pracy.

Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne, ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz – oferta nr 6

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.), zwanej dalej k.c.:

„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

W dniu 05.10.2021 r. Wykonawca Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne, ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz – oferta nr 6, złożył na Platformie zakupowej Zamawiającego Formularz oferty wraz z oświadczeniami w postaci elektronicznej (data odszyfrowania oferty: 05.10.2021 r., godz. 10:15:16). Formularz ofertowy (nie został podpisany elektronicznie), natomiast oświadczenie załącznik nr 2 do SWZ został sporządzony na dwóch stronach, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na drugiej stronie i załącznik nr 3 do SWZ został sporządzony na jednej stronie, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na jednej stronie. Następnie Wykonawca zeskanował wszystkie dokumenty (jako jeden plik PDF) i nie zostały opatrzone podpisem zaufanym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty wraz z załącznikami winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzonej podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia oraz zostały złożone niezgodnie również z

zapisami działu 12 pkt. Opis sposobu złożenia oferty ust. 3 pkt. 6) *Ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dopuszcza złożenie scanu oferty jako dokumentu elektronicznego (ofertę złożoną w postaci elektronicznej) niezależnie od tego, czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

Części 2 zamówienia: Usługa przeprowadzenia indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym

Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne, ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz – oferta nr 6

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.), zwanej dalej k.c.:

„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

W dniu 05.10.2021 r. Wykonawca Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne, ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz – oferta nr 6, złożył na Platformie zakupowej Zamawiającego Formularz oferty wraz z oświadczeniami w postaci elektronicznej (data odszyfrowania oferty: 05.10.2021 r., godz. 10:15:16). Formularz ofertowy (nie został podpisany elektronicznie), natomiast oświadczenie załącznik nr 2 do SWZ został sporządzony na dwóch stronach, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na drugiej stronie i załącznik nr 3 do SWZ został sporządzony na jednej stronie, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na jednej stronie. Następnie Wykonawca zeskanował wszystkie dokumenty (jako jeden plik PDF) i nie zostały opatrzone podpisem zaufanym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty wraz z załącznikami winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia oraz zostały złożone niezgodnie również z zapisami działu 12 pkt. Opis sposobu złożenia oferty ust. 3 pkt. 6) *Ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dopuszcza złożenie scanu oferty jako dokumentu elektronicznego (ofertę złożoną w postaci elektronicznej) niezależnie od tego, czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

Części 4 zamówienia: Usługa przeprowadzenia warsztatów kompetencji miękkich
Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne, ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz – oferta nr 6

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.), zwanej dalej k.c.:

„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

W dniu 05.10.2021 r. Wykonawca Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Oświatowo-Techniczne, ul. Fordońska 120, 85-739 Bydgoszcz – oferta nr 6, złożył na Platformie zakupowej Zamawiającego Formularz oferty wraz z oświadczeniami w postaci elektronicznej (data odszyfrowania oferty: 05.10.2021 r., godz. 10:15:16). Formularz ofertowy (nie został podpisany elektronicznie), natomiast oświadczenie załącznik nr 2 do SWZ został sporządzony na dwóch stronach, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na drugiej stronie i załącznik nr 3 do SWZ został sporządzony na jednej stronie, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na jednej stronie. Następnie Wykonawca zeskanował wszystkie dokumenty (jako jeden plik PDF) i nie zostały opatrzone podpisem zaufanym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty wraz z załącznikami winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzone podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia oraz zostały złożone niezgodnie również z zapisami działu 12 pkt. Opis sposobu złożenia oferty ust. 3 pkt. 6) *Ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dopuszcza złożenie skanu oferty jako dokumentu elektronicznego (ofertę złożoną w postaci elektronicznej) niezależnie od tego, czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia zostały jeszcze złożone oferty:

Część 1 zamówienia: Usługa przeprowadzenia warsztatów aktywnego poszukiwania pracy.

- 1) Placówka Kształcenia Ustawicznego „INFO-BIZ” PROFESIONALNA EDUKACJA, ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz – oferta nr 2**
Cena – 39,99 pkt.
Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 79,99 pkt

Część 2 zamówienia: Usługa przeprowadzenia indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym

- 1) **Placówka Kształcenia Ustawicznego „INFO-BIZ” PROFESONALNA EDUKACJA, ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz – oferta nr 2**

Cena – 39,99 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 79,99 pkt

- 2) **GRUPA CSW DELTA Sp z o.o., ul. Kopernika 17, 28-300 Jędrzejów – oferta nr 5**

Cena – 50,76 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 90,76 pkt

Część 3 zamówienia: Usługa przeprowadzenia indywidualnego pośrednictwa pracy

W przedmiotowej części zamówienia wpłynęła tylko 1 oferta.

Część 4 zamówienia: Usługa przeprowadzenia warsztatów kompetencji miękkich

- 1) **Centrum Innowacji INKOBI Sławomir Waśniewski, ul. Łazowskiego 36 lok. 9, 93-379**

Łódź – oferta nr 1

Cena – 59,14 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 99,14 pkt

- 2) **Placówka Kształcenia Ustawicznego „INFO-BIZ” PROFESONALNA EDUKACJA, ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz – oferta nr 2**

Cena – 34,50 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 74,50 pkt

- 3) **A&M Firma eventowo-szkoleniowa Małgorzata Robaczek, ul. Platynowa 26, 82-200 Nowa Wieś Malborska – oferta nr 4**

Cena – 27,97 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 67,97 pkt

- 4) **GRUPA CSW DELTA Sp z o.o., ul. Kopernika 17, 28-300 Jędrzejów – oferta nr 5**

Cena – 43,77 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 83,77 pkt

- 5) **Agencja Analiz i Doradztwa Personalnego Psychological Solutions Group Remigiusz Koc, ul. Gdańska 105/4, 85-022 Bydgoszcz – oferta nr 7**

Cena – 41,40 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 81,40 pkt

Część 5 zamówienia: Usługa przeprowadzenia zajęć w ramach Szkoły rodzica

- 1) **A&M Firma eventowo-szkoleniowa Małgorzata Robaczek, ul. Platynowa 26, 82-200 Nowa Wieś Malborska – oferta nr 4**

Cena – 26,96 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 66,96 pkt

2) Agencja Analiz i Doradztwa Personalnego Psychological Solutions Group Remigiusz Koc, ul. Gdańska 105/4, 85-022 Bydgoszcz – oferta nr 7

Cena – 56,20 pkt.

Doświadczenie zawodowe – 40 pkt.

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 96,20 pkt

Planowany termin zawarcia umowy: 02.11.2021 r.

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

WOJT
mgr Andrzej Olczewski