



EZ.272.013.2021

Wrocław, dnia 23.05.2022r.

EZ/353/22

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy produktów leczniczych i innych (sygnatura sprawy: **EZ/825/104/21**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym zgodnie z art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ:

Pytanie 1

„2.Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na podanie ostatniej ceny. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pod „Formularzem cenowym” poprzez dodanie zapisu: *„Jeśli Wykonawca składać będzie swoją ofertę na część przedmiotu zamówienia, w której w Formularzu Cenowym, znajdują się leki niedostępne w chwili obecnej na rynku (brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestracji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma produktów równoważnych Wykonawca winien wycenić te leki w oparciu o ostatnią cenę zakupu. W formularzu cenowym w kolumnie „podmiot odpowiedzialny/ importer równoległy/ wytwórca (Uwagi)” należy wówczas zamieścić stosowną uwagę.”*

Pytanie 2

“Czy Zamawiający wskaże minimalną wartość zamówienia, np. 80% wartości umowy? Obecne zapisy umowne, które nie wskazują minimalnej wartości są sprzeczne z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP.”

Odpowiedź: Zamawiający we wzorze umowy stanowiącej integralną część SWZ w paragrafie 3 ust. 19 określił minimalną wartość zamówienia tzn.: *„Wykonawca nie będzie wnosił roszczeń do Zamawiającego w przypadku ograniczenia przez Zamawiającego pełnej ilości przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem, że ograniczenie tego zakresu nie może przekroczyć 30% wartości umowy brutto.”*

Pytanie 3

“Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, o jakiej sytuacji mowa jest w par. 3.8 – w jakim trybie następuje „dostawa produktów bez potwierdzenia zamówienia na piśmie”? Czy chodzi o potwierdzenie przy odbiorze produktów, czy o złożenie samego zamówienia np. przez telefon?”

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że sytuacja o której mowa w § 3 ust. 8 wzoru umowy następuje w trybie dostawy produktów na podstawie zamówienia złożonego tylko i wyłącznie przez telefon, bez jego pisemnego potwierdzenia (na wskazany adres e-mail Wykonawcy), zgodnie z § 3 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie 4

“Czy Zamawiający w par. 8.4 wykreśli wymóg umieszczania na fakturach numeru zamówienia? Systemy księgowo Wykonawcy nie umożliwiają zamieszczania takich zapisów na fakturach.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

“Czy Zamawiający w par. 13.14 dopisze, że procedura zmiany cen na pisemny wniosek zawierający uzasadnienie nie dotyczy podwyżki podatku VAT? Zmiana w tym zakresie winna wchodzić w życie automatycznie, z datą wejścia w życie odpowiednich przepisów, przy niezmienności ceny netto. Konieczność wnioskowania do Zamawiającego, oczekiwania na jego zgodę i podpisywania aneksu grozi dostarczaniem produktu po rażąco niskiej cenie i naraża Wykonawcę na duże ryzyko finansowe.”

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wskazuje na § 7 ust. 4 wzoru umowy „W przypadku zmiany ustawowej stawki VAT, zmiana wynagrodzenia objętego niniejszą umową wynikająca ze zmiany stawki VAT, następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę.”

Pytanie 6

“Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie łącznej ilości produktu leczniczego w pakiecie nr 9 poz. 1-5 (Enoxaparinum natrium) z postaci ampułkostrzykawkowej na wielodawkową postać Enoksaparyna 300mg/3ml x 1 fiol. w ilości po zaokrągleniu w górę 10.380 fiolek? Czy Zamawiający wymaga zestawu do podania leku do każdej fiołki: 1 MiniSpike + 10 strzyk. tuberkulin.?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

“Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla pakietu nr 47 lek Phenobarbitalum do 6 tygodni, ze względu iż sprowadzany jest w ramach importu docelowego ?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę Wzoru umowy I, Oferty Wykonawcy oraz Załączników Nr 6 i Nr 7.

Pytanie 8

“Pytanie do zadanie nr 102:

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający w Zadaniu 102 wyrazi zgodę na zaferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%, gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym? Co więcej koszt utylizacji opróżnionych worków jest o 50% niższy niż w przypadku butelek.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

“Czy Zamawiający w zadaniu nr 80 wyrazi zgodę na dostarczenie preparatu który zgodnie z Chpl przez cały okres ważności może być przechowywany w tem.pokojuowej i nie wymaga przechowywania w lodówce (2-8 C) oraz który nie wywiera wpływu na działanie leków – pochodnych kumaryny (acenokumarol, warfaryna, senprokumon) – Cernevit 750mg?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 10

“W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 4 ust. 6 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

“Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 1:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

a) w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie części dostawy produktów będących przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, począwszy od dnia następującego po upływie terminu określonego w § 3 ust. 2 umowy do dnia zrealizowania dostawy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie części dostawy;

b) w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy produktów będących przedmiotem umowy, za każdą godzinę zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w postaci dostawy produktów w terminie okr w § 3 ust 3,począwszy

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawiła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

od godziny następującej po upływie terminu do dnia zrealizowania dostawy wraz z obowiązkami wynik. Z § 3 ust 3 umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie części dostawy;

c) w wysokości 0,1% wartości brutto produktu będącego przedmiotem umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wynikających z § 3 ust. 12 i 13 umowy, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanych w terminie zobowiązań wynikających z umowy

5) w wysokości 5% wartości brutto umowy części której dotyczą te naruszenia, wskazanej w § 7 ust. 1 umowy, jeżeli wykonawca naruszy zapisy § 9 umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

„Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 13

„Czy w Zadaniu 53 poz. 3 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

„Czy w Pakiecie 30 poz. 4 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 i *Lactobacillus helveticus* w identycznym stosunku ilościowym jak w przypadku produktu opisanego w SIWZ? Zawartość oferowanego produktu została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków.”

Odpowiedź: Zamawiający domniemywa, iż pytanie dotyczy Zadania 53 poz.3 „Formularza cenowego” Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

„Czy w Pakiecie 30 poz. 4 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).”

Odpowiedź: Zamawiający domniemywa, iż pytanie dotyczy Zadania 53 poz.3 „Formularza cenowego” Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

„Czy w Pakiecie 30 poz. 14 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg liofilizowanych drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia kapsulek na odpowiednią liczbę opakowań). Zawartość *Saccharomyces boulardii* w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy.”

Odpowiedź: Zamawiający domniemywa, iż pytanie dotyczy Zadania 53 poz.3 „Formularza cenowego” Zamawiający nie wyraża zgody.

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Pytanie 17

„Zapytanie 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z pakietu nr 27 poz 1 ? Lek wycofany.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę „Formularza cenowego”.

Pytanie 18

„Zapytanie 2. Dotyczy pakietu nr 26 poz. 1. W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie ww. pozycji z pakietu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19

„Zapytanie 3. Dotyczy pakietu nr 53 poz. 7. Czy Zamawiający dopuści wycenę 145,84 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 20

„Zapytanie 4. Dotyczy pakietu nr 53 poz. 6. Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 21

„Zapytanie 5. Dotyczy pakietu nr 53 poz. 6. Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 22

„Zapytanie 6. Czy Zamawiający w pakiecie 79 poz 9 wyrazi zgodę na wycenę leku Calcium gluconate Hameln 95mg/ml 10 ml x 10 amp w ilości 35 opak (prawo opcji 21 opak)?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23

„Zapytanie 7. Czy Zamawiający w pakiecie 79 poz 27 oraz 32 wyrazi zgodę na wycenę produktów leczniczych dostępnych na jednorazowe pozwolenie MZ? To jedyne dostępne na rynku leki wymienionych witamin w dawkach ujętych przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 24

„Zapytanie 8. Czy Zamawiający w pakiecie 86 poz 2 wyrazi zgodę na wycenę opakowania 190 g (zmiana producenta na takie właśnie opakowanie) w niezmienionej ilości opakowań tj 50 opak (prawo opcji 30 opak)?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Zamawiający w kolumnie 7 określił ilość w opakowaniu jednostkowym (sztuk, ml, g) i w zapisie pod tabelą * "Zamawiający dopuszcza opakowania o innej ilości sztuk, ml, g w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań. Wówczas zaoferowaną ilość sztuk, ml, g należy wpisać w kolumnie 9 „Zaof. ilość w op. j.”, ilość opakowań należy przeliczyć i wpisać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na ilości oferowane w kolumnie nr 10 „Zaof. ilość op. j. zamówienia podstawowego” i podać cenę opakowania

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

jednostkowego. Z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie może zaferować takiej wielkości opakowania, która spowoduje zaferowanie ilości opakowań jednostkowych (przeliczonej do 2 miejsc po przecinku) mniejszej niż 1 (0,01 – 0,99), gdyż Zamawiający musi mieć możliwość zakupu z zawartej umowy po przetargowej przynajmniej 1 opakowania".

Pytanie 25

„Pytania do wzoru umowy I, załącznik nr 3

„1. Do §9 ust. 3 wzoru umowy. W związku z tym, że w trakcie realizacji umowy, mogą wystąpić niemożliwe do przewidzenia oraz niezależne od Wykonawcy czasowe braki na rynku poszczególnych produktów, a także z uwagi na konieczność zapewnienia na rzecz Zamawiającego stałych i nieprzerwanych dostaw odpowiedniego asortymentu, czyniąc jednocześnie zadość dążeniu stron do jak najpełniejszej realizacji umowy w sprawie udzielonego zamówienia publicznego, prosimy o dodanie do katalogu ujętego w §9 ust.3, kolejnego pkt 4 w brzmieniu:

„4) obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.”.

Naszą prośbę o rozszerzenie katalogu przesłanek umożliwiających zmianę umowy w zakresie przedmiotowym, uzasadniamy następującymi argumentami:

Po pierwsze, brak uwzględnienia w obecnym projekcie umowy czwartej przesłanki, mówiącej o możliwości dostarczenia zamienników dla produktów stanowiących przedmiot umowy w razie ich czasowej niedostępności w obrocie, prowadzi do sytuacji, w której Zamawiający dokonuje zakupu produktu zamiennego u innych dostawców, uniemożliwiając Wykonawcy, z którym zawarł umowę o zamówienie publiczne, możliwość sprzedaży zamiennika, którym sam także dysponuje w swojej hurtowni. Wskazana praktyka stanowi bowiem naruszenie jednej z podstawowych zasad, jaka obowiązuje w całym procesie udzielania zamówień publicznych, a mianowicie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, o której mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej: PZP. Niezrozumiałe jest zatem zachowanie Zamawiającego, polegające na ograniczaniu konkurencji, stwarzające sytuację, w której Zamawiający wyklucza Wykonawcę, z którym zawarł umowę o zamówienie publiczne, z procedury dostawy zamiennika. Zamawiający powinien traktować wszystkich dostawców na jednakowych zasadach na każdym etapie postępowania, a także w trakcie realizacji umowy, kiedy zachodzi potrzeba dokonania zamówienia zastępczego oraz zapewnić im równe szanse w otrzymaniu zamówienia, bez stosowania wobec nich dyskryminacji.

Po drugie, postępowanie Zamawiającego, który uniemożliwia Wykonawcy wybranemu do realizacji umowy, dostarczenie zamiennika produktu dotkniętego czasową niedostępnością w obrocie, może być potraktowane jako przejaw nadużywania pozycji dominującej przez Zamawiającego, który w oparciu o art. 9 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2021 poz. 275), przeciwdziała w ten sposób ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania lub rozwoju konkurencji. Tego typu czynności prawne, będące przejawem nadużywania pozycji dominującej są w całości lub w odpowiedniej części nieważne na podstawie art. 9 ust. 3 wspomnianej ustawy. Co więcej, zachowanie Zamawiającego można uznać za manifestację przewagi kontraktowej, w której to dostawca znajduje się w niekorzystnym położeniu względem nabywcy, nie mając możliwości zbycia produktów będących na stanie magazynowym w jego hurtowni, chociaż gwarantuje dokonanie dostawy zamienników w cenie nie wyższej niż przetargowa, zgodnie z zawartą umową. W dodatku, Wykonawca ten zostaje obciążony karą umowną w postaci obowiązku pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną produktu zamiennego, nabywanego u innego dostawcy, a ceną przedmiotu umowy, który jest tymczasowo niedostępny w obrocie, co godzi w jego interes gospodarczy, do czego Zamawiający umyślnie się przyczynia.

Po trzecie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający udziela zamówienia w sposób gwarantujący najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które Zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, a także w sposób zapewniający uzyskanie najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów. Ze względu na to, że misją społeczną Zamawiającego jest ratowanie ludzkiego życia i zdrowia, to dostawy produktów leczniczych powinny skutecznie realizować cele publiczne, do których osiągnięcia dąży Zamawiający, tak aby odniesione efekty były jak najkorzystniejsze w stosunku do poniesionych nakładów środków publicznych. Tymczasem, praktyka pokazuje, że Zamawiający woli zakupić w innej hurtowni, produkty zamienne wobec czasowo niedostępnego przedmiotu umowy, w cenie przewyższającej tę, za którą mógłby nabyć zamienniki u Wykonawcy, z którym już zawarł umowę o zamówienie publiczne. W rzeczywistości, wysokość kwoty, jaką Zamawiający przeznacza na zamówienie zastępcze zamienników, nie ma dla niego znaczenia, gdyż to właśnie ten Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia różnicy w cenie. Ponadto, angażowanie się Zamawiającego w realizację zamówienia zastępczego zamienników u innych dostawców, jest niezrozumiałe, z uwagi na konieczność przeznaczenia dodatkowego czasu i kosztów na przeprowadzenie takiej procedury, na którą składają się: konieczność znalezienia produktu zamiennego w innej hurtowni, przygotowanie i złożenie zamówienia, opis i wyliczenie różnicy pomiędzy ceną produktu zamiennego, a ceną przedmiotu umowy, który jest czasowo niedostępny w obrocie, oraz wystawienie noty obciążeniowej.

Po czwarte, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy PZP, zamówienie jest udzielane Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Dlatego też, zamówienie zastępcze nie może pozbawić procedury dostawy produktu zamiennego charakteru zamówienia publicznego. Wykonanie zastępcze nie powinno zatem sprowadzać się do tego, co jest częstą praktyką, że pewna część przedmiotu umowy zostanie zamówiona w trybie z wolnej ręki, który może być zastosowany tylko w wyjątkowych przypadkach, określonych w art. 214 ust. 1 PZP. Stanowi to także zaprzeczenie zasady prymatu trybów przetargowych, o której mowa w art. 129 ust. 2 ustawy PZP. W naszej ocenie, nie jest usprawiedliwieniem wykorzystanie trybu zamówienia z wolnej ręki dla dostawy zamienników w ramach zamówienia zastępczego, z powodu, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 5, kiedy to ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć, wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia. Nie dotyczy to bowiem sytuacji, kiedy produkt zamienny znajduje się w hurtowni Wykonawcy, z którym zawarta została umowa w sprawie zamówienia publicznego, oraz jest on w pełni przygotowany na to, aby dostarczyć ten zamiennik, wywiązując się ze swoich obowiązków zawartych w umowie.

Na koniec, pragniemy nadmienić, że to Zamawiający ma decydujący wpływ na treść umowy o zamówienie publiczne, w której uzależnia sposób realizacji zamówienia od swoich potrzeb, co czyni, nie tylko na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, ale także z uwzględnieniem zasady swobody umów, wyrażonej w art. 3531 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U.2020 poz. 1740 ze zm.). Chociaż Zamawiający może ułożyć stosunek prawny według swego uznania, to jednak, w dużej mierze właśnie przestrzeganie zasad współzycia społecznego oraz dobrych obyczajów, które kształtują się w czasie współpracy gospodarczej między stronami, znacząco oddziałuje na prawidłowe realizowanie umowy o zamówienie publiczne, która powinna obu stronom przynosić korzyści oraz nie przyczyniać się do powstawania niepotrzebnych szkód.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Wzoru umowy I w tym zakresie. Uzasadnienie: Odpowiedź z Kancelarii.

Pytanie 26

Pytania do wzoru umowy I, załącznik nr 3

2. Do §9 ust. 11 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §9 ust. 11 wzoru umowy, mając na uwadze, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust.1 PZP powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, które nie może być wprowadzane do umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nadto stanowi zakazaną praktykę na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co w konsekwencji obarcza czynność prawną sankcją nieważności

Zastrzeżenie §9 ust. 11 wzoru umowy skutkuje przyjęciem niedopuszczalnej praktyki, iż Wykonawca nie będzie w stanie ustalić minimalnej wielkości przyszłego swojego świadczenia oraz wysokości odpowiadającego mu świadczenia Zamawiającego. Próba jednostronnego kształtowania przez Zamawiającego zasad realizacji zamówienia naraża Wykonawcę na realne straty finansowe w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie na etapie składania oferty, podczas gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy może okazać się znikomy albo w ogóle nierealizowany. Powyższe działanie Zamawiającego jest sprzeczne z art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129) - dalej zwane jako PZP, w sposób rażący naruszając równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać będą w trakcie wykonywania kontraktu oraz umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia.

Praktyka ta jest również niezgodna z brzmieniem art. 99 ust. 1 PZP, ponieważ Zamawiający w projekcie umowy zastrzega możliwość niewykonywania zamówienia już na etapie jego realizacji. Zastrzeżenie prawa nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw (precyzyjnie wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia), poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy zostało zakwestionowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w wyr. z 2.01.2017 r. (KIO 2346/16, niepubl.). KIO uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Podobnie w orzeczeniu z dnia 8 listopada 2021 r. sygn. 3107/21 KIO stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, również w przypadku braku zgody wykonawcy na odpowiednie obniżenie ceny, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Takie jednostronne narzucanie warunków realizacji umowy należy kwalifikować jako bezwzględnie zakazane na gruncie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2021 poz. 275).

Wreszcie podnieść należy, iż kwestionowane postanowienie umowne wpisuje się w katalog niedozwolonych praktyk Zamawiających, które są publikowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Organ ten w ramach realizacji swoich obowiązków ustawowych przewidzianych w art. 469 pkt 8 PZP jako jedną z przykładowych klauzul umownych, którą należy uznać

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

za niezgodną z art. 433 PZP wskazuje następujące postanowienie: Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnej ilości i asortymentu umowy określonych w umowie. W takiej sytuacji Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Wzoru umowy I w tym zakresie.

Pytanie 27

„Pytania do wzoru umowy I, załącznik nr 3

3. Do §10 ust. 1 lit. e) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

„Pytania do wzoru umowy II - dotyczy zadania nr 16, Załącznik Nr 3 a do SWZ:

1. Do §4 ust. 4 wzoru umowy: W związku z tym, że Dostawca jest hurtownią farmaceutyczną, prosimy o zmianę zapisu §4 ust. 4 wzoru umowy poprzez zapis: „Dostawca oświadcza, że może swobodnie dysponować przedmiotem użyczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29

„Pytania do wzoru umowy II - dotyczy zadania nr 16, Załącznik Nr 3 a do SWZ:

2. Do §13 ust. 10 wzoru umowy. W związku z tym, że w trakcie realizacji umowy, mogą wystąpić niemożliwe do przewidzenia oraz niezależne od Wykonawcy czasowe braki na rynku poszczególnych produktów, a także z uwagi na konieczność zapewnienia na rzecz Zamawiającego stałych i nieprzerwanych dostaw odpowiedniego asortymentu, czyniąc jednocześnie zadość dążeniu stron do jak najpełniejszej realizacji umowy w sprawie udzielonego zamówienia publicznego, prosimy o dodanie do katalogu ujętego w §13 ust. 10, kolejnego pkt 4 w brzmieniu:

„4) obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.”.

Naszą prośbę o rozszerzenie katalogu przesłanek umożliwiających zmianę umowy w zakresie przedmiotowym, uzasadniamy następującymi argumentami:

Po pierwsze, brak uwzględnienia w obecnym projekcie umowy czwartej przesłanki, mówiącej o możliwości dostarczenia zamienników dla produktów stanowiących przedmiot umowy w razie ich czasowej niedostępności w obrocie, prowadzi do sytuacji, w której Zamawiający dokonuje zakupu produktu zamiennego u innych dostawców, uniemożliwiając Wykonawcy, z którym zawarł umowę o zamówienie publiczne, możliwość sprzedaży zamiennika, którym sam także dysponuje w swojej hurtowni. Wskazana praktyka stanowi bowiem naruszenie jednej z podstawowych zasad, jaka obowiązuje w całym procesie udzielania zamówień publicznych, a mianowicie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, o której mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej: PZP. Niezrozumiałe jest zatem zachowanie Zamawiającego, polegające na ograniczaniu konkurencji, stwarzające sytuację, w której Zamawiający wyklucza Wykonawcę, z którym zawarł umowę o zamówienie publiczne, z procedury dostawy zamiennika. Zamawiający powinien traktować wszystkich dostawców na jednakowych zasadach na każdym etapie postępowania, a także w trakcie realizacji umowy, kiedy zachodzi potrzeba dokonania zamówienia zastępczego oraz zapewnić im równe szanse w otrzymaniu zamówienia, bez stosowania wobec nich dyskryminacji.

Po drugie, postępowanie Zamawiającego, który uniemożliwia Wykonawcy wybranemu do realizacji umowy, dostarczenie zamiennika produktu dotkniętego czasową niedostępnością w obrocie, może być potraktowane jako przejaw nadużywania pozycji dominującej przez Zamawiającego, który w oparciu o art. 9 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2021 poz. 275), przeciwdziałała w ten sposób ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania lub rozwoju konkurencji. Tego typu czynności prawne, będące przejawem nadużywania pozycji dominującej są w całości lub w odpowiedniej części nieważne na podstawie art. 9 ust. 3 wspomnianej ustawy. Co więcej, zachowanie Zamawiającego można uznać za manifestację przewagi kontraktowej, w której to dostawca znajduje się w niekorzystnym położeniu względem nabywcy, nie mając możliwości zbycia produktów będących na stanie magazynowym w jego hurtowni, chociaż gwarantuje dokonanie dostawy zamienników w cenie nie wyższej niż przetargowa, zgodnie z zawartą umową. W dodatku, Wykonawca ten zostaje obciążony karą umowną w postaci obowiązku pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną produktu zamiennego, nabywanego u innego dostawcy, a ceną przedmiotu umowy, który jest tymczasowo niedostępny w obrocie, co godzi w jego interes gospodarczy, do czego Zamawiający umyślnie się przyczynia.

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawiła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Po trzecie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający udziela zamówienia w sposób gwarantujący najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które Zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, a także w sposób zapewniający uzyskanie najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów. Ze względu na to, że misją społeczną Zamawiającego jest ratowanie ludzkiego życia i zdrowia, to dostawy produktów leczniczych powinny skutecznie realizować cele publiczne, do których osiągnięcia dąży Zamawiający, tak aby odniesione efekty były jak najkorzystniejsze w stosunku do poniesionych nakładów środków publicznych. Tymczasem, praktyka pokazuje, że Zamawiający woli zakupić w innej hurtowni, produkty zamiennie wobec czasowo niedostępnego przedmiotu umowy, w cenie przewyższającej tę, za którą mógłby nabyć zamienniki u Wykonawcy, z którym już zawarł umowę o zamówienie publiczne. W rzeczywistości, wysokość kwoty, jaką Zamawiający przeznacza na zamówienie zastępcze zamienników, nie ma dla niego znaczenia, gdyż to właśnie ten Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia różnicy w cenie. Ponadto, angażowanie się Zamawiającego w realizację zamówienia zastępczego zamienników u innych dostawców, jest niezrozumiałe, z uwagi na konieczność przeznaczenia dodatkowego czasu i kosztów na przygotowanie takiej procedury, na którą składają się: konieczność znalezienia produktu zamiennego w innej hurtowni, przygotowanie i złożenie zamówienia, opis i wycieszenie różnicy pomiędzy ceną produktu zamiennego, a ceną przedmiotu umowy, który jest czasowo niedostępny w obrocie, oraz wystawienie noty obciążeniowej.

Po czwarte, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy PZP, zamówienie jest udzielane Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Dlatego też, zamówienie zastępcze nie może pozbawić procedury dostawy produktu zamiennego charakteru zamówienia publicznego. Wykonanie zastępcze nie powinno zatem sprowadzać się do tego, co jest częstą praktyką, że pewna część przedmiotu umowy zostanie zamówiona w trybie z wolnej ręki, który może być zastosowany tylko w wyjątkowych przypadkach, określonych w art. 214 ust. 1 PZP. Stanowi to także zaprzeczenie zasady prymatu trybów przetargowych, o której mowa w art. 129 ust. 2 ustawy PZP. W naszej ocenie, nie jest usprawiedliwieniem wykorzystanie trybu zamówienia z wolnej ręki dla dostawy zamienników w ramach zamówienia zastępczego, z powodu, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 5, kiedy to ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć, wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia. Nie dotyczy to bowiem sytuacji, kiedy produkt zamienny znajduje się w hurtowni Wykonawcy, z którym zawarta została umowa w sprawie zamówienia publicznego, oraz jest on w pełni przygotowany na to, aby dostarczyć ten zamiennik, wywiązując się ze swoich obowiązków zawartych w umowie.

Na koniec, pragniemy nadmienić, że to Zamawiający ma decydujący wpływ na treść umowy o zamówienie publiczne, w której uzależnia sposób realizacji zamówienia od swoich potrzeb, co czyni, nie tylko na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, ale także z uwzględnieniem zasady swobody umów, wyrażonej w art. 3531 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U.2020 poz. 1740 ze zm.). Chociaż Zamawiający może ułożyć stosunek prawny według swego uznania, to jednak, w dużej mierze właśnie przestrzeganie zasad współzycia społecznego oraz dobrych obyczajów, które kształtują się w czasie współpracy gospodarczej między stronami, znacząco oddziałuje na prawidłowe realizowanie umowy o zamówienie publiczne, która powinna obu stronom przynosić korzyści oraz nie przyczyniać się do powstawania niepotrzebnych szkód.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany Wzoru umowy II w zakresie §13 ust. 3 poprzez dopisanie ust 4 o brzmieniu: „4) obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.”.

Uzasadnienie: Odpowiedź z Kancelarii.

Pytanie 30

„Pytania do wzoru umowy II - dotyczy zadania nr 16, Załącznik Nr 3 a do SWZ: 3. Do §15 ust. 1 lit. e) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31

„Zadanie 103 pozycja 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyspecyfikowanej diety w opakowaniu 1000ml z przeliczeniem ilości. Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

Pytanie 32

„Zadanie 103 pozycja 2

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyspecyfikowanej diety w opakowaniu 1000ml z przeliczeniem ilości. Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33

„Zadanie 103 pozycja 3

Prosimy Zamawiającego o możliwość złożenia oferty na wyspecyfikowaną dietę o podobnych parametrach tj.: wysoka kaloryczność 1,26kcal/100ml, węglowodany 10,4g/100ml, tłuszcze 4,9g/100ml, sód 116g/100ml. Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 34

„Zadanie 103 pozycja 4

Prosimy Zamawiającego o możliwość zaoferowania wyspecyfikowanej diety z zawartością: tłuszczu 3,7g/100ml; błonnika 1,5g/100ml, sodu 81g/100ml. Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 35

„Zadanie 103 pozycja 5

Czy dieta kompleta o wysokiej kaloryczności tj. 1,26kcal/100ml, wysokobiałkowa 10g białka/100ml, węglowodany 10,4g/100ml, bezresztkowa, wzbogacona w kwasy tłuszczowe MCT będzie spełniała wymogi Zamawiającego ?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 36

„1.Zadanie 15 poz. 1 i 2: Czy zgodnie z treścią ChPL produktu Rocuronium Zamawiający wymaga, aby produkt mógł być przechowywany poza lodówką, w temperaturze poniżej 30°C do 12 tygodni?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 37

„2.Zadanie 29 poz. 3 i 4: Czy Zamawiający wymaga zaoferowania produktu spełniającego wymóg łączenia w jednej strzykawce produktu Metamizol ze wszystkimi dostępnymi na rynku tramadolami na podstawie charakterystyki produktu leczniczego?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 38

„3.Zadanie 33 poz. 3: Czy Zamawiający wymaga aby zgodnie z zapisem ChPL zaoferowany produkt Noradrenaline mógł być przechowywany poza lodówką?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 39

4.Zad. 79 poz. 20: Czy Zamawiający wymaga zaoferowania bezpiecznych ampułek wykonanych z polietylenu, nietłukących, z zakończeniem luer lock, pasujących do wszystkich strzykawek i niewymagających stosowania igły podczas pobierania leku z ampułki?

W myśl Dyrektywy Rady nr 2010/32/UE (dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 1.6.2010) z dnia 10 maja 2010 w sprawie wykonania umowy ramowej dotyczącej zapobiegania zranieniom ostrymi narzędziami w sektorze szpitali i opieki zdrowotnej, należy stosować rozwiązania zapobiegające lub uniemożliwiające zakłucia i zranienia wśród personelu przygotowującego leki do podaży pacjentowi.

Ampułki wykonane z polietylenu spełniają zapisy Dyrektywy Rady nr 2010/32/UE, ponieważ:

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

• są wykonane z plastiku, dzięki czemu nie istnieje ryzyko stłuczenia produktu leczniczego i narażenia szpitala na straty finansowe

• eliminują ryzyko zranienia personelu podczas otwierania i przygotowywania leku dla pacjenta

• eliminują ryzyko zranienia i skaleczenia personelu ponieważ posiadają zakończenie luer lock i możliwość podłączenia strzykawki bezpośrednio do ampułki bez konieczności zastosowania igły.

Dodatkowo stosowanie plastikowych ampułek bezigłowych powoduje oszczędności finansowe dla szpitala, ponieważ nie wymagają one dezynfekcji – oszczędność środków do dezynfekcji i czasu personelu, oraz nie wymagają stosowania specjalnych igieł posiadających filtry zabezpieczające:

• przed przedostawaniem się cząstek stałych powstających w wyniku ukruszenia gumy zabezpieczającej fiolkę szklaną

• przed przedostawaniem się do produktu leczniczego okruchów szkła podczas otwierania szklanej ampułki.

Bezpieczne rozwiązania – plastikowe ampułki bezigłowe pasujące do wszystkich strzykawek – posiadają patronat Polskiego Stowarzyszenia Pielęgniarek Epidemiologicznych, Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych oraz Polskiego Towarzystwa Pielęgniarek Anestezjologicznych i Intensywnej Opieki co znajduje potwierdzenie na stronie www.zyciewplynie.pl.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 40

„5.Zad. 79 poz. 20: Czy Zamawiający ma na myśli zaoferowanie bezpiecznych ampułek wykonanych z polietylenu, nietłukących, pasujących do wszystkich strzykawek i niewymagających stosowania igły podczas pobierania leku z ampułki?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 41

„6.Zad. 79 poz. 33: Czy Zamawiający wymaga aby produkty oferowane do zadania nr 79 pozycja 33 mogły być dodawane do worków trzykomorowych i innych i posiadały potwierdzoną badaniami stabilność umożliwiającą przygotowanie kompletnej mieszaniny? Na potwierdzenie cech oferowanego produktu wykonawca ma obowiązek przedłożyć badania wykonane lub zlecone przez wytwórcę oferowanego produktu wraz z potwierdzeniem prawa wykonawcy do posługiwania się tymi badaniami, Zamawiający przyjmie też alternatywne środki dowodowe, o których mowa w art. 30b ust 4 PZP.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 42

„7.Zadanie 96: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zagęszczacza do żywności i napojów na bazie gumy. Odporny na działanie amylazy. Bezbarwny, pozbawiony smaku. Nie zawiera laktozy, bezglutenowy. Do postępowania dietetycznego u osób z zaburzeniami połykania (dysfagia) ; opakowanie 124g. Czy Zamawiający dopuści przeliczenie na gramy?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu. Zamawiający w kolumnie 7 określił ilość w opakowaniu jednostkowym (sztuk, ml, g), jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu pod tabelą: * "Zamawiający dopuszcza opakowania o innej ilości sztuk, ml, g w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań. Wówczas zaoferowaną ilość sztuk, ml, g należy wpisać w kolumnie 9 „Zaof. ilość w op. j.”, ilość opakowań należy przeliczyć i wpisać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na ilości oferowane w kolumnie nr 10 „Zaof. ilość op. j. zamówienia podstawowego” i podać cenę opakowania jednostkowego. Z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie może zaoferować takiej wielkości opakowania, która spowoduje zaoferowanie ilości opakowań jednostkowych (przeliczonej do 2 miejsc po przecinku) mniejszej niż 1 (0,01 – 0,99), gdyż Zamawiający musi mieć możliwość zakupu z zawartej umowy po przetargowej przynajmniej 1 opakowania”.

Pytanie 43

„8.Zadanie 103 poz. 3: Czy Zamawiający dopuści dietę o zawartości węglowodanów 18g/100ml.”

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 44

„9.Zadanie 108 poz. 2: Czy Zamawiający dopuści opisany produkt AMIKACINUM 1000 mg/200 ml?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 45

„10.Czy Zamawiający w § 4 ust. 6 umowy wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 46

„11.Dotyczy § 9 ust. 7: Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu: W przypadku zmiany stawki VAT zmiana ulegnie stawka podatku VAT i cena brutto, cena netto pozostanie niezmienna.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający określił w § 7 ust. 4 Wzoru umowy I, oraz § 8 ust. 4 Wzoru umowy II, iż „W przypadku zmiany ustawowej stawki VAT, zmiana wynagrodzenia objętego niniejszą umową, wynikająca ze zmiany stawki VAT, następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę.”

Uzasadnienie:

Pytanie 47

Zadanie 30

Czy mając na uwadze bezpieczeństwo Pacjentów i Personelu oraz bezpieczeństwo medyczne, epidemiologiczne organizacyjne i finansowe podmiotu leczniczego Zamawiający wymaga gotowego do użycia leku – Paracetamol w pojemności 100 ml - w butelce z polietylenu, spełniającej wymogi pracy w zamkniętym systemie infuzyjnym, biorąc pod uwagę m.in.:

1. Sytuację epidemiologiczną w Polsce i na świecie, co powoduje, że względy mikrobiologiczne w tym zanieczyszczenia bakteryjne i wirusowe muszą być brane pod uwagę w doborze wszystkich elementów linii infuzyjnej – w tym opakowania z lekiem,
2. Obowiązek zarządzania ryzykiem i zapobiegania zdarzeniom niepożądanym (w tym m.in. zakażeniom związanym z obecnością cewników naczyniowych) przez podmioty lecznicze,
3. Koszty wygenerowanych odpadów: opakowanie szklane po preparacie Paracetamol o pojemności 100 ml jest znacząco cięższe od butelki z polietylenu z czym wiążą się wyższe koszty utylizacji.
W tzw. „cyklu życia produktu” należałoby doliczyć tę różnicę do szklanego opakowaniu leku.
4. Konieczność stosowania zamkniętych systemów infuzyjnych wskazywała m. in. WHO w roku 2007,
5. Zapisy Rezolucji Komitetu Ministrów CM/RESAP(2011)1 oraz Rezolucji CM/RES(2016)2, zgodnie, z którymi opakowanie z lekiem gotowym musi spełniać wymogi pracy w systemie zamkniętym (ściany samozapadające się, 2 niezależne porty, brak konieczności napowietrzania, objętość rezydualna mniejsza niż 5%)
6. Oznacza to, że opakowanie szklane (o ścianach sztywnych) ani też pojemnik o ścianach półsztywnych nie spełniają kryteriów pracy w systemie zamkniętym, co oznacza, że nie mają statusu leku RTU
7. Opakowania szklane wymagają napowietrzania, co oznacza otwarcie klapki na przebiegu przyrządu do infuzji. Filtr tam umieszczony musi wówczas mieć wskaźnik BFE (działanie przeciwbakteryjne) i VFE (działanie przeciwwirusowe) na poziomie bliskim 100% i być zgodny z NIOSH – cechę tę potwierdzić musi wynik badania laboratoryjnego dostarczony przez wytwórcę / dostawcę.
8. Paracetamol nie ma działania bójkowego, zatem otwarcie napowietrznika (przez personel medyczny nazywanego odpowietrznikiem) na przebiegu przyrządu do infuzji w przypadku korzystania z opakowań szklanych, który nie zawierałby

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

filtra, powoduje otwarcie systemu infuzyjnego i zwiększa ryzyko kontaminacji bakteriami i wirusami, a co za tym idzie infekcji odcewnikowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 48

Zadanie 80

W zawiązku z tym, że, aby pokryć podstawowe dobowe zapotrzebowanie na witaminy, obowiązujące wymagania ESPEN/ASPEN/FDA rekomendują dzienną podaż

13 witamin (w tym witaminy K) w ilościach przedstawionych w poniższej tabeli:

Tabela : Rekomendowana przez ESPEN/ASPEN/FDA dzienna podaż witamin

Aktywne formy witamin rekomendacje ESPEN/ASPEN/FDA o ASPEN / FDA

Rekomendacje

Tiamina (B1)	6 mg
Ryboflawina (B2)	3.6 mg
Nikotynamid (B3)	40 mg
Kwas foliowy (B9)	600 µg
Kwas pantotenowy (B5)	15 mg
Pirydoksyna (B6)	6 mg
Cyjanokobalamina (B12)	5 µg
Biotyna (B7)	60 µg
Kwas askorbowy (C)	200 mg
Witamina A (retinol)	3300 IU
Witamina D (cholecalciferol or ergocalciferol)	200 IU
Witamina E (RRR-alpha-tocopherol)	10 IU
Witamina K 1 (Fitomenadion)	150 µg

* as 9.11 mg all-rac-alpha-tocopherol = 10 IU Vitamin E (RRR-alpha-tocopherol), ** as 10.20 mg all-rac-alpha-tocopherol = 11.20 IU Vitamin E (RRR-alpha-tocopherol),

Czy Zamawiający wymaga preparatu do wlewu dożylnego zawierającego 13 witamin (w tym witaminę K) w pełni spełniającego wymagania ESPEN/ASPEN/FDA?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Jednocześnie Zamawiający, w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej Pzp), dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie:

a) - dodanie zapisu pod „Formularzem cenowym“:

„ Jeśli Wykonawca składać będzie swoją ofertę na część przedmiotu zamówienia, w której w Formularzu Cenowym, znajdują się leki niedostępne w chwili obecnej na rynku (brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestracji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma produktów równoważnych Wykonawca winien wycenić te leki w oparciu o ostatnią cenę zakupu. W formularzu cenowym w kolumnie „podmiot odpowiedzialny/ importer równoległy/ wytwórca (Uwagi)” należy wówczas zamieścić stosowną uwagę.”

- zmiana zapisu pod „Formularzem cenowym“:

Było:

„* Zamawiający dopuszcza opakowania o innej ilości sztuk w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań. Wówczas ilość sztuk i opakowań należy przeliczyć i wpisać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na ilości oferowane i podać cenę opakowania jednostkowego. Z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie może zaoferować takiej wielkości opakowania, która spowoduje zaoferowanie ilości opakowań jednostkowych (przeliczonej do 2 miejsc po przecinku) mniejszej niż 1 (0,01 – 0,99), gdyż Zamawiający musi mieć możliwość zakupu z zawartej umowy poprzetargowej przynajmniej 1 opakowania.”

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis



**DOLNY
ŚLĄSK**

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej

Jest:

* **"Zamawiający dopuszcza opakowania o innej ilości sztuk, ml, g w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań. Wówczas zaoferowaną ilość sztuk, ml, g należy wpisać w kolumnie 9 „Zaof. ilość w op. j.”, ilość opakowań należy przeliczyć i wpisać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na ilości oferowane w kolumnie nr 10 „Zaof. ilość op. j. zamówienia podstawowego” i podać cenę opakowania jednostkowego. Z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie może zaoferować takiej wielkości opakowania, która spowoduje zaoferowanie ilości opakowań jednostkowych (przeliczonej do 2 miejsc po przecinku) mniejszej niż 1 (0,01 – 0,99), gdyż Zamawiający musi mieć możliwość zakupu z zawartej umowy po przetargowej przynajmniej 1 opakowania".**

- **usunięcie** poz. 1 Zadania 27 „Formularza cenowego”

W załączeniu zmieniony „Formularz cenowy”.

b)

- § 3 „Wzoru umowy I” który stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez dodanie ust. 2a** o treści:
„Zamówione w formie pisemnej produkty, o których mowa w ust. 1 powyżej, Wykonawca zobowiązuje się dostarczać do siedziby Zamawiającego do miejsca wskazanego przez Zamawiającego środkiem transportu we własnym zakresie i na własny koszt w terminie do **42 dni** od dnia otrzymania od Zamawiającego każdorazowego zamówienia **na adres e-mail** : Wykonawcy – dotyczy Zadania 47, Zadania 91 oraz Zadania 107.”

- § 3 „Wzoru umowy I” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę ust. 12 a mianowicie:**

Było:

- „Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania na terenie RP produkty lecznicze wykazane w załączniku nr 1 do umowy, w szczególności w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne (dotyczy wszystkich zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107).”

Jest:

- Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania na terenie RP produkty lecznicze wykazane w załączniku nr 1 do umowy, w szczególności w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne (dotyczy wszystkich zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, **Zadania 47 poz.1**, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107).

- § 3 „Wzoru umowy I” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę ust. 13 a mianowicie:**

Było:

- „Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu produkty lecznicze dla Zadania 91, Zadania 107 na terenie kraju, z którego są sprowadzane, wykazane w załączniku nr 1 do umowy.”

Jest:

„Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu produkty lecznicze dla **Zadania 47**, Zadania 91, Zadania 107 na terenie kraju, z którego są sprowadzane, wykazane w załączniku nr 1 do umowy.”

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



- W § 9 „Wzoru umowy I” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia usunięto cały zapis ust.11:
„11. Dopuszczalna jest zmiana umowy w zakresie wartości umowy bądź ilości przedmiotu umowy w sytuacji gdy nastąpi zmiana w zakresie finansowania procedur medycznych Zamawiającego przez Narodowy Fundusz Zdrowia, w szczególności w sytuacji przeprowadzenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia wspólnego postępowania na zakup leków co spowoduje ograniczenie finansowania Zamawiającego na podstawie art. 132 ust. 2b ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285). W takiej sytuacji zmniejszeniu ulega cena jednostkowa przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem, iż do stron należy decyzja czy proporcjonalnemu zmniejszeniu ulega wartość umowy określona w § 7 ust. 1 przy jednoczesnym pozostawieniu ilości produktów w niezmienionej formie, czy wartość umowy określona w § 7 ust. 1 pozostanie bez zmian z jednoczesnym proporcjonalnym zwiększeniem ilości produktów.”

- W § 9 ust. 3 „Wzoru umowy I” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia dodano pkt. 4) o brzmieniu:

4) *obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.*

- W § 13 ust. 3 „Wzoru umowy II” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia dodano pkt. 4) o brzmieniu:

4) *obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.*

- § 3 „Wzoru umowy II” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę ust. 12** a mianowicie:

Było:

- „Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania na terenie RP produkty lecznicze wykazane w załączniku nr 1 do umowy, w szczególności w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne (dotyczy wszystkich zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107).”

Jest:

- Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania na terenie RP produkty lecznicze wykazane w załączniku nr 1 do umowy, w szczególności w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne (dotyczy wszystkich zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, **Zadania 47 poz.1**, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107).

- § 3 „Wzoru umowy II” stanowiącego integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę ust. 13** a mianowicie:

Było:

- „Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu produkty lecznicze dla Zadania 91, Zadania 107 na terenie kraju, z którego są sprowadzane, wykazane w załączniku nr 1 do umowy.”

Jest:

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

„Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające do obrotu produkty lecznicze dla **Zadania 47**, Zadania 91, Zadania 107 na terenie kraju, z którego są sprowadzane, wykazane w załączniku nr 1 do umowy.”

W załączeniu zmieniony „Wzór umowy I” oraz „Wzór umowy II”.

c) zmianę **„Oferty Wykonawcy”** poprzez dodanie punktu 9a o brzmieniu:

„Oświadczamy, że zobowiązujemy się dostarczać do siedziby Zamawiającego do miejsca wskazanego przez Zamawiającego przedmiot zamówienia środkiem transportu we własnym zakresie i na własny koszt w terminie nie dłuższym niż 42 dni od dnia otrzymania każdorazowego zamówienia w formie pisemnej na adres e-mail Wykonawcy - dotyczy Zadania 47, Zadania 91 oraz Zadania 107.”

W załączeniu zmieniona „Oferta Wykonawcy”.

d) - zmianę pkt. 1 b) i c) Rozdziału VII SWZ

- było:

b) aktualne na dzień składania ofert **oświadczenie potwierdzające**, że oferowane produkty lecznicze, w rozumieniu Ustawy Prawo farmaceutyczne są dopuszczone do obrotu i stosowania na terenie RP – dotyczy wszystkich Zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ;

- jest:

b) aktualne na dzień składania ofert **oświadczenie potwierdzające**, że oferowane produkty lecznicze, w rozumieniu Ustawy Prawo farmaceutyczne są dopuszczone do obrotu i stosowania na terenie RP – dotyczy wszystkich Zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, **Zadania 47 poz.1**, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ;

- było:

c) aktualne na dzień składania ofert oświadczenie potwierdzające, że oferowane produkty lecznicze są dopuszczone do obrotu na terenie kraju, z którego są sprowadzane – dotyczy Zadania 91, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ,

- jest:

c) aktualne na dzień składania ofert oświadczenie potwierdzające, że oferowane produkty lecznicze są dopuszczone do obrotu na terenie kraju, z którego są sprowadzane – dotyczy **Zadania 47**, Zadania 91, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ,

- zmianę pkt. 1 d) i e) Rozdziału XV SWZ

- było:

d) Oświadczenie potwierdzające, że oferowane produkty lecznicze, w rozumieniu Ustawy Prawo farmaceutyczne są dopuszczone do obrotu i stosowania na terenie RP – dotyczy wszystkich zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ;

- jest:

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

d) Oświadczenie potwierdzające, że oferowane produkty lecznicze, w rozumieniu Ustawy Prawo farmaceutyczne są dopuszczone do obrotu i stosowania na terenie RP – dotyczy wszystkich zadań za wyjątkiem : Zadania 16 poz.2, Zadania 44 poz.13, **Zadania 47 poz.1**, Zadania 86 poz.14, Zadania 87 poz. 1,3,4,5, Zadania 88, Zadania 91, Zadania 92, Zadania 94, Zadania 96, Zadania 98, Zadania 100, Zadania 103, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ

- było:

e) Oświadczenie potwierdzające, że oferowane produkty lecznicze są dopuszczone do obrotu na terenie kraju, z którego są sprowadzane – dotyczy Zadania 91, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ,

- jest:

e) Oświadczenie potwierdzające, że oferowane produkty lecznicze są dopuszczone do obrotu na terenie kraju, z którego są sprowadzane – dotyczy **Zadania 47**, Zadania 91, Zadania 107 zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ,

- zmianę pkt. 1 Rozdziału V SWZ

- było:

„1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie przewiduje podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1.”

- jest:

„1 O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, oraz spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie przewiduje podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Pzp. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.”

- zmianę Rozdziału **V SWZ – dodanie po pkt 2 zapisów pkt 2A i 2B:**

2A. W związku z unijnym zakazem udziału rosyjskich wykonawców w zamówieniach publicznych i koncesjach udzielanych w państwach członkowskich Unii Europejskiej wynikającym z przepisów art. 5k Rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem 2022/576:

1) Zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, a także zakresem art. 10 ust. 1, 3, ust. 6 lit. a)–e), ust. 8, 9 i 10, art. 11, 12, 13 i 14 dyrektywy 2014/23/UE, art. 7 i 8, art. 10 lit. b)–f) i lit. h)–j) dyrektywy 2014/24/UE, art. 18, art. 21 lit. b)–e) i lit. g)–i), art. 29 i 30 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 13 lit. a)–d), lit. f)–h) i lit. j) dyrektywy 2009/81/WE na rzecz lub z udziałem:

a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji;

b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu; lub

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu, w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia.

2) Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 właściwe organy mogą zezwolić na udzielenie i dalsze wykonywanie zamówień, których przedmiotem jest:

a) eksploatacja, utrzymanie, likwidacja potencjału jądrowego do zastosowań cywilnych, i gospodarowanie odpadami promieniotwórczymi pochodzącymi z tego potencjału, zaopatrzenie go w paliwo, ponowne przetwarzanie paliwa i zapewnienie jego bezpieczeństwa, oraz kontynuacja projektowania, budowy i oddania do eksploatacji potrzebne do ukończenia cywilnych obiektów jądrowych, a także dostawa prekursorów do wytwarzania medycznych radioizotopów i na potrzeby podobnych zastosowań medycznych, technologii krytycznych na potrzeby monitorowania promieniowania środowiskowego, jak również współpraca w dziedzinie cywilnego wykorzystania energii jądrowej, w szczególności w dziedzinie badań i rozwoju;

b) współpraca międzyrządowa w ramach programów kosmicznych;

c) dostarczanie absolutnie niezbędnych towarów lub świadczenie absolutnie niezbędnych usług, które mogą być dostarczane lub świadczone wyłącznie przez osoby, o których mowa w ust. 1, lub których dostarczenie lub świadczenie w wystarczającej ilości lub w wystarczającym wymiarze mogą zapewnić wyłącznie osoby, o których mowa w ust. 1;

d) funkcjonowanie przedstawicielstw dyplomatycznych i konsularnych Unii i państw członkowskich w Rosji, w tym delegatur, ambasad i misji, lub organizacji międzynarodowych w Rosji korzystających z immunitetów zgodnie z prawem międzynarodowym;

e) zakup, przywóz lub transport gazu ziemnego i ropy naftowej, w tym produktów rafinacji ropy naftowej, a także tytanu, aluminium, miedzi, niklu, palladu i rudy żelaza z Rosji lub przez Rosję do Unii; lub

f) zakup, przywóz lub transport do Unii węgla oraz innych stałych paliw kopalnych, wymienionych w załączniku XXII, do dnia 10 sierpnia 2022r.

3) Zainteresowane państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o każdym zezwoleniu udzielonym na podstawie niniejszego artykułu w terminie dwóch tygodni od udzielenia zezwolenia.

4) Zakazy ustanowione w ust. 1 nie mają zastosowania do wykonywania do dnia 10 października 2022r. umów zawartych przed dniem 9 kwietnia 2022r.

W związku z powyższym zamówienia publiczne nie mogą być udzielane podmiotom rosyjskim. Zakaz obejmuje również podwykonawców, dostawców i podmioty, na których zdolności wykonawca lub koncesjonariusz polega, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia lub koncesji.

2B. Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy wyklucza się:

1) wykonawcę wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

2) wykonawcę, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

3) wykonawcę, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

Weryfikacja braku zaistnienia tej podstawy wykluczenia pkt. 2A i pkt. 2B niniejszego rozdziału SWZ w stosunku do konkretnego podmiotu Zamawiający dokona za pomocą wszelkich dostępnych środków, takich jak np.: oświadczenie własne Wykonawcy, Krajowy Rejestr Sądowy, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności gospodarczej czy Centralny Rejestr Beneficjentów Rzeczywistych. Powyższe wykluczenie następuje na okres trwania ww. okoliczności.

Wykonawca może zostać wykluczony przez Zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

- zmianę Rozdziału VII pkt.2 a SWZ poprzez dodanie poniższych zapisów:

Było:

Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, zostanie wezwany przez Zamawiającego do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż **10 dni** od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia: **Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, podmiotowych środków dowodowych** tj.:

a) **oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia** (zwanego dalej „jednolitym dokumentem” lub JEDZ), stanowiącego Załącznik nr 4 określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016r. ustanawiającym standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3 z 06.01.2016, str. 16) zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ.

Informacje zawarte w jednolitym dokumencie stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz, że nie podlega wykluczeniu. Instrukcja wypełniania jednolitego dokumentu zawiera załącznik nr 10 do SWZ.

W jednolitym dokumencie należy podać m.in.:

- na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp informacje wymagane w Części III lit. A JEDZ
- na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – informacje wymagane w Części III lit. B JEDZ;
- na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 4, art. 108 ust. 1 pkt 1 lit. g) i pkt 2 ustawy Pzp – informacje wymagane w Części III lit. D JEDZ;
- na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – informacje wymagane w Części III lit. C JEDZ;
- na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 lit. h) i pkt 2; art. 108 ust. 1 pkt 5, art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP – informacje wymagane w Części III lit. C JEDZ,
- Wykonawca w Części II Sekcji C JEDZ (Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów), oświadcza czy polega na zdolności innych podmiotów,
- Wykonawca w Części II Sekcji D JEDZ (Informacje dotyczące podwykonawców na których zdolności Wykonawca nie polega), oświadcza czy zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia. Jeżeli tak i o ile to wiadome podaje wykaz proponowanych podwykonawców.
- Wykonawca w Części IV JEDZ może ograniczyć się do złożenia ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji. Nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV oprócz pkt 10 sekcji C.
- Część V (Ograniczenie liczby kwalifikujących się kandydatów) należy pozostawić niewypełnioną.

Jest:

Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, zostanie wezwany przez Zamawiającego do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż **10 dni** od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia: **Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, podmiotowych środków dowodowych** tj.:

a) **oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia** (zwanego dalej „jednolitym dokumentem” lub JEDZ), stanowiącego Załącznik nr 4 określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016r. ustanawiającym standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3 z 06.01.2016, str. 16) zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ.

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Informacje zawarte w jednolitym dokumencie stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz, że nie podlega wykluczeniu. Instrukcja wypełniania jednolitego dokumentu zawiera załącznik nr 9 do SWZ.

W jednolitym dokumencie należy podać m.in.:

- na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp informacje wymagane w Części III lit. A JEDZ
 - na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – informacje wymagane w Części III lit. B JEDZ;
 - na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 4, art. 108 ust. 1 pkt 1 lit. g) i pkt 2 ustawy Pzp; w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – informacje wymagane w Części III lit. D JEDZ;
 - na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 5 Pzp – informacje wymagane w Części III lit. C JEDZ;
 - na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 lit. h) i pkt 2; art. 108 ust. 1 pkt 5, art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – informacje wymagane w Części III lit. C JEDZ,
 - Wykonawca w Części II Sekcji C JEDZ (Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów), oświadcza czy polega na zdolności innych podmiotów,
 - Wykonawca w Części II Sekcji D JEDZ (Informacje dotyczące podwykonawców na których zdolności Wykonawca nie polega), oświadcza czy zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia. Jeżeli tak i o ile to wiadome podaje wykaz proponowanych podwykonawców.
 - Wykonawca w Części IV JEDZ może ograniczyć się do złożenia ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji. Nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV oprócz pkt 10 sekcji C.
 - Część V (Ograniczenie liczby kwalifikujących się kandydatów) należy pozostawić niewypełnioną.
- zmianę Rozdziału X pkt. 5 SWZ:

Było:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę, oświadczenia, JEDZ pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej **kwalfikowanym podpisem elektronicznym**. Podpisy kwalifikowane wykorzystywane przez Wykonawców do podpisywania wszelkich plików muszą spełniać Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS) (UE) nr 910/2014 - od 1 lipca 2016 roku.

Jest:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę, oświadczenia, JEDZ pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej **kwalfikowanym podpisem elektronicznym**. Podpisy kwalifikowane wykorzystywane przez Wykonawców do podpisywania wszelkich plików muszą spełniać Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS) (UE) nr 910/2014 - od 1 lipca 2016 roku.

Nanoszenie jakichkolwiek zmian w treści dokumentów po opatrzeniu ww. podpisem może skutkować naruszeniem integralności podpisu, a w konsekwencji skutkować odrzuceniem oferty.

- zmianę Rozdziału **XV SWZ pkt 1- dodanie po ppkt l) zapisów ppkt m) i ppkt n):**

m) Oświadczenia Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. - zgodnie ze wzorem Zamawiającego (Załącznik nr 16 do SWZ),

n) Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawiła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. - zgodnie ze wzorem Zamawiającego (Załącznik nr 17 do SWZ) **(dotyczy jeśli Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, w rozdziale V pkt 3 SWZ).**

- zmianę Rozdziału **XV SWZ pkt 14 - dodanie po pkt 13 zapisu pkt 14:**

„Z uwagi na treść przepisów art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, wskazanym w pkt 1 ppkt. i) i j) niniejszego rozdziału Zamawiający wskazuje, że po stronie Wykonawcy (odpowiednio jeśli dotyczy) leży obowiązek aktualizacji oświadczeń dotyczących wykazu podwykonawców i dostawców, na których przypada ponad 10% wartości zamówienia, zaś w przypadku podmiotów, na których zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej Wykonawca polega – wskazania, czy Wykonawca polega na zdolności tych podmiotów w zakresie odpowiadającym ponad 10% wartości zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do aktualizacji ww. oświadczeń w przypadku wszelkich zmian w ww. zakresie.”

- zmianę Rozdziału **XXX SWZ dodanie Załącznika nr 16 i Załącznika nr 17:**

Załącznik nr 16 Oświadczenia Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa

Załącznik nr 17 Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa **(dotyczy jeśli Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, w rozdziale V pkt 3 SWZ)**

W załączeniu:

1. Oświadczenia Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa
2. Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa **(dotyczy jeśli Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, w rozdziale V pkt 3 SWZ)**

Ponadto w związku z licznymi pytaniami zadanymi do ww. postępowania oraz zmianami SWZ Zamawiający w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 03.06.2022r.**, miejsce i godziny **pozostają bez zmian**. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą do dnia **31.08.2022r.** Wobec powyższego zmianie ulega pkt. 1 Rozdziałów XIV, XVII, XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zmiany ww. terminów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający przypomina zapis Rozdziału XV pkt. 8 SWZ „Jeśli Zamawiający zmieni opis przedmiotu zamówienia zawarty w „Formularzu cenowym” bądź „Ofercie Wykonawcy” ofertę należy złożyć z naniesioną poprawką. Niedopuszczalne jest, by opis oferowanego przedmiotu zamówienia był inny niż miały być realizowany.

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: szpital_marciniaka@pro.onet.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

