



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 82
50-441 WROCŁAW

Wrocław, dnia 30 maja 2018 r.

WOOŚ.420.21.2018.JS.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „l” ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Legnica z dnia 5 lutego 2018 r., reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Elizę Podkalicką, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

nie stwierdzam

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa ulic: Bydgoskiej i Szczytnickiej w tym: Etap II ul. Szczytnicka”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 lutego 2018 r. (data wpływu 7 lutego 2018 r.) Pani Eliza Podkalicka, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Legnica zwróciła się do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa ulic: Bydgoskiej i Szczytnickiej w tym: Etap II ul. Szczytnicka”.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „l” ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<http://www.ekoportal.gov.pl/>) pod numerem: 163/2018.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne, pismem z dnia 14 lutego 2018 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał pełnomocnika do ich uzupełnienia. Pełnomocnik inwestora uzupełnił wniosek pismem z dnia 6 marca 2018 r.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 20, działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w związku z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, tutejszy organ powiadamia strony postępowania o wszystkich czynnościach podjętych w przedmiotowej sprawie poprzez obwieszczenie publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu obwieszczeniem z dnia 28 marca 2018 r. poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji.

Z uwagi na fakt, iż w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia [BIPROGEO – PROJEKT Sp. z o. o., mgr Agata Stempkowska; Wrocław, luty 2018 r.] tutejszy organ stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 28 marca 2018 r. wezwał pełnomocnika inwestora do jej uzupełnienia, o czym poinformował strony postępowania poprzez ww. obwieszczenie. Pismem z dnia 5 kwietnia 2018 r. (data wpływu 6 kwietnia 2018 r.) pełnomocnik złożył uzupełnienie dokumentacji.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 11 kwietnia 2018 r. wystąpił o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko do Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, (pismo znak: WOOŚ.420.21.2018.JS.6) oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy (pismo znak: WOOŚ.420.21.2018.JS.5).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 24 kwietnia 2018 r. (data wpływu 26 kwietnia 2018 r.), znak: WR.ZZŚ.1.435.43.2018.AN nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych wskazując jednocześnie konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku dotyczącego zabezpieczenia terenu rzeki Kaczawy przed zanieczyszczeniem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy w postanowieniu z dnia 25 kwietnia 2018 r. (data wpływu: 30 kwietnia 2018 r.), znak: ZNS.7100.9.2018 stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił łącznie następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej drogi publicznej 21703D - ul. Szczytnickiej w Legnicy (na odcinku ok. 2 km od skrzyżowania z ul. Bydgoską do skrzyżowania typu rondo z ul. Pątnowską) wraz z towarzyszącą infrastrukturą. W ramach realizacji inwestycji planuje się m. in.: odcinkową dobudowę chodnika, ścieżki rowerowej i ciągów pieszo – rowerowych oraz budowę pętli autobusowej. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z przebudową uzbrojenia terenu: sieci gazociągowej, sieci wodociągowej, linii napowietrznej, linii kablowej, sieci teletechnicznych, a także wycinką około 46 sztuk drzew.

Droga przekracza rzekę Kaczawę, jednak w ramach przedmiotowej inwestycji nie przewidziano prac budowlanych w obrębie obiektu mostowego nad tym ciekim.

Inwestycja ma na celu poprawę stanu technicznego drogi, zwiększenie komfortu jazdy uczestników ruchu oraz poprawę płynności ruchu.

Powierzchnia terenu objętego inwestycji wyniesie około 3 ha.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulacji oddziaływań w zakresie zmian na stan klimatu akustycznego, stanu sanitarnego powietrza

atmosferycznego oraz środowisko gruntowo – wodne planowanej inwestycji w połączeniu z jakimkolwiek innym istniejącym lub aktualnie rozpatrywanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą następujące surowce: woda z gminnej sieci wodociągowej w ilości około 5 m³/dobę, piasek, kruszywo oraz energia elektryczna i olej napędowy do napędu maszyn i pojazdów.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie występowało zwiększone zapotrzebowanie na surowce, a jedynie materiały wykorzystywane do bieżących napraw i remontów oraz utrzymania nawierzchni w okresie zimowym.

Ponadto z uwagi na fakt, iż wycinka drzew i krzewów realizowana będzie poza okresem lęgowym ptaków oraz wskazane działania minimalizujące wpływ inwestycji na zadrzewienia i zakrzewienia, planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie wpłynąć na różnorodność biologiczną, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkową (różnorodność genowa), międzygatunkową (różnorodność gatunków) i ponadgatunkową (różnorodność ekosystemów i krajobrazów).

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko będzie chwilowe, nieciągłe i skoncentrowane wzdłuż trasy inwestycji.

W trakcie trwania prac realizacyjnych wystąpi okresowe zanieczyszczenie atmosfery, związane głównie z pracą sprzętu i środków transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Do realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego. Maszyny te napędzane olejem powodować będą negatywne oddziaływanie na środowisko w postaci emisji hałasu i spalin, jednak oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i wystąpi tylko w trakcie realizacji inwestycji. W fazie budowy należy spodziewać się w szczególności wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych (głównie NO_x) zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie oraz wzrostu emisji pyłów, związanej z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić potencjalne zagrożenie zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi.

Na etapie eksploatacji głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą pojazdy poruszające się po przedmiotowej drodze.

Eksploatacja inwestycji będzie wiązała się z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji.

- e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Biorąc pod uwagę charakter i skalę inwestycji nie przewiduje się poważnych awarii ani katastrof naturalnych i budowlanych. Ładunek emisji z analizowanego przedsięwzięcia w stosunku do ogółu emisji w skali regionu i kraju jest pomijalnie mały, i nie wpłynie na ilości emitowanych gazów cieplarnianych ze źródeł komunikacyjnych mogących mieć wpływ na zmiany klimatu ani pozostałych źródeł związanych z eksploatacją przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na poprawę stanu technicznego drogi i płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów. Eksploatacja przedmiotowej drogi stanowić będzie pomijalne źródło emisji gazów cieplarnianych. Nie prognozuje się zatem, aby przedsięwzięcie miało znaczący negatywny wpływ na klimat, zarówno w skali lokalnej, jak i globalnej.

- f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:*

Powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

- g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

Biorąc pod uwagę skalę, zakres, sposób realizacji prac budowlanych oraz funkcjonowanie drogi po zakończeniu przedsięwzięcia, nie stwierdza się zagrożeń, które mogłyby być istotne z punktu widzenia zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

- a) *obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:*

Nie występują na terenie inwestycji.

- b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Inwestycja usytuowana jest w południowo – zachodniej części Polski, w związku z powyższym nie zachodzi konieczność analizowania wpływu na obszary wybrzeży.

c) *obszary górskie i leśne:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary górskie ani obszary leśne.

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Nie występują na terenie inwestycji.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Glinianki przy ul. Szczytnickiej” ustanowiony Uchwałą nr XXII/239/2000 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 27 kwietnia 2000 r. w sprawie wprowadzenia ochrony indywidualnej w drodze uznania za użytki ekologiczne. Natomiast najbliższy położony obszar Natura 2000 obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pątnów Legnicki PLH020052 znajduje się w odległości około 2,5 km.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestycja znajduje się poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Ulica Szczytnicka na odcinku od nr 1 do 23 wchodzi w skład strefy ochrony zabytkowego krajobrazu ("K") „Historyczny układ ruralistyczny Piątnicy” - objętej Gminną Ewidencją Zabytków. Zatwierdzenie zakresu prac planowanych do realizacji na tym odcinku wymagać będzie odrębnego uzgodnienia/zaopiniowania z Miejskim Konserwatorem Zabytków. Na pozostałych odcinkach inwestycja nie będzie realizowana w miejscu, gdzie występują zabytki i inne obiekty historyczne oraz stanowiska archeologiczne.

Z uwagi na skalę i charakter inwestycji, nie przewiduje się znaczącego wpływu na otaczający krajobraz. Inwestycja poprzez uporządkowanie wszystkich elementów drogowych przyczyni się do poprawy walorów krajobrazowych.

h) *gęstość zaludnienia:*

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie miasta Legnica o gęstości zaludnienia około 1 789,3 os/km².

i) *obszary przylegające do jezior:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w rejonie wodnym Środkowej Odry w granicach zlewni Kaczawy w granicach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: JCWP PL RW600020138999 Kaczawa od Czarnej Wody do Odry, dla której aktualny stan określony jest jako zły, stan chemiczny poniżej stanu dobrego, potencjał ekologiczny dobry oraz JCWP PL RW600019138699 Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy, dla której aktualny stan określony jest jako zły, stan chemiczny poniżej stanu dobrego, potencjał ekologiczny dobry i powyżej stanu dobrego. Dla obu ww. JCWP przyjęty cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny został określony jako zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w zlewni JCWPd nr 94 o kodzie PLGW600094, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Ogólna ocena stanu JCWPd została oceniona jako słaba, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

W celu zabezpieczenia środowiska, zaplecze budowy zostanie wyznaczone poza ciekami wodnymi oraz miejscami podmokłymi (w odległości min. ok. 100 m od nich). Naprawy sprzętu przeprowadzane będą za pośrednictwem wyspecjalizowanej firmy w jej warsztatach, a tylko w sytuacjach wyjątkowych i koniecznych na terenie zaplecza budowy. W celu uniemożliwienia przedostania się substancji niebezpiecznych do gleb, wód powierzchniowych i podziemnych – podręczny magazyn paliwa i smarów zostanie wyizolowany od gruntu przez wyścielenie odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych. Niezbędna ilość paliwa i smarów powinna być przechowywana w szczelnych zbiornikach i w odpowiednio zabezpieczonym magazynie odizolowanym od otoczenia. Inne produkty stosowane do realizacji zadania jak np. papa, farby, smoła, będą znajdować się w pomieszczeniach zadaszonych zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz przed podmywaniem terenu. Odpady socjalno-bytowe będą gromadzone w pojemnikach będących na wyposażeniu zaplecza budowy i wywożone przez firmy mające zezwolenia do ich transportu.

Humus, jak i ziemia z wykopów, składowane będą na wyznaczonych do tego celu miejscach, a po zakończeniu prac zostaną wykorzystane do rekultywacji terenów przekształconych. Wody opadowe w trakcie prac budowy będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny – infiltracja. Planowany plac budowy zorganizowany zostanie

według standardów zapewniających pełną ochronę gleby, wód podziemnych i powierzchniowych. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na jakość gruntu oraz wód pod warunkiem zastosowania się do powyższych zaleceń.

Na etapie eksploatacji odwodnienie drogi, chodników i ciągów pieszo – rowerowych realizowane będzie w następujący sposób:

- na odcinku od ul. Bydgoskiej do ul. Szczytnicka 25 – za pomocą kanalizacji deszczowej ze zrzutem do istniejącej kanalizacji deszczowej na skrzyżowaniu ul. Bydgoska – ul. Szczytnicka;
- na odcinku od ul. Szczytnickiej 25 do mostu nad Kaczawą za pomocą kanalizacji deszczowej i rowów z zrzutem do rowu lub rzeki Kaczawy;
- na odcinku od mostu nad Kaczawą do ul. Pątnowskiej – wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo na przyległy teren.

Z dokumentacji wynika, iż przed zrzutem wody do rzeki Kaczawy, w celu ograniczenia zanieczyszczenia wód płynących, zastosowane zostaną odpowiednie separatory substancji ropopochodnych, a także zainstalowane zostaną zastawki/zasuwy, które w razie awarii, np. wycieku substancji niebezpiecznych, uniemożliwią ich spływ do cieku.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż planowana inwestycja nie powinna wpłynąć na stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny ww. jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP). Realizacja zamierzenia nie spowoduje zmiany poziomu wód i nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych. Mając zatem na uwadze powyższe, można uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych ww. jednolitych części wód.

Z uwagi na przedstawiony w przedłożonej dokumentacji sposób prowadzenia prac budowlanych, rodzaj technologii oraz zastosowane rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed negatywnym wpływem oraz fakt, iż odcinek ulicy Szczytnickiej przebiegający obiektem mostowym nad rzeką Kaczawą wyłączony będzie z prowadzenia jakichkolwiek prac w obrębie ww. rzeki, w niniejszym postanowieniu nie uwzględniono warunku Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody w brzmieniu: „Z uwagi na bliskie położenie inwestycji przy rzece Kaczawa należy zabezpieczyć teren rzeki przed zanieczyszczeniem odpadami oraz substancjami ropopochodnymi powstałymi podczas realizacji inwestycji”. Ww. warunek jest zbyt ogólny i nie wskazuje na zastosowanie konkretnych rozwiązań zabezpieczających środowisko przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż nie przewiduje się, aby inwestycja – zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji – spowodowała pogorszenie jakości środowiska na obszarze zlokalizowanym w jej najbliższym sąsiedztwie.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Z uwagi na lokalizację, ograniczony i lokalny zasięg oddziaływania oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej jego likwidacji.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

Z uwagi na skalę, charakter i lokalizację inwestycji, nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie spowodowało dodatkowe uciążliwości na etapie eksploatacji w stosunku do stanu istniejącego.

Roboty związane z realizacją inwestycji przewiduje się rozpocząć w IV kwartał 2018 r.

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować zanieczyszczenia wód i pogorszenia stosunków wodnych, zmian w środowisku przyrodniczym, jak również nie powinna negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny oraz stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia i jego funkcjonowanie nie powinny stanowić zagrożenia dla ludzi oraz nie powinna być źródłem negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko będzie chwilowe, nieciągłe i skoncentrowane wzdłuż trasy inwestycji. W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na stan czystości powietrza atmosferycznego i poziomu hałasu w fazie jego budowy, zaplanowano prowadzenie prac szczególnie hałaśliwych jedynie w porze dziennej.

Na etapie eksploatacji głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą pojazdy poruszające się po przedmiotowej drodze. Z prognozy natężenia

ruchu wynika, iż średni dobowy ruch na omawianym odcinku kształtuje się na poziomie poniżej 2500 pojazdów/dobę.

Z dokumentacji wynika, iż z uwagi na skalę inwestycji oraz przewidywane natężenie ruchu na etapie eksploatacji nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu określone w środowisku. Inwestycja nie będzie miała także negatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Realizacja przedsięwzięcia poprawi stan techniczny drogi, zwiększy komfort jazdy uczestników ruchu, wpłynie na poprawę płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego i zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, a także przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu i zjawiska wibracji oraz polepszenia warunków akustycznych w sąsiedztwie inwestycji.

Powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Odwodnienie inwestycji będzie realizowane za pomocą rowów oraz kanalizacji deszczowej.

Biorąc pod uwagę ww. rozwiązania zabezpieczające teren placu budowy, organizację prac budowlanych, planowane do zastosowania ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska, realizacja ani eksploatacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na stan środowiska gruntowo – wodnego.

Ponadto oceniono skalę i rodzaj możliwego oddziaływania i stwierdzono, iż z uwagi na charakter przedsięwzięcia, zakres planowanych prac, lokalizację poza korytarzami ekologicznymi, a także fakt, że:

- wycinka drzew i krzewów wykonana będzie w okresie od 15 sierpnia do 15 marca, tj. poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku wycinki poza ww. okresem będzie ona prowadzona po uzgodnieniu ze specjalistą ornitologiem,
- drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- wykonane zostaną nasadzenia zastępcze drzew i krzewów,
- odstąpiono od prowadzenia prac w obrębie działki nr 455, obręb Pawice, stanowiącej cenny pod względem przyrodniczym powyrobowy zbiornik wodny uznany za użytek ekologiczny „Glinianki przy ul. Szczytnickiej”
- w przypadku prowadzenia prac w okresie migracji płazów i gadów (marzec-czerwiec) na odcinku drogi przylegającego do zbiornika wodnego (działka nr 455), przy udziale specjalisty herpetologa zostaną zamontowane płotki tymczasowe, uniemożliwiające wkraczanie zwierzętom na teren objęty pracami,

- kontrolowanie na bieżąco terenu robót oraz powstałych wykopów, a stwierdzone w nich zwierzęta (szczególnie płazy) będą odławiane i przenoszone poza obszar robót we właściwe miejsce bytowania

inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. użytek ekologiczny i obszar Natura 2000. Ponadto uwzględniając powyższe uwarunkowania uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno negatywnie wpłynąć na bioróżnorodność, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkową (różnorodność genową), międzygatunkową (różnorodność gatunków) i ponadgatunkową (różnorodność ekosystemów i krajobrazów).

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania związane z etapem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i zakończą się wraz z zakończeniem prac budowlanych. Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu związanego z ruchem drogowym na etapie eksploatacji inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływanie na środowisko związane z realizacją przedsięwzięcia będzie znikome, a wszelkie uciążliwości, jak hałas i zanieczyszczenia powietrza emitowane przez sprzęt budowlany ustaną z chwilą zakończenia robót budowlanych. Oddziaływania związane z eksploatacją drogi nie będą miały istotnego wpływu na stan środowiska. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji w połączeniu z jakimkolwiek innym istniejącym lub aktualnie rozpatrywanym przedsięwzięciem.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować zanieczyszczenia wód i pogorszenia stosunków wodnych, zmian w środowisku przyrodniczym, jak również nie powinna negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny oraz stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia i jego funkcjonowanie nie powinna stanowić zagrożenia dla ludzi oraz nie powinna być źródłem negatywnego

oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, nie przewiduje się zastosowania dodatkowych działań ograniczających oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie dostarczonych przez pełnomocnika inwestora danych, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tutejszy organ uznaje, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na ww. obszar Natura 2000 na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie nie służy stronom zażalenie.



Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman

Otrzymują:

1. Gmina Legnica, plac Słowiański 8, 59-220 Legnica
reprezentowana przez: Eliza Podkalicka, Biprogeo – Projekt Sp. o. o., ul. Bukowa 2, 52-418 Wrocław
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy, ul. A. Mickiewicza 24, 59-220 Legnica – wysyłka ePUAP.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Macieja Rataja 32. 59-220 Legnica