



**Strona internetowa postępowania**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

Dotyczy postępowania pn. **Budowa oświetlenia drogowego w Gminie Ustrzyki Dolne.**

Działając na podstawie art. 253 ust 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano:**

**Część 1** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Brelików: Instal-Projekt Krzysztof Uliasz, Cergowa 194, 38-450 Dukla, NIP 6842142123 za cenę 25 515,87 zł, gwarancja 60 m-cy;

**Część 2** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Ustrzyki Dolne ul. Strwiążyk: Instalatorstwo Elektryczne Janusz Konieczko, ul. Gombrowicza 29/16, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891099410 za cenę 13 284,00 zł, gwarancja jakości 60 m-cy;

**Część 3** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Ropienka: Instal-Projekt Krzysztof Uliasz, Cergowa 194, 38-450 Dukla, NIP 6842142123 za cenę 12 846,39 zł, gwarancja 60 m-cy;

**Część 4** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Zawadka: Instal-Projekt Krzysztof Uliasz, Cergowa 194, 38-450 Dukla, NIP 6842142123 za cenę 25 241,29 zł, gwarancja 60 m-cy;

**Część 5** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Dźwiniacz Dolny: Instalatorstwo Elektryczne Janusz Konieczko, ul. Gombrowicza 29/16, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891099410 za cenę 23 985,00 zł, gwarancja jakości 60 m-cy;

**Część 6** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Łobozew Górny: Instalatorstwo Elektryczne Janusz Konieczko, ul. Gombrowicza 29/16, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891099410 za cenę 14 145,00 zł, gwarancja jakości 60 m-cy;

**Część 7** – Budowa oświetlenia drogowego w m-ci Ustrzyki Dolne ul. Bieszczadzka: Instalatorstwo Elektryczne Janusz Konieczko, ul. Gombrowicza 29/16, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891099410 za cenę 14 145,00 zł, gwarancja jakości 60 m-cy;

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawcy złożyli niepodlegające odrzuceniu oferty, które spełniają wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty Wykonawców uzyskały najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawcy wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 4 złożonej przez firmę **EL-MAG 2 Sp. z o. o. ul. Do Huty 17, 33-100 Tarnów, NIP 8722427315** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z dyspozycją art. 63 ust 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem.

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez EL-MAG 2 Sp. z o. o. ul. Do Huty 17, 33-100 Tarnów jest niepodpisana żadnym z podpisów elektronicznych tj.: kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga się od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, wynika z art. 63 ust 2 ustawy Pzp. Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym, dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**BURMISTRZ**

dr inż. *Michał Wnuk*

.....  
Kierownik zamawiającego

Dokument przygotowała: Jolanta Leniar-Chwiej, Inspektor, Wydział Inwestycji, Drogownictwa i Zamówień Publicznych, e-mail j.leniar-chwiej@ustrzyki-dolne.pl, tel. 13 460 87 39

Dokument sprawdził i zatwierdził: Jacek Kłodowski, Wydział Inwestycji, Drogownictwa i Zamówień Publicznych

Otrzymują:  
1x Adresat,  
1x A/a

mgr inż. *Jacek Kłodowski*  
**KIEROWNIK**  
Wydziału Inwestycji, Drogownictwa  
i Zamówień Publicznych