

Zamawiający:
Gmina Przechlewo
Zakład Gospodarki Komunalnej
ul. Człuchowska 26
77-320 Przechlewo

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Przechlewo - renowacja kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ulicy Słonecznej**”.

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 2: TERKAN Spółka z o. o. Spółka k. Grzegorz 37A, 87-140 Chelmża

Cena oferty: 180 497,58 zł brutto – 60 pkt

Okres gwarancji: 60 m-cy – 40 pkt

Liczba uzyskanych punktów w ocenie ofert: 100,00 punktów.

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans pod względem ceny i okresu gwarancji oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W postępowaniu wpłynęła jeszcze jedna oferta od RBE Robert Bednarek ul. Rodła 3, 64-920 Piła, która została odrzucona i nie podlega ocenie.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadania pn.: „**Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Przechlewo - renowacja kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ulicy Słonecznej**” przeprowadzonym w trybie przetargu podstawowego została odrzucona następująca oferta:

OFERTA NR 1

RBE Robert Bednarek ul. Rodła 3, 64-920 Piła

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Przyczyną odrzucenia ofert nr 1 jest to, że:

-jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz wykonawca nieprawidłowo wniósł wadium.

Zamawiający odrzuca oferty w/w Wykonawców na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 oraz pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj.Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.).

Zamawiający w rozdziale 10 SWZ- „Podmiotowe środki dowodowe Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w

postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia” w pkt.1, wymagał od Wykonawcy, aby do oferty załączyć kosztorys ofertowy.

Wynagrodzenie za wykonane roboty będzie wynagrodzeniem kosztorysowym. Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorys ofertowy stanowi bardzo istotny element treści oferty. W trakcie analizy oferty złożonej przez w/w Wykonawcę stwierdzono, że nie zawiera ona kosztorysu ofertowego. Brak tego dokumentu stanowi bardzo istotną wadę oferty, która nie podlega usunięciu w żadnym z trybów przewidzianych przepisami ustawy Pzp i powoduje, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty ww. Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał zabezpieczenia oferty wadium w wysokości: 2 000 zł. Do dnia 14 lipca do godz. 10:00, czyli do wyznaczonego terminu składania ofert, na wskazanym koncie Zamawiającego nie zaksięgowano wpłaty wyżej wymienionego Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty ww. Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Zamawiając informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Wykonawca, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą jest obowiązany do zawarcia umowy w formie pisemnej.

2. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zostało ono przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni jeżeli została przesłana w inny sposób.

3. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX ustawy – „Środki ochrony prawnej”.

Z poważaniem-

DYREKTOR

Tadeusz Frieda