

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego
z siedzibą w Wejherowie
ul. Pucka 11
84-200 Wejherowo

Wejherowo, dn.28.05.2021 r.

ZP-10/2021

ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO
ORAZ MODYFIKACJA SWZ

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji:
Remont drogi powiatowej nr 1322g Kisewo-Żelazno-DW nr 213
na odcinku Świchowo-granica gminy Łęczyce o długości 2,4 km

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie informuje, że dnia 13, 17, 19 oraz 21.05.2021 r. do Zamawiającego wpłynęły pisma z prośbami o wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Dot. kosztorys ofertowy poz. 19. Zwracamy się o poprawę opisu pozycji kosztorysowej tak, by opisywała prawidłową warstwę z siatki z kordu stalowego i geowłókniny.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje poz. 19 kosztorysu ofertowego i jednocześnie wymaga ułożenia warstwy geokompozytu z siatki z kordu stalowego i geowłókniny, oczka o wym. 50x50mm, wytrzymałość na rozciąganie min. 30x30 kN/m, sztywność min. 2300x2300kN/m, gramatura włókniny min. 250g/m², wraz z skropieniem (KN1).

Zamawiający załączy zmieniony w tym zakresie kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 2:

Dot. kosztorys ofertowy poz. 19. Zwracamy się o poprawę ilości kosztorysowej. Podana ilość jest zbyt duża, ponieważ siatka z kordu stalowego jest zaprojektowana jedynie na konstrukcji KN 1, a w chwili obecnej ilość kosztorysowa wskazuje dwie konstrukcje: KN1 oraz KN2

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podaje prawidłową ilość: 10064 danej pozycji kosztorysowej. Zamawiający modyfikuje kosztorys ofertowy w tym zakresie. Zmieniony kosztorys ofertowy zostanie załączony w osobnym pliku.

Pytanie nr 3:

W związku z rozliczeniem kosztorysowym proszę o zmianę pozycji nr 25.d.1.4.3 „Oczyszczenie przydrożnych rowów oraz przepustów – 1 ryczałt”, na pozycję z podaniem długości rowów i długości przepustów do oczyszczenia. W załączonym projekcie wykonawczym nie zaznaczono na planie przepustów ani rowów, dlatego wykonawca nie jest w stanie sam policzyć ilości do oczyszczenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje kosztorys ofertowy i dokonuje podziału pozycji 25.d.1.4.3 na pozycje: 25a.d.1.4.3 „Oczyszczanie przydrożnych rowów” - 720m oraz 25b.d.1.4.3 „Oczyszczanie przydrożnych przepustów” – 5 szt.

Zamawiający załączy zmieniony kosztorys ofertowy w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

W związku z rozliczeniem kosztorysowym proszę o zmianę pozycji 26.d.1.4.3” Wyrównanie/planowanie pozostałego obszaru przyległego do drogi... - 1 ryczałt” , na pozycję z podaniem powierzchni jaką należy przyjąć do wyrównania/plantowania. W załączonym projekcie nie zaznaczono tych powierzchni, dlatego wykonawca nie jest w stanie sam policzyć obszaru.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje pozycję 26.d.1.4.3 i podaje prawidłową ilość: 4 800 m².

Zamawiający załączy zmieniony kosztorys ofertowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów

pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w Rozdziale XXIII SWZ wskazał przesłanki umożliwiające wprowadzenie zmian w umowie. Zmiana terminu realizacji umowy w związku z opisany w pytaniu stanem faktycznym możliwa będzie na podstawie zapisów §18 ust. 2 pkt 2 lub 3 projektu umowy. Zamawiający nie wskazuje konkretnych dokumentów, które Wykonawca winien przedstawić, aby wykazać okoliczności determinujące przesunięcie umownego terminu wykonania robót. Zgodnie z zapisami SWZ warunkiem dokonania zmiany umowy jest złożenie wniosku. Wniosek ten winien wyczerpująco wskazywać przyczyny uzasadniające brak możliwości wykonania zamówienia w terminie. Obowiązek wykazania powyższego spoczywa na Wykonawcy, Zamawiający w każdym przypadku dokona oceny przedstawionego we wniosku stanu faktycznego. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż może żądać dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy. Wskazówką dla Wykonawcy powinien być przykładowy katalog oświadczeń lub dokumentów zawarty w art. 15r ust 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie nr 6:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,

które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia. Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób

przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w Rozdziale XXIII SWZ wskazał przesłanki umożliwiające wprowadzenie zmian w umowie. Zmiana wynagrodzenia umowy w związku z opisanym w pytaniu stanem faktycznym możliwa będzie na podstawie zapisów §18 ust. 2 pkt 2 lub 3 projektu umowy. Zamawiający nie wskazuje konkretnych dokumentów, które Wykonawca winien przedstawić, aby wykazać okoliczności determinujące przesunięcie umownego terminu wykonania robót. Zgodnie z zapisami SWZ warunkiem dokonania zmiany umowy jest złożenie wniosku. Wniosek ten winien wyczerpująco wskazywać przyczyny uzasadniające brak możliwości wykonania zamówienia w terminie. Obowiązek wykazania powyższego spoczywa na Wykonawcy, Zamawiający w każdym przypadku dokona oceny przedstawionego we wniosku stanu faktycznego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż może żądać dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy. Wskazówką dla Wykonawcy powinien być przykładowy katalog oświadczeń lub dokumentów zawarty w art. 15r ust 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie nr 7:

Proszę o informację w jaki sposób należy zagospodarować materiały z rozbiórki takie jak: kostka kamienna, destruk asfaltowy, ziemia z wykopu?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wywóz i utylizacja odpadów Wykonawca wykona we własnym zakresie zachowując przepisy środowiskowe, zachowując przepisy środowiskowe, uzyskując stosowne zezwolenia, opłaty itp.

Zamawiający modyfikuje w tym zakresie kosztorys ofertowy. Zmieniony kosztorys ofertowy zostanie załączony w osobnym pliku.

Pytanie nr 8:

Proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze robót, w której zawarta jest rozbiórka kostki kamiennej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje o dopisaniu w kosztorysie ofertowym pozycji 4d.d.1.1.3. Zmieniony kosztorys ofertowy zostanie załączony w osobnym pliku.

Pytanie nr 9:

Proszę o potwierdzenie, że do wzmocnienia nawierzchni należy użyć Geokompozyt z siatki z kordu stalowego i włókniny, oczka o wym. 50x50mm, wytrzymałość na rozciąganie min. 31x32 kN/m, sztywność min. 2300x2300 kN/m, gramatura włókniny min 253g/m².

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiedź jak w pytaniu 1.

Pytanie nr 10:

Proszę o wskazanie kategorii ruchu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podaje kategorię ruchu: KR2

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki SMA11.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki SMA11 (recepta KR3).

Pytanie nr 12:

Proszę o informację czy Zamawiający będzie wymagać wykonania odcinków próbnych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wykonywania odcinków próbnych.

Pytanie nr 13:

W przedmiarze robót w pozycji 14 podane jest 1.536 t wyrównania z MMA, natomiast w pozycji 15 tj. dodatek za przewóz mieszanki podana jest ilość 150,53 t. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie kosztorys ofertowy, który zostanie załączony w osobnym pliku.

Pytanie nr 14:

Po wizji lokalnej ciężko jest określić dokładny przebieg przydrożnych rowów oraz przepustów, dlatego proszę o wskazanie ilości metrów jaką należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiedź jak w pytaniu 3.

Pytanie nr 15:

Proszę o wskazanie na jakiej powierzchni należy wykarczować krzewy i samosiejki.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podaje w pozycji 26.d.1.4.3 powierzchnię, na której należy wykarczować krzewy i samosiejki. Dokonano modyfikacji kosztorysu ofertowego, zostanie on dołączony na stronę w osobnym pliku.

Pytanie nr 16:

W jakiej pozycji kosztorysowej należy uwzględnić rozbiórkę nawierzchni z kamienia na zaprawie cementowej.?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiedź jak w pytaniu 8.

Pytanie nr 17:

W związku z tym, że rozliczenie jest kosztorysowe prosimy o podanie długości rowów oraz przepustów do czyszczenia. Podana ilość sprawi, że oferty będą do siebie porównywalne co do zakresu robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiedź jak w pytaniu 3.

Pytanie nr 18:

W projekcie napisano, iż można położyć min. 4 cm warstwy z AC16W w kosztorysie jest zapis min. 5 cm. Proszę o potwierdzenie i ewentualnie zmianę w kosztorysie. Dzięki temu oferty będą do siebie porównywalne co do zakresu robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wymaga wykonania warstwy ścieralnej z mieszanki grysowo-mastyksowej SMA 11 (recepta KR3) wraz z skropieniem mechanicznym, grubość warstwy po zagęszczeniu 4 cm (KN1, KN2). Zamawiający wprowadził zmianę SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 19:

W projekcie podano, iż siatka ma mieć wytrzymałość na rozciąganie min. 30x30 kN/m w kosztorysie zaś jest zapis min. 80 kN/m. Proszę o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wymaga realizacji umowy zgodnie z projektem budowlanym, w związku z powyższym zmienia zapis kosztorysu ofertowego w tym zakresie. Kosztorys ofertowy zostanie zamieszczony w osobnym pliku.

Pytanie nr 20:

Zakład Komunalny w Wejherowie nie przyjmuje odpadów bitumicznych. Proszę o określenie gdzie należy je wywieźć? Czy Wykonawca ma je zagospodarować we własnym zakresie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagospodarował odpady we własnym zakresie.

Pytanie nr 21:

Podstawy wykluczenia, o których mowa w SWZ to podstawy obligatoryjne z art. 108 ust 1 oraz fakultatywne z art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 7 ustawy Pzp.

Natomiast w oświadczeniu, znalazły się podstawy wykluczenia z całego art.109 ust. 1 ustawy Pzp, zamiast art. 109 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 7 ustawy Pzp.

Proszę o zmianę treści oświadczenia zgodnie z zapisami SWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść załącznika do specyfikacji. Oświadczenie zostanie załączone w osobnym pliku.

Pytanie nr 22:

Zgodnie z Opisem Technicznym 7.1.2 dla nowej konstrukcji nawierzchni w miejscu istniejącej nawierzchni z kamienia naturalnego przewidziano doprowadzenie podłoża do nośności G1. Prosimy o informację kto ponosi koszty doprowadzenia podłoża do nośności G1?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca robót ma ująć doprowadzenie podłoża do G1- dopisano stosowną pozycję w przedmiarze.

Pytanie nr 23:

Zgodnie z Opisem Technicznym 7.1.2 dla nowej konstrukcji nawierzchni w miejscu istniejącej nawierzchni z kamienia naturalnego przewidziano doprowadzenie podłoża do nośności G1. Prosimy o określenie zakresu wzmocnienia podłoża i technologii wzmocnienia jaką należy zakładać.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Poprawiono w przedmiarze robót.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną lub badaniami podłoża dla odcinka nawierzchni zaprojektowanego do wykonania nowej konstrukcji nawierzchni.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentacji

Pytanie nr 25:

Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać wzmocnienia nawierzchni przy użyciu geosiatki z kordu stalowego z geowłókniną, która spełnia wymagania normy PN-EN 15381 „Geotekstylii i wyroby pokrewne - wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych” i SST D-05.03.26. Powyższy materiał zaprojektowano do instalacji bezpośrednio pod warstwą ścieralną o grubości 4,0cm z mieszanki SMA11S. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów równoważnych (np. geosiatka szklano-węglowa) spełniających wymagania aktualnego dokumentu odniesienia jakim jest norma PN-EN 15381. Zwracamy uwagę, że zastosowanie siatki stalowej bezpośrednio pod warstwą ścieralną może negatywnie wpłynąć na równość nawierzchni i szczepność warstw co bezpośrednio przekłada się na trwałość wykonanego wzmocnienia nawierzchni.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania geosiatek szklano węglowych z uwagi na przyjętą technologię oraz stan istniejących nawierzchni.

Pytanie nr 26:

SST dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych zawierają wymagania dla mieszanek dla wszystkich kategorii ruchu – ruch lekki KR1-2 i ruch ciężki KR3-4. Zgodnie z Opisem Technicznym powyższy odcinek nawierzchni posiada obciążenie ruchem KR2. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe spełniające wymagania dla ruchu KR2 zgodnie z poszczególnymi SST.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dla warstwy ścieralnej należy zastosować wymagania pod KR3, dla pozostałych warstw wymagania min KR2.

Pytanie nr 27:

SST D-06.03.01 pkt. 2.2.6 wskazuje na konieczność użycia mieszanki niezwiązanej pochodzącej z przekruszenia surowca skalnego. W pkt. 2.2 wskazano, że możliwe jest zastosowanie kruszyw z surowca skalnego lub przekruszonych kamieni narzutowych. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zastosować kruszywo o kategorii C90/3 pochodzące z przekruszonych kamieni narzutowych i otaczaków zgodnie z pkt. 2.2 SST D-06.03.01.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza stosowanie przekruszonych kamieni pod warunkiem spełnienia parametrów dla mieszanki C90/3 oraz uzyskaniem stosownej nośności zgodnie z zapisami

dokumentacji projektowej. Zwracamy uwagę iż wymagane jest przedstawienie stosownej deklaracji do wbudowanego materiału.

Pytanie nr 28:

Zgodnie z opisem technicznym pkt. 4.5 Wykonawca ma przeprowadzić badania nośności podłoża gruntowego i w przypadku braku możliwości posadowienia konstrukcji nawierzchni Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wzmocnienia podłoża. Prosimy o informację kto w takim przypadku będzie odpowiadał z projekt dodatkowy wzmocnienia podłoża oraz kto poniesie koszty opracowania dodatkowych rozwiązań wzmocnienia podłoża?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wprowadzono w przedmiarze dodatkową pozycję wzmocnienia podłoża.

Pytanie nr 29:

Zgodnie z opisem technicznym pkt. 4.5 Wykonawca ma przeprowadzić badania nośności podłoża gruntowego i w przypadku braku możliwości posadowienia konstrukcji nawierzchni Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wzmocnienia podłoża. Prosimy o informację koszty wykonania dodatkowego wzmocnienia podłoża będą stanowiły wynagrodzenie dodatkowe dla Wykonawcy w ramach dodatkowe zakresu wykonania robót nieujętych w dokumentacji projektowej ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wprowadzono w przedmiarze dodatkową pozycję wzmocnienia podłoża.

Pytanie nr 30:

Prosimy o informację dla jakiej kategorii obciążenia ruchem zaprojektowano wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zaprojektowano dla KR2.

Pytanie nr 31:

SST dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych zawierają wymagania dla mieszanek dla wszystkich kategorii ruchu – ruch lekki KR1-2 i ruch ciężki KR3-4. Prosimy o informację dla jakiej kategorii ruchu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dla warstwy ścieralnej należy zastosować wymagania pod KR3, dla pozostałych warstw wymagania min KR2.

Pytanie nr 32:

Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać na części odcinka wzmocnienia nawierzchni przy użyciu geosiatki z kordu stalowego z geowłókniną, która spełnia wymagania normy PN-EN 15381 „Geotekstylii i wyroby pokrewne - wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych” i SST D-05.03.26. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów równoważnych (siatka stalowa +SlurrySeal, geosiatka szklano-węglowa i itp.) spełniających wymagania aktualnego dokumentu odniesienia jakim jest norma PN-EN 15381 po wykonaniu zamiennego projektu wzmocnienia nawierzchni ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania geosiatek szklano węglowych z uwagi na przyjętą technologię oraz stan istniejących nawierzchni.

Modyfikacja jest integralną częścią SWZ. Zamawiający wymaga od wykonawców złożenia oferty w oparciu o poprawioną treść SWZ. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.