



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 20 07

Radom, dnia 02.12.2022 r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
L.dz. ZP - 3047/22
RTJ. 93/22

Egz. poj.

WYKONAWCY

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na zadanie nr 2 i 8**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwana dalej ustawą Pzp, w przedmiocie zamówienia: usługa społeczna: : Szkolenia realizowane w ramach Projektu pt.: „Skuteczni w działaniu – współpraca służb w sytuacjach zagrożenia infrastruktury krytycznej” o nr PL/2020/PR/0080 dofinansowanego z Funduszy Bezpieczeństwa Wewnętrznego na podstawie Porozumienia finansowego nr 80/PL/2020/FBW Nr sprawy 74/22

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

Zadania nr 2 oferta nr 2 Wykonawcy:

NOBLEPROG POLSKA SP. Z O.O., ul. Ludwika Rydygiera 2A/22, 50-249 Wrocław

I kryterium – cena – 60,00 pkt – 12.600,00 zł

II kryterium – doświadczenie instruktorów – 40,00 pkt – 10 szkoleń

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:



W postępowaniu na zadanie nr 2 złożono 3 (trzy) ważne oferty. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę NOBLEPROG POLSKA SP. Z O.O., ul. Ludwika Rydygiera 2A/22, 50-249 Wrocław to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. doświadczenia instruktorów do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **100,00 pkt.**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 2 ofertę oznaczoną nr 2.**

Zadania nr 8 oferta nr 2 Wykonawcy:

NOBLEPROG POLSKA SP. Z O.O., ul. Ludwika Rydygiera 2A/22, 50-249 Wrocław

I kryterium – cena – 60,00 pkt – 46.000,00 zł

II kryterium – doświadczenie instruktorów –0,00 pkt – 5 szkoleń

z punktacją łączną wynoszącą: 60,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu na zadanie nr 8 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę NOBLEPROG POLSKA SP. Z O.O., ul. Ludwika Rydygiera 2A/22, 50-249 Wrocław to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. doświadczenia instruktorów do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **60,00 pkt.**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 8 ofertę oznaczoną nr 2.**

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 92.749,67 zł z podziałem na zadania:

1. Zadanie nr 2 – 22.999,67 zł brutto;
2. Zadanie nr 8 – 69.750,00 zł brutto.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 21.11.2022r., do godziny 10:00 – wpłynęły 4 oferty w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom (ID 688833)

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)
1	SOFTRONIC Sp. z o.o. ul. Towarowa 37 61-896 Poznań	Zadanie 8 – 89 000,00 zł
2	NOBLEPROG POLSKA Sp. z o.o. ul. Ludwika Rydygiera 2A/22 50-249 Wrocław	Zadanie 2 – 12 600,00 zł Zadanie 8 – 46 000,00 zł
3	<u>Konsorcjum:</u> Global Testing Centre ul. Styłowa 39 Postoliska 05-240 Tłuszcz <u>oraz</u> Infomedia Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kazimierza Morawskiego 5 /327 30-102 Kraków	Zadanie 2 – 19 500,00 zł
4	MrCertified Sp. z o.o. ul. Żurawia 43 00-680 Warszawa	Zadanie 2 – 16 226,00 zł

WYLICZENIE I PRYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI

Dla zadania nr 2:

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

cena oferty brutto – 60 %

doświadczenie trenerów (ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT (Open Source Intelligence) – 40 %.

Przy dokonywaniu oceny Zamawiający posłużył się następującymi wzorami:

a) dla kryterium cena:

$$C = \frac{CN}{CO} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – przyznane punkty w kryterium cena,

CN – najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

CO – cena oferty ocenianej (brutto);

b) dla kryterium doświadczenie trenerów (ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT (Open Source Intelligence) w okresie trzech ostatnich lat) D:

Wykonawca zobowiązany był wpisać w Formularzu ofertowym wszystkich trenerów przeznaczonych do realizacji szkolenia.

Na potwierdzenie spełnienia warunku dla kryterium doświadczenie trenerów Wykonawca dołączył: oświadczenie własne, referencje lub inne dokumenty, z których jednoznacznie musiało wynikać zakres szkoleń/zajęć, data realizacji szkoleń/zajęć oraz dane: imię i nazwisko trenera/trenerów.

Dokumenty te nie podlegały uzupełnieniu.

Kryteria wyboru ofert (dotyczy trzech ostatnich lat):

- ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT - 3 szkoleń/zajęć – 0 punktów,
- ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT – od 4 szkoleń/zajęć do 5 szkoleń/zajęć – 10 punktów,
- ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT – od 6 szkoleń/zajęć do 7 szkoleń/zajęć – 20 punktów,
- ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT – od 8 szkoleń/zajęć do 9 szkoleń/zajęć – 30 punktów,
- ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć z zakresu OSINT – od 10 szkoleń/zajęć i więcej – 40 punktów.

W przypadku wskazania w ofercie tylko jednego trenera, który przeprowadził mniej niż trzy szkolenia/zajęcia z zakresu OSINT, oferta została odrzucona. Natomiast w przypadku wskazania kilku trenerów, z których jeden przeprowadził mniej niż trzy szkolenia/zajęcia z zakresu OSINT, doświadczenie tego trenera nie było brane do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji w kryterium doświadczenie trenerów. Trener z mniejszym doświadczeniem nie może realizować szkolenia.

W przypadku wskazania więcej niż jednego trenera, do wyliczenia punktów za kryterium doświadczenie trenerów prowadzących szkolenie, Zamawiający przyjął średnią arytmetyczną będącą ilorazem sumy ilości przeprowadzonych szkoleń/zajęć w okresie trzech ostatnich lat i ilości trenerów.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$$W=C+D$$

gdzie:

W – łączna punktacja,

C – punkty za cenę oferty brutto,

D – punkty za doświadczenie instruktorów (ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć trenerów z zakresu OSINT).

Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta, która uzyskała największą liczbę punktów w ocenie końcowej i przedstawiła najkorzystniejszy stosunek ceny i doświadczenia instruktorów (ilość przeprowadzonych szkoleń/zajęć trenerów z zakresu OSINT). Zamawiający zastosował zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku.

Dla zadania nr 8:

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

cena oferty brutto - 60 %,

doświadczenie trenera badane ilością przeprowadzonych szkoleń - 40 %.

Przy dokonywaniu oceny Zamawiający posłużył się następującymi wzorami

a) dla kryterium cena:

$$C = \frac{CN}{CO} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C - przyznane punkty w kryterium cena,

CN - najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

CO - cena oferty ocenianej (brutto).

b) dla kryterium doświadczenie trenera/trenerów (ilość przeprowadzonych szkoleń) D:

Wykonawca zobowiązany był wpisać w Formularzu ofertowym wszystkie informacje na temat przeprowadzonych szkoleń przez trenera wskazanego do realizacji szkolenia z zakresu bezpieczeństwa systemu Microsoft Windows w okresie ostatniego roku poprzedzającego złożenie oferty.

Z załączonych do oferty przedmiotowych środków dowodowych jednoznacznie musiało wynikać, że wskazany w Formularzu ofertowym trener przeprowadził minimum pięć szkoleń z zakresu bezpieczeństwa systemu Microsoft Windows w okresie ostatniego roku poprzedzającego złożenie oferty.

Trener z mniejszym doświadczeniem nie był brany pod uwagę przy ocenie oferty i nie może on realizować szkolenia.

Przedmiotowe środki dowodowe musiały odpowiadać ilości przeprowadzonych szkoleń wskazanych w Formularzu ofertowym. Ilość przeprowadzonych szkoleń świadczy

o doświadczeniu trenera i stanowi kryterium oceny ofert. Na potwierdzenie spełnienia warunków dla kryterium doświadczenie trenera, Wykonawca dołączył: oświadczenie własne, referencje lub inne dokumenty, z których jednoznacznie musi wynikać zakres szkolenia, data realizacji szkolenia oraz dane trenera.

Dokumenty te nie będą podlegały uzupełnieniu

kryteria wyboru ofert:

- Ilość przeprowadzonych szkoleń – 5 szkoleń - 0 punktów,
- Ilość przeprowadzonych szkoleń - od 6 szkoleń do 7 szkoleń – 10 punktów,
- Ilość przeprowadzonych szkoleń - od 8 szkoleń do 9 szkoleń – 20 punktów,
- Ilość przeprowadzonych szkoleń - od 10 szkoleń do 11 szkoleń – 30 punktów,
- Ilość przeprowadzonych szkoleń - 12 szkoleń i więcej – 40 punktów.

W przypadku wskazania w ofercie tylko jednego trenera, który przeprowadził mniej niż pięć szkoleń z zakresu bezpieczeństwa systemu Microsoft Windows, oferta została odrzucona. Natomiast w przypadku wskazania kilku trenerów, z których jeden przeprowadził mniej niż pięć szkoleń z zakresu bezpieczeństwa systemu Microsoft Windows, doświadczenie tego trenera nie było brane do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji w kryterium doświadczenie trenerów. Trener z mniejszym doświadczeniem nie może realizować szkolenia.

W przypadku wskazania więcej niż jednego trenera, do wyliczenia punktów za kryterium doświadczenie trenerów prowadzących szkolenie, Zamawiający przyjął średnią arytmetyczną będącą ilorazem sumy ilości przeprowadzonych szkoleń w okresie ostatniego roku poprzedzającego złożenie oferty i ilości trenerów.

łącna ilość punktów ocenianej oferty (łącna punktacja):

$$W=C+D$$

gdzie:

W – łączna punktacja,

C – punkty za cenę oferty brutto,

D – punkty za ilość przeprowadzonych szkoleń trenera/trenerów.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta, która uzyskała największą liczbę punktów w ocenie końcowej i przedstawia najkorzystniejszy stosunek ceny i ilości przeprowadzonych przez trenerów szkoleń. Zamawiający zastosował zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku

PRYZYMNANA PUNKTACJA WAŻNYM OFERTOM

Numer zadania	Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)	Numer oferty	I kryterium - cena oferty (brutto w zł)	Liczba punktów za: I kryterium Cena „C” $C=(C_{min}/C_x) \times 60$	II kryterium – doświadczenie instruktorów (ilość przeprowadzonych szkoleń)	Liczba punktów za: II kryterium doświadczenie instruktorów „D”	Razem przyznana punktacja $W = C + D$
2	22.999,67	2	12.600,00	60,00	10,00	40,00	100,00
		3	19.500,00	38,77	13,50	40,00	78,77
		4	16.226,00	46,59	10,00	40,00	86,59
8	69.750,00	2	46.000,00	60,00	5,00	0,00	60,00

Z poważaniem

Egz. poj.

Opracował: Monika Jędryś

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazano Wykonawcom za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus oraz udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 02.12.2022 r.