



Szp-241/ZP -033/ 373/2024

Wrocław, dnia 06.06.2024 r.

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73 a zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „ *Dostawa leków stosowanych w programach lekowych i chemioterapii* „

Pytanie nr 1

Czy w pakiecie 100 w pozycji:

- 1 Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na lek Tullex 15 mg amp. strz. o poj. 0,4 ml x 4 sztuki lub 12 sztuk
- 2 Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na lek Tullex 17,5 mg amp. strz. o poj. 0,467 ml x 4 sztuki lub 12 sztuk
- 3 Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na lek Tullex 20 mg amp. strz. o poj. 0,533 ml x 4 sztuki lub 12 sztuk?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu odpowiedniego przeliczenia ilości.*

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza podanie ostatniej realnej ceny rynkowej wraz z informacją o zaprzestaniu lub braku produkcji.*

Pytanie nr 3

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?

Odpowiedź: *Pytanie zbyt ogólne- Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie dotyczące konkretnego Pakietu. Zamawiający dopuszcza zaokrąglenie : <0,5 op. w dół, >=0,5 op. w górę.*

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.*

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiolki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza zamianę wyłącznie fiolki na ampułki i odwrotnie.*



Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odpowiedź: Pytanie zbyt ogólne- Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie dotyczące konkretnego Pakietu.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaokrąglenie : <0,5 op. w dół, >=0,5 op. w górę.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.

Pytanie nr 9- dotyczy Pakietu nr 89

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie leku w dawce 150mg/ ml x 1 wstrzykiwacz?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.

Pytanie nr 10 – dotyczy Pakietu nr 5

Czy w związku ze zwiększonym ryzykiem zakażenia i rozwoju zagrażających życiu powikłań septycznych wynikającym z długotrwałego przechowywania leku w pompie do podawania podskórnego, Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt był stabilny mikrobiologicznie i chemicznie w temp. 37st C. przez co najmniej 14dni, zgodnie z Chpl? III. Czy Zamawiający wymaga preparatu treprostynil we fiolkach o najmniejszej dostępnej na rynku objętości 10ml, w celu zminimalizowania potencjalnych strat leku podawanego pacjentowi pediatrycznemu o niskich parametrach wagowych przekładających się na mniejsze zapotrzebowanie leku w stosunku do pacjenta dorosłego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga powyższego.

Pytanie nr 11– dotyczy Pakietu nr 5

Czy Zamawiający wymaga preparatu treprostynil we fiolkach o najmniejszej dostępnej na rynku objętości 10ml, w celu zminimalizowania potencjalnych strat leku podawanego pacjentowi pediatrycznemu o niskich parametrach wagowych przekładających się na mniejsze zapotrzebowanie leku w stosunku do pacjenta dorosłego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga powyższego.

Pytanie nr 12 – dotyczy Pakietu nr 16

Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający w Formularzu cenowym w pakiecie nr 16 (Guselkumabum) jako jednostkę omyłkowo podał ampulkostrzykawkę zamiast wstrzykiwacza?



Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż omyłkowo podał ampułkostrzykawkę zamiast wstrzykiwacza.

Pytanie nr 13 - Dotyczy § 3 ust. 2 wzoru umowy – termin dostawy

Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w ramach pakietów nr 16 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na drugi dzień po złożeniu zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, Zamawiający wydłuży termin dostawy do 48 godzin lub zezwoli na dostawę w terminie dłuższym niż 1 dzień roboczy za uprzednią zgodą Zamawiającego dla pakietu nr 16?

Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, nie wymagają dostaw w ciągu 1 dnia roboczego od złożenia zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dla Pakietu nr 16 dostawę w terminie 1 dnia roboczego.

Pytanie nr 14 - Dotyczy § 3 ust. 1 wzoru umowy oraz Rozdz. IV pkt. 5 SWZ – termin ważności

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

Jeśli nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany za uprzednią zgodą Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający w par. 3.6 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wykreśli w par. 3.7 zapis o numerze zamówienia umieszczanym na fakturze? Wygenerowanie tego zapisu w systemie wymaga indywidualnej ingerencji, nie jest możliwe systemowo, co komplikuje i utrudnia obsługę księgową transakcji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.3? Skoro termin dostawy liczony jest w dniach roboczych, co zapisano w umowie w pkt. 3.2, to nigdy ostatni dzień terminu nie przypadnie w dzień wolny ani w sobotę. Zapis ten myli liczenie terminu w dniach roboczych z liczeniem terminu w dniach – w tym ostatnim wypadku zgodnie z KC, jeśli ostatni dzień terminu przypada w dzień wolny od pracy, termin kończy się najbliższego dnia roboczego. Dla zamówienia złożonego np. w piątek termin 2 dni roboczych upływa we wtorek, a termin 2 dni – w poniedziałek.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.



Pytanie nr 18

Czy Zamawiający w par. 13.9 dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 95, gdyż oznaczałoby, to ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Ujemny wskaźnik w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający w par. 15 wpisze opcję dodatkowego zakupu jako dodatkowo maksimum 20% wartości umowy? Wykonawca nie może być związany postanowieniami umowy w zakresie sprzedaży wolumenu większego o 40 procent, przy niezmienionej cenie towaru; nie jest w takim wypadku możliwe skalkulowanie racjonalnej ceny produktów, a także nie można wykluczyć, że produkt nie będzie dostępny w takiej ilości (np. wskutek zaprzestania produkcji).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 20

Do §3 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o dopisanie do §3 ust. 1 wzoru umowy treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Do §9 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wymiaru kary umownej za zwłokę w realizacji reklamacji do wysokości 0,5% wartości brutto reklamowanego towaru za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Do §13 ust. 9 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §13 ust. 9 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 23

Do §13 ust. 7 pkt 5 oraz §15 ust. 1 wzoru umowy. Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 40%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 40% mniejszych lub o 40% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów.



Aktualna treść tych zapisów jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust.

1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu. KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie objętym zapytaniem Wykonawcy.



Pytanie nr 24

Pytanie do umowy użyczenia:

Do §1 ust. 1 projektu umowy. W związku z tym, że my jako wykonawca jesteśmy dysponentem urządzeń, a ich właścicielem pozostaje producent prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "Urządzeniami o których mowa w §1 ust.1 Wykonawca może swobodnie dysponować i sprzęt ten jest wolny od roszczeń osób trzecich".

Odpowiedź: *Zamawiający zmienia zapis w umowie użyczenia w sposób następujący:*

§ 1

Użyczający oświadcza, że może swobodnie dysponować urządzeniami o których mowa w §1 ust.1 i sprzęt ten jest wolny od roszczeń osób trzecich.

Pytanie nr 25

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz **różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania** np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, kapsułki twardej, tabletki powlekanej lub drażowanej (amp. za fiolkę i odwrotnie; krem, żel za maść lub odwrotnie)?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza zamianę postaci farmaceutycznej wyłącznie w zakresie objętym pytaniem Wykonawcy.*

Pytanie nr 26

Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań przeliczyć tak, aby liczba sztuk (tabl,draż,amp,kaps,fiol,gramów,kg) była zgodna ze SIWZ?

Odpowiedź: *Pytanie zbyt ogólne- Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie dotyczące konkretnego Pakietu.*

Pytanie nr 27

Jaką ilość opakowań wycenić jeżeli z przeliczeń wychodzi ilość ułamkowa np.32,33 opak? Czy zaokrąglić do pełnego opakowania w górę czy podawać ilość z 2 miejscami po przecinku

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza zaokrąglenie : <0,5 op. w dół, >=0,5 op. w górę.*

Pytanie nr 28

Jak postąpić ma oferent jeżeli w trakcie wyceny okaże się, że lek umieszczony w wykazie asortymentowym jest niedostępny na rynku (np. brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestracji, brak harmonizacji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma leku równoważnego?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza podanie ostatniej realnej ceny rynkowej wraz z informacją o zaprzestaniu lub braku produkcji.*

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający w pakiecie nr 64 poz. 1 (Rituximabum 100 mg koncentrat do sporządzania r-ru do infuzji x 2), ze względu na potencjalne korzyści finansowe, dopuści zaproponowanie leku Rituximabum 100 mg koncentrat do sporządzania r-ru do infuzji x 1 i przeliczenie ilości?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu odpowiedniego przeliczenia ilości.*



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

Pytanie nr 30

Prosimy o wyjaśnienie opisu przedmiotu zamówienia biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zważywszy na powyższe czy zamawiający dopuści postać adalimumabu w formie roztworu do wstrzykiwań we wstrzykiwaczu 40 mg/0.4 ml, produktu znajdującego się w aktualnym obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 października 2023 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 listopada 2023?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.*

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający wymaga Adalimumab w dawce 40mg w pakiecie nr 40 poz. 1 aby produkt był wolny od cytrynianu sodu i tym samym nie powodował bolesności przy podaniu leku?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.*

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający wymaga, aby Adalimumab w pakiecie nr 40 poz.1 posiadał refundację we wszystkich programach lekowych dostępnych dla Adalimumabu zgodnie z aktualnym obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 października 2023 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 listopada 2023?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.*

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający wymaga Infliximab w dawce 100mg w pakiecie nr 84, poz. 1 z okresem ważności leku nie mniejszym niż 49 miesiące przed rekonstytucją co umożliwi Zamawiającemu na dłuższe stosowanie produktu i ograniczenie strat związanych z ewentualną utylizacją leku biologicznego?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.*

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający wymaga Infliximab w dawce 100mg w pakiecie nr 84 poz. 1 z okresem ważności leku nie mniejszym niż 35 dni po rekonstytucji i rozcieńczeniu z zachowaniem stabilności chemicznej i fizycznej roztworu ?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza powyższe przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SWZ.*

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

SPECJALIST
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Lis

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu
ul. H. M. Kamińskiego 73a, 51-124 Wrocław
infolinia 45 95 95 454
Sekretariat tel. +48 71 32 70 101; e-mail: sekretariat@wssk.wroc.pl
NIP 8951645574, REGON 000977893
www.wssk.wroc.pl

Z-ca Kierownika Działu
Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych

mgr Inż. Jacek Banaszak

