

ZESPÓŁ SZKÓŁ
im. Władysława Stanisława Reymonta

w Brniu

Breń 3, 33-210 Olesno

tel. 14-641-10-93, fax 14-641-10-13

REGON: 000095590 NIP: 871-10-20-521

- 1 -

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

ZS.3.2022/RPO

Breń, 2022-11-03

Zespół Szkół im. Władysław Stanisława Reymonta w Brniu, Breń 3 33-210 Olesno zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na wykonanie zadania pn. „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz wyposażenia biurowego w ramach projektu pn. „Placówka Wsparcia Dziennego dla dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Dąbrowskiego” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

Część I

F.H.U. QVADRO Toczek Mariusz, 33 - 200 Dąbrowa Tarnowska ul. Świętego Brata Chmielowskiego 54 za cenę 46 754,76 zł brutto oraz okres gwarancji: 36 miesięcy.

Część II

F.H.U. QVADRO Toczek Mariusz, 33 - 200 Dąbrowa Tarnowska ul. Świętego Brata Chmielowskiego 54 za cenę 16 046,58 zł brutto oraz okres gwarancji: 36 miesięcy.

Oferty zostały ocenione w oparciu o następujące kryteria oceny ofert: cena – 60%, okres gwarancji – 40%. Oferty ww. Wykonawców spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i uzyskały najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w powyższych kryteriach oceny ofert.

Z postępowania odrzucono oferty.

Zestawienie ofert i punktacja dla Części I:

Nr oferty:	Nazwa, adres i siedziba wykonawcy	Liczba pkt w kryterium - cena	Liczba pkt w kryterium – okres gwarancji	Łączna liczba pkt
1.	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziejcz Wolica 60, 28-232 Połaniec	56,29	40	96,29
2.	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Oferta odrzucona		

3.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO- AKCYJNA ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno	56,85	40	96,85
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	52,09	26,66	78,75
6.	F.H.U. QVADRO Toczek Mariusz ul. Świętego Brata Chmielowskiego 54 33 - 200 Dąbrowa Tarnowska	60	40	100
7.	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	54,76	40	94,76
8.	Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	51,03	40	91,03
9.	Computers Net Bodziony Marcin 39-300 Mielec ul. Dworcowa 4/24	Oferta odrzucona		

ODRZUCENIE OFERT – CZĘŚĆ I

1) Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Laptop. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby komputer posiadał „co najmniej 2 porty USB typu A w standardzie nie mniejszym niż 3.0”. Zaoferowany przez Wykonawcę komputer posiada dwa porty USB typu A lecz tylko jeden jest w standardzie 3.0.

Wobec powyższego oferta zostaje odrzucona.

2) Computers Net Bodziony Marcin ul. Dworcowa 4/24, 39-300 Mielec.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Laptop. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby komputer posiadał „co najmniej 2 porty USB typu A w standardzie nie mniejszym niż 3.0”. Zaoferowany przez Wykonawcę komputer posiada dwa porty USB typu A lecz tylko jeden jest w standardzie 3.0.

Wobec powyższego oferta zostaje odrzucona.

Zestawienie ofert i punktacja dla Części II:

Nr oferty:	Nazwa, adres i siedziba wykonawcy	Liczba pkt w kryterium -cena	Liczba pkt w kryterium – okres gwarancji	Łączna liczba pkt
3.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO- AKCYJNA ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno	oferta odrzucona		
4.	JM DATA SP. Z O.O. SP.K. ul. Zwoleńska 65A, 04-761 Warszawa	59,66	40	99,66
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	oferta odrzucona		
6.	F.H.U. QVADRO Toczek Mariusz ul. Świętego Brata Chmielowskiego 54 33 - 200 Dąbrowa Tarnowska	60	40	100
9.	Computers Net Bodziony Marcin 39-300 Mielec ul. Dworcowa 4/24	oferta odrzucona		

ODRZUCENIE OFERT – CZĘŚĆ II

1) ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO- AKCYJNA ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

a) Urządzenie wielofunkcyjne laserowe

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby urządzenie obsługiwało format papieru A3. Zaoferowane urządzenie obsługuje jedynie format A4.

b) Projektor lampowy

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby projektor posiadał „co najmniej dwa złącza źródeł sygnału”. Zaproponowane urządzenie obsługuje tylko jedno wejście sygnału video – HDMI.

Wobec powyższego oferta zostaje odrzucona.

2) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o, ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

a) Urządzenie wielofunkcyjne atramentowe

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby urządzenie posiadało „technologie tuszy typu tank”. Zaoferowane urządzenie wyposażone jest w tusze typu cartridge.

b) Urządzenie wielofunkcyjne laserowe

Zamawiający wymagał aby Wykonawca w formularzu ofertowym określił producenta oraz model urządzenia. Wykonawca nie wskazał konkretnego modelu urządzenia, co uniemożliwia Zamawiającemu ocenić czy zaoferowane urządzenie jest zgodne z wymogami SWZ.

c) Projektor lampowy

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby niszczarka posiadała „poziom bezpieczeństwa przy niszczeniu dokumentów – co najmniej P4”. Zaoferowane niszczarka posiada poziom niszczenia dokumentów P3.

3) Computers Net Bodziony Marcin ul. Dworcowa 4/24, 39-300 Mielec.


Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Urządzenie wielofunkcyjne laserowe. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał aby prędkość drukowania formatu A4 nie była mniejsza niż 30 stron/min. Urządzenie drukuje 27 stron/min.

Wobec powyższego oferta zostaje odrzucona.

DZIENNIK
Zespołu Szkół w Boryczce

mgr Jacek W. Boryczka