



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny

PC BYDGOSKI  
ul. Głogowska 1-3  
85-001 Bydgoszcz  
NIP 654-257-32-90



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Znak sprawy: OR-VII.272.3.4.2021

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający, Powiat Bydgoski informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej na „ZAKUP SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA w ramach projektu „Rozwój bazy kształcenia zawodowego w powiecie bydgoskim” w zakresie części II - VI, VIII, IX.

### – w zakresie Części II:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy)– streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
4	Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp. z o.o. Sp.k, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	58,54	40,00	98,54
9	CPU ZETO sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	42,21	40,00	82,21
11	BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 11 złożoną przez **BCODERS Spółka Akcyjna**, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa.

Cena wybranej oferty brutto– **630,00 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.



– w zakresie Części III:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy)– streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
8	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	46,84	40,00	86,84
9	CPU ZETO sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	60,00	40,00	100,00
10	KOMBIT PLUS Spółka z o.o. Sp.k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.		

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 9 złożoną przez **CPU ZETO spółka z o.o.**, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra.

Cena wybranej oferty brutto– **91053,72 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.

– w zakresie Części IV:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy)– streszczenie:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.		



Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
8	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	50,71	40,00	90,71
9	CPU ZETO sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	60,00	40,00	100,00
11	BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.		

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę 9 złożoną przez **CPU ZETO spółka z o.o.**, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra.

Cena wybranej oferty brutto – **17153,80 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.

– w zakresie Części V:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy) – streszczenie ocen:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	24,13	40,00	64,13
4	Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp. z o.o. Sp.k, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	60,00	40,00	100,00
11	BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.		

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez **Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp. z o.o.** Sp.k, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin.

Cena wybranej oferty brutto – **1829,01 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.

– w zakresie Części VI:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy) – streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	18,68	40,00	58,68
8	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	19,05	40,00	59,05
9	CPU ZETO sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	49,75	40,00	89,75
11	BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	30,65	40,00	70,65
13	Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	60,00	40,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 13 złożoną przez **Paweł Owczarzak EUPOL**, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska.

Cena wybranej oferty brutto – **2774,88 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w



postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.

– w zakresie Części VIII:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy)– streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
7	SHARP ELECTRONICS (EUROPE) GMBH Spółka z o.o. ODDZIAŁ W POLSCE, ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 7 złożoną **SHARP ELECTRONICS (EUROPE) GMBH Spółka z o.o. ODDZIAŁ W POLSCE**, ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa. Cena wybranej oferty brutto– **10995,16 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.

– w zakresie Części IX:

Oferty złożone w postępowaniu (nazwa, siedziba i adres Wykonawcy)– streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
1	CORSOFT Andrzej Korzeniewski, ul. Trzykrotki 6, 04-727 Warszawa	56,56	40,00	96,56
2	Onex Group Jakub Hryciuk, Al. NMP 34, 42-200 Częstochowa	57,81	40,00	97,81





Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
4	Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp. z o.o. Sp.k, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	55,20	40,00	95,20
6	Crayon Poland sp. z o.o., ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa	60,00	40,00	100,00
8	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	51,46	40,00	91,46
11	BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	54,54	40,00	94,54
12	Integrit S.A., ul. Tyniecka 1, 52-407 Wrocław	50,75	40,00	90,75

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną **Crayon Poland sp. z o.o.**, ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa.

Cena wybranej oferty brutto – **58180,00 zł**. Termin realizacji zamówienia – **14 dni kalendarzowych**. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach „cena” i „termin realizacji zamówienia”. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (termin realizacji zamówienia) do ceny i została wybrana w oparciu o art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Bydgoszcz, dnia 06 lipca 2021 r.


WICESTAROSTA BYDGOSKI

  
Zbigniew Łuczak

Projekt **Rozwój bazy kształcenia zawodowego w powiecie bydgoskim** jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Podinspektor  
  
Renata Pieczka

Inspektor  
  
Natalia Moch

Dyrektor  
Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich  
  
Michał Piaseczyk