

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości na terenie Gminy Będzino oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów z PSZOK.**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości na terenie Gminy Będzino oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów z PSZOK, o której to czynności Zamawiający powiadomił Wykonawców pismem z dnia 5 grudnia 2023 r.

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości na terenie Gminy Będzino oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów z PSZOK” w trybie przetargu nieograniczonego. W dniu 5 grudnia 2023 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonej przez EKOSAN Sp. z o.o. z siedzibą w Chałupach W dniu 15 grudnia 2023 r. wykonawca Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. z siedzibą w Koszalinie, wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 t. j. ze zm., dalej Pzp) poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy EKOSAN Sp. z o. o. i dokonanie wyboru oferty w/w podmiotu jako najkorzystniejszej pomimo, że wykonawca ten jako instalację, w której nastąpi zagospodarowanie odpadów gromadzonych selektywnie w toku realizacji zamówienia zadeklarował EKOSAN Sp. z o.o. – Chałupy (...), podczas gdy podmiot ten i pod wskazanym adresem nie prowadzi żadnej instalacji, w tym instalacji przetwarzającej odpady zebrane selektywnie objęte zamówieniem.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej podjętej dnia 5 grudnia 2023 r., ponowne badanie i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty EKOSAN Sp. z o.o. z siedzibą w Chałupach oraz podjęcia dalszych czynności w postępowaniu z pominięciem oferty Ekosan.

W odpowiedzi na odwołanie, Zamawiający w drodze skierowanego do Krajowej Izby Odwoławczej pisma z dnia 27 grudnia 2023 r. uwzględnił w całości zarzuty wymienione w

odwołaniu. Po stronie Zamawiającego nie przystąpił wezwany uprzednio przez Zamawiającego wykonawca . W związku z powyższym, Krajowa Izba Odwoławcza, na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 grudnia 2023 r. (sygn. akt: KIO 3768/23) umorzyła w drodze postanowienia postępowanie na podstawie art. 522 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie, zgodnie bowiem z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp *„W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu”*.