



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM
NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271



32 281 02 71
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, dn. 17.05.2024 r.

DZP-5/2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETU NR 1-44

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego pn. „Dostawa wyrobów medycznych”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła cena 100% wybrano najkorzystniejsze oferty jn.:

Oferta Nr 1 – Duolux Medical Sp. z o. o.
ul. os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań
Pakiet nr 15 – oferta odrzucona

Oferta Nr 2 – AKME Pajątko Sp. J.
ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa
Pakiet nr 8 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.

Oferta Nr 3 – Baxter Polska Sp. z o. o.
ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
Pakiet nr 4 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.

Oferta Nr 4 – Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group
ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin
Pakiet nr 25 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.

Oferta Nr 5 – Billmed Sp. z o. o.
ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa
Pakiet nr 16 – Wykonawca uzyskał 88,83 pkt

Oferta Nr 6 – Sorimex Sp. z o. o., Sp. K.
ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
Pakiet nr 20 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.

Oferta Nr 7 – ResMed Polska Sp. z o. o.
ul. Przyokopowa 26, 01-208 Warszawa
Pakiet nr 38 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.

Oferta Nr 8 – Aesculap Chifa Sp. z o. o.
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pakiet nr 3 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 9 – Cook Medical Sp. z o. o.

ul. Rondo Daszyńskiego 2B, 00-843 Warszawa

Pakiet nr 18 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 10 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. - Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

Pakiet nr 43 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 20 – Wykonawca uzyskał 85,45 pkt

Oferta Nr 11 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.

ul. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Pakiet nr 2, 12 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 12 – Neomed Polska Sp. z o. o.

ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno

Pakiet nr 44 – Wykonawca uzyskał 90,71 pkt

Oferta Nr 13 – Konsorcjum Firm

Citonet Śląski Sp. z o. o. – lider konsorcjum

ul. Wojkowska 35, 41-250 Czeladź

oraz

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – członek konsorcjum

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Pakiet nr 42 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 44 – Wykonawca uzyskał 77,28 pkt

Oferta Nr 14 – Beryl Med Poland Sp. z o. o.

ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa

Pakiet nr 5, 15 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 40 – Wykonawca uzyskał 88,95 pkt

Oferta Nr 15 – Promed S.A.

ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Pakiet nr 16, 22 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 16 – Sinmed Sp. z o. o.

ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 90,18 pkt

Pakiet nr 26 – Wykonawca uzyskał 61,80 pkt

Oferta Nr 17 – Vygon Polska Sp. z o. o.

ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Pakiet nr 13 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 18 – Skamex S.A.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
Pakiet nr 44 – Wykonawca uzyskał 57,28 pkt

Oferta Nr 19 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J.
ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin
Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 84,63 pkt

Oferta Nr 20 – 3M Healthcare Poland Sp. z o. o.
ul. Al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadrzyn
Pakiet nr 35 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 21 – Biochem Polska S.A.
ul. Nowa 23, 05-500 Stara Iwiczna
Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 53,49 pkt
Pakiet nr 31 – Wykonawca uzyskał 96,29 pkt

Oferta Nr 22 – Albis Mazur Sp. z o. o.
ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz
Pakiet nr 40 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 23 – Mercator Medical S.A.
ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
Pakiet nr 44 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 24 – Anmar Sp. z o. o.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy
Pakiet nr 1, 6, 9, 10, 27, 34, 41 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**
Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 70,42 pkt
Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 67,46 pkt

Oferta Nr 25 – Complimed Sp. z o. o.
ul. Jana Długosza 59-75, 51-162 Wrocław
Pakiet nr 28 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 26 – Cedical Sp. z o. o.
ul. Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A, 02-486 Warszawa
Pakiet nr 24 – oferta odrzucona

Oferta Nr 27 – KD Medical Polska Sp. z o. o.
ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice
Pakiet nr 30, 31 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**
Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 78,25 pkt

Oferta Nr 28 – Zarys International Group Sp. z o. o., Sp. K.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
Pakiet nr 7, 11, 17, 21, 26, 29 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**
Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 96,63 pkt
Pakiet nr 20 – Wykonawca uzyskał 92,75 pkt

Pakiet nr 44 – Wykonawca uzyskał 80,44 pkt

**Oferta Nr 29 – Balmung Medical Handel GmbH
ul. Sportplatzweg 15, 6336 Langkampfen**

Pakiet nr 31 – oferta odrzucona

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 24:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietu złożono jedna ofertę, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.).

Data zawarcia umów:

- **20.05.2024r.** w zakresie pakietów nr **1-5, 7-10, 12-13, 17-18, 22, 25, 27-28, 30, 34-35, 38, 41-43** – podstawa prawna: art. 264 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.);
- **28.05.2023 r.** w zakresie pozostałych pakietów – podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.).

Zatwierdził:

Dyrektor
Wojciech Michalik