



GMINA BĘDZINO  
76-037 Będzino 19  
ZP.271.3.2023

Będzino, 04.05.2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Utworzenie stref rekreacji na terenie Gminy Będzino**  
**Część nr 1 - strefa rekreacji z morską ścieżką edukacyjną w Mścicach**  
**Część nr 3 - Utworzenie trzech stref rekreacji na terenie gminy Będzino.**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – dotyczy Części nr 1 i Części nr 3

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 t. j. ze zm.) – dalej ustawa PZP, Zamawiający informuje, że:

1) w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia na:

1.1) **Część nr 1** wybrano ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę – **HAPPY s.c. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran, z siedzibą w miejscowości Dys, 21- 003 Ciecierzyn**. Oferta Wykonawcy spełnia warunki dotyczące przedmiotu zamówienia określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, oceniona w oparciu o podane kryteria oceny ofert uzyskała największą ilość punktów.

1.2) **Część nr 3** wybrano ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę – **HAPPY s.c. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran, z siedzibą w miejscowości Dys, 21- 003 Ciecierzyn**. Oferta Wykonawcy spełnia warunki dotyczące przedmiotu zamówienia określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, oceniona w oparciu o podane kryteria oceny ofert uzyskała największą ilość punktów.

2) W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy :

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Część , na która wykonawca złożył ofertę
1	WERAN Spółka z o.o. , 54-433 Wrocław	Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3
2	HAPPY s.c. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran, 21-003 Dys	Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3
3	STEELCORE Spółka z o.o. , 37-500 Jarosław	Część nr 2 , Część nr 3
4	SIMBA GROUP Spółka z o.o. 20-204 Lublin	Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3
5	Grupa EPX Paweł Matera, 39-205 Pustków,	Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3
6	Józef Kozłowski , Tychowo 76-100 Sławno	Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3
7	ASTRUS Rafał Nagrabecki , 75-209 Koszalin	Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3

3) punktacja przyznana złożonym ofertom :

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Cena 60 pkt	Skrócenie terminu realizacji 20 pkt	Okres gwarancja 20 pkt	Razem pkt
<b>Część nr 1 – strefa rekreacji z morską ścieżką edukacyjną w Mścicach</b>					
1	WERAN Spółka z o.o. 54-433 Wrocław	37,62 pkt	20 pkt	20 pkt	77,62 pkt
2	HAPPY S.C. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran, Siedziba Dys, 21- 003 Ciecierzyn	60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>
4	SIMBA GROUP Spółka z o.o. 20-204 Lublin	Oferta nieoceniana			
5	Grupa EPX Paweł Matera, 39-205 Pustków,	57,28 pkt	0 pkt	20 pkt	77,28 pkt
6	Józef Kozłowski, Tychowo 76-100 Sławno	Oferta nieoceniana			
7	ASTRUS Rafał Nagrabecki , 75-209 Koszalin	55,39 pkt	20 pkt	20 pkt	95,39 pkt
<b>Część nr 3 - Utworzenie trzech stref rekreacji na terenie gminy Będzino.</b>					
1	WERAN Spółka z o.o. 54-433 Wrocław	36,35	20 pkt	20 pkt	76,35 pkt
2	HAPPY s.c. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran, siedziba Dys, 21- 003 Ciecierzyn	60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>
3	STEELCORE Spółka z o.o. , 37-500 Jarosław	49,49	20 pkt	20 pkt	89,49
4	SIMBA GROUP Spółka z o.o. 20-204 Lublin	Oferta nieoceniana			
5	Grupa EPX Paweł Matera, 39-205 Pustków,	45,89 pkt	0 pkt	20 pkt	65,89 pkt
6	Józef Kozłowski, Tychowo 76-100 Sławno	Oferta nieoceniana			
7	ASTRUS Rafał Nagrabecki , 75-209 Koszalin	56,57 pkt	20 pkt	20 pkt	96,57 pkt

2.Oferty odrzucone :

Zamawiający informuje, że oferta :

1) nr 4 złożona przez wykonawcę SIMBA GROUP Spółka z o. o. z siedzibą w Lublinie dla części nr 1 i Części nr 3 została odrzucona. Uzasadnienie prawne : art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: oferta wykonawcy została odrzucona z uwagi na niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego - zaproponowane elementy urządzeń nie spełniają wymagań opisu przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy PZP.

2) nr 6 złożona przez wykonawcę Józef Kozłowski z siedzibą w Tychowie dla części nr 1 została odrzucona. Uzasadnienie prawne : art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: oferta wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie podmiotowego środka dowodowego.

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy PZP.

3) nr 6 złożona przez wykonawcę Józef Kozłowski z siedzibą w Tychowie dla części nr 3 została odrzucona. Uzasadnienie prawne : art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: oferta wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy PZP.

WÓJT  
Sylvia Halama