

Poznań, dnia 15 kwietnia 2021 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, ul. 28 Czerwca 1956 r. Nr 406, 61 - 441 Poznań, woj. Wielkopolskie, Polska, KRS: 0000134012, REGON: 630303454, NIP: 7781016062, tel. +48 616686984, fax +48 616686992, www.wcwi.com.pl

PEŁNOMOCNIK:

GJW Gramza i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych Spółka partnerska siedzibą w Poznaniu, ul. Szelągowska 27, 61-626 Poznań, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000372186, NIP: 9721222511, www.gjw.pl, e-mail: wcwi@gjw.com.pl

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Nawiązując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (usługi społeczne) pod nazwą:

„Wykonywanie usługi ochrony mienia.”

Numer niniejszego postępowania, jaki został nadany przez Zamawiającego: ZP/WCWI/2021/4

Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ:

1. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga aby każda roboczogodzina została wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem rozdziału IV SWZ pkt. 6: *Zamawiający stosownie do art. 95 ust. 1 PZP, określa obowiązek zatrudnienia na podstawie stosunku pracy wszystkich osób wykonujących usługi objęte przedmiotem zamówienia. (Obowiązek ten nie dotyczy sytuacji, gdy prace te będą wykonywane samodzielnie i osobiście przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w postaci tzw. samozatrudnienia, jako podwykonawcy).*

Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

2. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza realizacji zamówienia przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności.

3. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza 24-godzinne zmiany pracowników ochrony?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nakłada obowiązek zatrudnienia na podstawie stosunku pracy wszystkich osób wykonujących usługi objęte przedmiotem zamówienia. Wobec powyższego, warunki zatrudnienia muszą być zgodne z przepisami Kodeksu pracy.

4. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że na obiektach wymaga pełnienia służby przez pracowników nie posiadających zaświadczenia o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że na obiektach wymaga pełnienia służby przez pracowników nie posiadających zaświadczenia o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

5. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że w patrolu interwencyjnym wymaga pełnienia służby przez pracowników posiadających zaświadczenia o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że w patrolu interwencyjnym wymaga pełnienia służby przez pracowników posiadających zaświadczenia o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

6. Pytanie:

Proszę o dopuszczenie możliwości zatrudnienia pracownika recepcji na podstawie umowy zlecenia. Prośba motywowana faktem, że zatrudnienie na umowę o pracę wiąże się z ponoszeniem kosztów stałych zatrudnienia pracownika. Tymczasem Zamawiający w ramach prawa opcji będzie mógł dowolnie zgłaszać zapotrzebowanie na usługi obsługi recepcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

7. Pytanie:

Proszę o modyfikację §9 ust. 4 projektu umowy poprzez zastąpienia słowa „odpis” słowami „Kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dokona stosownej zmiany postanowień treści SWZ.

8. Pytanie:

Proszę o obniżenie wysokości kary umownej, o której mowa w §8 ust. 8 projektu umowy z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar

umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Proponuję następujący zapis:

„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że usługa ochrony w sposób zawiniony nie została wykonana lub została wykonana nienależycie Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 5% wartości miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto w przypadku:

a) zostawienia stanowiska pracy bez ochrony,

b) przebywanie na posterunku w stanie uniemożliwiającym prawidłowe wykonanie obowiązków ochrony, za każdy stwierdzony przypadek, a ponadto Zamawiającemu przysługuje wówczas także prawo do wypowiedzenia niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.