

Lubań, dnia 18.10.2023 r.

## Wszyscy Wykonawcy

**Dotyczy: Postępowania nr ZP/11/2023 pn. „Dostawa środków opatrunkowych i innych wyrobów medycznych dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.”**

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W zakresie Pakietu Nr 3 –Opatrunki specjalistyczne i środki opatrunkowe II**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14) zwanej dalej „pzp” zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie Pakietu Nr 3- Opatrunki specjalistyczne i środki opatrunkowe II.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W ramach prowadzonego postępowania w zakresie Pakietu Nr 3 – Opatrunki specjalistyczne II została złożona jedna oferta przez Wykonawcę **3M Poland sp. z o.o., al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn (oferta nr 5)**

Zamawiający, w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ w kolumnie nr 2 określił przedmiot zamówienia wraz z opisem.

W zadaniu nr 20 Zamawiający wymagał zaoferowania opatrunku specjalistycznego o gramaturze 28 g posiadającego następujące parametry: *Skoncentrowany trójpolimerowy krem z silikonem do ochrony skóry przed działaniem płynów oraz nietrzymaniem moczu/kału. Zapewnia nawilżanie suchej i spierzchniętej skóry. Stosowany u niemowląt pow.1 miesiąca życia.Sterylny.Hypoalergiczny.Aktywny do 24 godz.*

Zamawiający, dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że Wykonawca zaferował dla w/w zadania opatrunek o parametrach niezgodnych z warunkami zamówienia tj. o gramaturze 92 g.

Zaferowanie przez Wykonawcę przedmiotu niezgodnego z warunkami zamówienia potwierdzają przedmiotowe środki dowodowe złożone wraz z ofertą.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w SWZ i odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp.

Ponieważ w ramach postępowania została złożona tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) pzp jest w pełni zasadne.

#### **Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX pzp (art. 505-590).

**PREZES ZARZĄDU**

**KRZYSZTOF KONOPKA**