



Ostroróg, dnia 08.11.2021 r.

RG.271.22.2021

Wszyscy zainteresowani

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „UDZIELENIE GMINIE OSTRORÓG I OBSŁUGA
KREDYTU DŁUGOTERMINOWEGO W WYSOKOŚCI DO 2 000 000,00 ZŁ Z PRZEZNACZENIEM NA POKRYCIE
PLANOWANEGO DEFICYTU BUDŻETU ORAZ SPŁATĘ WCZEŚNIEJ ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTÓW”**

Zamawiający działając na podstawie art. 17 ust. 2 oraz w związku z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. 1129 ze zm.), zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

UZASADNIENIE:

W dniu 05.11.2021 r. od jednego z Wykonawców wpłynął wniosek o ponowne dokonanie oceny ofert i wybór oferenta w związku ze stwierdzeniem, że do dokonywania oceny ofert złożonych w postępowaniu zastosowano inne kryteria niż te, które wskazuje SWZ.

Po otrzymaniu powyższej informacji, powziąwszy wątpliwość we wskazanym powyżej zakresie, tj. co do dokonanej poprawnej oceny ofert, oraz kierując się naczelnymi zasadami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonymi w art. 16 Pzp, jakimi są m.in. prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia *w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości*, a także dążenie do udzielenia zamówienia *wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy*, po analizie dokumentów, Zamawiający podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności badania ofert, a w związku z tym uprzedniego unieważnienia czynności wyboru i czynności badania i oceny ofert, co w świetle orzecznictwa uznaje się za dopuszczalne.

KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r., (sygn. KIO 1939/10) wskazała bowiem, że *„Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba nie podziela poglądu Odwołującego w tym zakresie, iż niedopuszczalne jest podejmowanie ponownie czynności, które nie były przedmiotem postępowania odwoławczego oraz których legalność nie podlegała kwestionowaniu. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości. Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.”*

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że powtórzy czynność oceny ofert i dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

Burmistrz MiG Ostroróg

.....
(kierownik zamawiającego)