



SZPITAL ŚW. ŁUKASZA
w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 6121542507
KRS: 0000024307
REGON: 000310338

T.: 75 738 00 00
E.: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:
000000001137

Bolesławiec, dnia 30 stycznia 2023 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania
e-mail: platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp na „Sukcesywne dostawy artykułów jednorazowego użytku (medycznych i niemiedycznych) oraz drobnego sprzętu medycznego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu”, sprawa 40/PN/2022.

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1933 z późn. zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w **Zadaniu nr 2- Igły, strzykawki, przyrządy.**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty Wykonawców:

- 1) ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.** ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
- 2) J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna** ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin.

Zamawiający w dniu 12.12.2022 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, uznając za taką ofertę złożoną przez firmę ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., jednocześnie Zamawiający odrzucił ofertę firmy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę firmy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna nie uwzględniając dopuszczeń jakie zawarł w wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 19.10.2022 r. (Wyjaśnienia do SWZ XXXIII) oraz 24.10.2022 r. (Wyjaśnienia do SWZ XIII), przez co odrzucenie tej oferty jest bezpodstawne i nie ma uzasadnienia w przedmiotowym postępowaniu, bowiem odpowiedzi udzielane w ramach wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla obu stron, zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Po dokonaniu tych czynności, Zamawiający powziął także wiadomość, iż oferta uznana za najkorzystniejszą jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zaniechanie czynności unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty mogłoby doprowadzić do wyboru oferty, która winna zostać odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia co w konsekwencji doprowadziłaby do zawarcia nieważnej i podlegającej unieważnieniu umowy, a czynność ta dokonana by była z naruszeniem przepisów ustawy Pzp.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Działanie zamawiającego polegające na poprawianiu z własnej inicjatywy stwierdzonych przez siebie błędów popełnionych w trakcie procedury, choć nie zostało wymienione w ustawie, należy uznać za poprawne i uzasadnione, a nawet konieczne

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia Wykonawców o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
ZDZ w Bolesławcu
Kamil Barczyk