

Adres do korespondencji:

Gmina Stare Czarnowo

ul. Św. Floriana 10

74 – 106 Stare Czarnowo

NIP: 858-173-34-28

tel. 91 485 70 20

adres strony internetowej: www.stareczarnowo.pl

adres e-mail: sekretariat@stareczarnowo.pl

adresy strony internetowej prowadzonego postępowania: platformazakupowa.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym określonym w przepisach art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) na roboty budowlane pn.: „Modernizacja dróg gminnych w gminie Stare Czarnowo”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 7 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.; dalej „ustawa PZP”) Zamawiający, przekazuje treść zapytań o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Wniosek nr 1:

Dotyczy projektu umowy § 1 ust. 2 pkt. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt. 4.

Prosimy Zamawiającego o modyfikacje przedmiotowej jednostki redakcyjnej i usunięcie z jej treści obowiązku uzyskania decyzji starosty na wycinkę.

Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj”, a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymaganą dokumentację projektową w tym wszelkie wymagane pozwolenia niezbędne do rozpoczęcia wykonania planowanych robót jak również ponosić ewentualnych związanych z tym koszty ich wykonania i obowiązków tych nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dodatkowej dokumentacji projektowej i pozwoleń niezbędnych

do rozpoczęcia robót budowlanych – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi.

Dla porządku wskazujemy, iż ujęcie powyższego obowiązku wyklucza należyte określenie zakresu zamówienia a nadto należytą weryfikację zamówienia tak pod względem finansowym jak i czasowym, co pozostaje w ewidentnej sprzeczności z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia jako zadanie obejmujące przedmiot umowy „uzyskanie, w imieniu Zamawiającego, decyzji Starosty zezwalającej na wycinkę, wskazanych w dokumentacji projektowej, drzew lub krzewów kolidujących z inwestycją, wykonanie tej wycinki oraz wykonanie nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z ww. decyzją i zapewnienie pielęgnacji tych nasadzeń przez okres gwarancji i rękojmi.”

Wniosek nr 2:

Dotyczy projektu umowy § 1 ust. 2 pkt. 2.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację przedmiotowej jednostki redakcyjnej i usunięcie z jej treści obowiązku uzyskania danych i warunków od gestorów sieci.

Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymagana dokumentację projektową w tym wszelkie wymagane pozwolenia niezbędne do rozpoczęcia wykonania planowanych robót w tym uzgodnienia od gestorów sieci przebudowywanych w ramach zadania jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty ich wykonania i obowiązków tych nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dodatkowej dokumentacji projektowej i pozwoleń oraz uzgodnień niezbędnych do rozpoczęcia robót budowlanych – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi.

Dla porządku wskazujemy, iż ujęcie powyższego obowiązku wyklucza należyte określenie zakresu zamówienia a nadto należytą weryfikację zamówienia tak pod względem finansowym- wykonanie robót budowlanych może być bowiem uzależnione od dokonania dodatkowych prac czy czynności narzuconych od gestorów sieci jak i czasowym (brak obowiązku ustawowego gestorów w zakresie dokonania uzgodnień w ściśle określonym terminie), co pozostaje w ewidentnej sprzeczności z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa § 1, ust. 2, pkt 2 z wzoru umowy.

Wniosek nr 3:

Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 6.

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie obowiązku aktualizacji harmonogramu wyłącznie na żądanie Zamawiającego a nie w każdym przypadku niespójności pomiędzy postępem robót a harmonogramem. W toku realizacji robót może bowiem dojść i dochodzi do okresowych niezgodności z planowanym harmonogramem które jednak nie rzutują na niemożliwość dotrzymania terminu końcowego. Wymuszenie automatycznej aktualizacji harmonogramu w sytuacji stanowi nieuzasadnione rozbudowane obowiązków formalnych których wykonanie analogicznie i zbyt ciężko obciążać będzie Wykonawcę i Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 2, ust. 6 Wzoru umowy w ten sposób, że:

„6. Wykonawca w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy jest zobowiązany do sporządzenia i przedstawienia Zamawiającemu do akceptacji harmonogramu rzeczowo-finansowego. Harmonogram rzeczowo-finansowy należy przedłożyć w jednym egzemplarzu papierowym oraz w wersji elektronicznej do edycji.

- W przypadku zaistnienia sytuacji dezaktualizujących dotychczasowy harmonogram, Strony muszą poinformować się o ich przyczynach w terminie 7 dni od zaistnienia przyczyny. Na Wniosek Zamawiającego Wykonawca w terminie 7 dni ma obowiązek przedłożenia do akceptacji uaktualnionego harmonogramu. Zmiana harmonogramu rzeczowo-finansowego nie wymaga formy aneksu, może zostać dokonana przy pisemnym uzgodnieniu Stron umowy pod rygorem nieważności (wyjąwszy termin końcowy, którego zmiana wymaga aneksu). Brak przedłożenia w terminie uaktualnionego i zaakceptowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego będzie skutkowało wstrzymaniem fakturowania.”

Wniosek nr 4:

Dotyczy projektu umowy § 9 ust. 3 pkt. 6.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że obowiązek uwzględnienia kosztów zajęcia pasa drogowego odnosi się do terenu nie stanowiącego placu budowy, który jest samodzielnie zajęty przez Wykonawcę i jest niezbędny do wykonania powierzonych Wykonawcy robót. Zgodnie z ogólnymi zasadami przedmiotowego zadania na podstawie którego wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych a nie wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów) jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby

prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkiem uzyskania i ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazana dokumentacją projektową. Innymi słowy prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Droгах Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”.

Odpowiedź:

Obowiązek uwzględnienia kosztów zajęcia pasa drogowego odnosi się do terenu nie stanowiącego placu budowy, który jest samodzielnie zajęty przez Wykonawcę i jest niezbędny do wykonania powierzonych Wykonawcy robót.

Wniosek nr 5:

Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1 pkt. 1 lit. h, i, l, m.

Prosimy Zamawiającego o określenie kar umownych przy powyższych karach umownych kwotowo, a nie poprzez odniesienie do wynagrodzenia, a nadto w wysokości standardowo ujętej w analogicznych zadaniach publicznych tj. dla lit. h 2.000,00 zł, dla lit. i 5.000,00 zł, dla lit. l 5.000,00 zł, dla lit. m 100 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się częściowo do wniosku Pytającego i dokonuje modyfikacji zapisów § 10, ust. 1, pkt 1 lit. h, i, l i m w ten sposób, że:

„1. Kary umowne będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

[...]

h) za zwłokę w przekazaniu dokumentów i oświadczeń, o których mowa w § 19 ust. 4 i 5 umowy - w wysokości 2000,00 zł za każdy taki przypadek;

i) za niezatrudnianie na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności określone w § 19 ust.1 w wysokości 5000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;

[...]

l) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 Pzp, w wysokości 0,2% wynagrodzenia podstawowego wynikającego z umowy łączącej Wykonawcę z podwykonawcom;

m) za zwłokę w przedłożeniu harmonogramu rzeczowo-finansowego, lub jego poprawy lub aktualizacji, w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki;”

Wniosek nr 6:

Dotyczy projektu umowy § 15 ust. 1-4.

Prosimy Zamawiającego o:

- wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez potwierdzenie, że w przypadku ziszczenia się warunków waloryzacyjnych ujętych powyższym ustępie Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z przedstawionymi przez siebie zasadami.
- modyfikację treści powyższej jednostki redakcyjnej, stosownie do treści przyjętych aktualnie zmian prawa zamówień publicznych stosownie do wyrażonego już orzecznictwa KIO (vide: wyrok KIO 2532/21), zgodnie z którym zastrzeżenia waloryzacji nie może być pozorne lecz winno uwzględniać realnie panujące warunki rynkowe w związku czym wnosimy o podwyższenie maksymalnej wartości zmiany ujętej w lit. do 20% wynagrodzenia.
- modyfikację treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez odniesienie do wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej.

Brak powyższych modyfikacji skutkuje przyjęciem faktycznego braku zastrzeżenia waloryzacji, a przez to nie wykonaniem zapisów ustawy Prawo Zamówień.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku ziszczenia się warunków do dokonania zmiany wynagrodzenia na podstawie zapisów § 15 ust. 1-4 Wzoru Umowy zmiana (wzrost lub spadek) zostanie dokonana.

Zamawiający nie wraża zgody na zmianę wysokości maksymalnej wartości zmiany ujętej w § 15 ust. 4.

Zamawiający zgadza się na zmianę wskaźnika na podstawie którego możliwa będzie zmiana wynagrodzenia, o której mowa w §15 Wzoru Umowy i wobec powyższego modyfikuje zapisy §15 ust. 1-4 w ten sposób, że:

- „1. W przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 9 ust. 1 umowy zostanie odpowiednio zmienione (zmniejszone lub zwiększone) w wysokości wynikającej ze wzrostu (spadku) wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej jako wskaźnik GUS).
2. Minimalny poziom zmiany wskaźnika GUS, w wyniku którego wynagrodzenie wykonawcy zostanie zmienione wynosi minimum 4% na dzień złożenia wniosku o zmianę, w stosunku do wskaźnika wzrostu (spadku) cen produkcji budowlano-montażowej (poziom zmiany ceny) publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny na dzień 1 stycznia roku kalendarzowego, w którym zawarto Umowę.
3. Wynagrodzenie będzie podlegało zmianie (zmniejszeniu lub zwiększeniu) raz w trakcie realizacji umowy jednak nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia jej zawarcia, w wysokości wynikającej z różnicy występującej pomiędzy wysokością wskaźnika wzrostu (spadku) cen produkcji

budowlano-montażowej publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za poprzedni rok kalendarzowy do tegoż wskaźnika GUS z dnia złożenia wniosku o waloryzację .

4. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1-3 wynosi łącznie 10% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w § 9 ust. 1 umowy.”

Wniosek nr 7:

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania mieszanki stabilizowanej cementem c1,5/2 o uziarnieniu 0/8 i 0/11 mm co jest zgodne z dokumentem WT-4 2010.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki stabilizowanej cementem C1,5/2,0 o uziarnieniu 0/11mm lub 0/8mm.

Wniosek nr 8:

Wykonawca prosi o potwierdzenie grubości warstwy wiążącej z mieszanki typu AC16 W, zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego zapisy w dokumentacji są spójne.

Odnosnie projektów w Glinnej: należy wykonać warstwę wiążącą z mieszanki AC16W gr. 5 cm na odc. o dł. 160 m (dz. nr 16), a na odc. o dł. 390 m (dz. nr 47) z mieszanki AC16W gr. 8 cm.

Odnosnie projektu w Dębinie: należy wykonać warstwę wiążącą z mieszanki AC16W gr. 7 cm (odc. 1 oraz odc.2 km 0+000 - 0+019.5). Na odcinku 2 od km 0+019.5 należy stosować warstwę wyrównawczą z AC16W grubości min. 4cm.

Wniosek nr 9:

W nawiązaniu do obowiązku uzyskania przez wykonawcę decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów oraz wykonanie na jej podstawie nasadzeń kompensacyjnych, zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie zakresu robót do wykonania.

Prosimy Zamawiającego o wskazanie ilości oraz gatunków drzew do wykonania nasadzeń zastępczych oraz ostatecznej daty ich dokonania. Wykonawca nie jest bowiem w stanie w sposób rzetelny dokonać wyceny w oparciu o dokument, który na etapie postępowania przetargowego nie istnieje. Alternatywnie prosimy o wyłączenie obowiązku wykonania nasadzeń kompensacyjnych z zakresu przedmiotowego postępowania.

Brak dokonania powyższego określenia lub nie dokonanie odpowiedniego usunięcia powyższego obowiązku skutkuje brakiem możliwości określenia wymaganego zakresu zamówienia. Skutkuje to naruszeniem podstawowych zasad wynikających z PZP w szczególności zasady konkurencyjności.

Odpowiedź:

Do wycinki zaplanowane są drzewa według załączonych tabel inwentaryzacji zieleni oraz rysunków nr 5 będących w projektach budowlano-wykonawczych.

Na terenie działki nr 16: do wycinki są drzewa nr 1 i nr 3, drzewo nr 2 jest zainwentaryzowane ale niewskazane do wycinki (brak jego przekreślenia na planszy nr 5 w projekcie budowlano-wykonawczym).

Na terenie działki nr 47: 12 drzew i 1 krzak (oznaczony jako nr 13), przy czym drzewa nr 7, 8 i 10 są wielopniowe i każdy pień został policzony i wskazany w przedmiarze jako osobny do wycinki, dodatkowo, jako drzewa liczone tylko te powyżej średnicy 10 cm. Stąd liczba drzew do wycinki - 35 sztuk oraz krzaki 30 m² (nr 13).

Ilość nasadzeń zastępczych – odpowiadająca co najmniej ilości wyciętej ilości drzew. Dokładna ilość zostanie określona w decyzji Starosty Gryfińskiego.

Gatunki drzew do nasadzeń zastępczych – proponowana przez Zamawiającego - lipa szerokolistna.

Ostateczna data dokonania nasadzeń – wiosna 2025 r. (kwiecień 2025 r.)

Teren działek do wykonania nasadzeń wskaże Zamawiający na etapie przygotowywania wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów.

Wykonawca udzieli gwarancji na wykonane nasadzenia i zachowanie przez materiał roślinny żywotności przez okres gwarancji i rękojmi. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaistnienia strat nasadzonego materiału roślinnego. W przypadku, gdy w okresie gwarancji i rękojmi nastąpi utrata żywotności nasadzonych roślin Wykonawca wykona nasadzenia uzupełniające.

Wykonawca w okresie gwarancji i rękojmi zobowiązany jest wykonywać pielęgnację nasadzonych roślin. Pielęgnacja obejmuje: wymianę uszkodzonych roślin, opryski, naprawę palików i wiązań. Zamawiający udostępni wodę do podlania nasadzonych roślin.

Wniosek nr 10:

Dot. Dębina.

Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych, tabeli robót ziemnych oraz tabeli warstwy wyrównawczej AC16W.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przekrojów poprzecznych.

Wniosek nr 11:

Dot. Dębina.

Wg przekroju normalnego dla odcinka 2 palisady należy wykonać palisadę betonową o zmiennej wysokości – 120 cm; 100 cm; 80 cm; wg przedmiaru i SST to elementy o wys. 130 cm.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Palisadę należy wykonać o zmiennej wysokości ponad terenem tj. 80,60 oraz 40cm. W przedmiarze i SST opisano jeden rodzaj palisady jako element wysokości łącznej 130cm spełniający jednocześnie wszystkie warianty zmiennej wysokości elementów betonowych, dopuszcza się zastosowanie elementów betonowych o zmiennej wysokości na wskazanym odcinku spełniających wymogi zgodnie z Rys. nr 4.

Wniosek nr 12:

dot. Glinna odc. 1 (dz. 16)

Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przekrojów poprzecznych.

Zamawiający udostępnia:

- 1) Zmodyfikowany wzór umowy.
- 2) Tabelę Zieleni dla działki nr 16 w Glinnej.
- 3) Tabelę Zieleni dla działki nr 47 w Glinnej