

DO DECYZJI NR 134/2023

STAROSTY LIMANOWSKIEGO

Z DNIA: 28.01.2023 r.

ZNAK: 640.2.8.2023

Zakres projektu budowlanego:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa zamierzenia budowlanego:

MIEJSCE POSTOJOWE POJAZDÓW
CIECIŃ- WIENIEC

Adres/lokalizacja i kategoria obiektu budowlanego:

POWIAT LIMANOWSKI, GMINA JODŁOWNIK

Dz. nr: 462 i 464 OBRĘB POGORZANY





IDENTYFIKATORY DZIAŁEK: 120704_2.0007.464, 120704_2.0007.462

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO - XXII

Inwestor:

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE - NADLEŚNICTWO LIMANOWA
34-600 Limanowa, ul. Kopernika 3

Zespół projektowy:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Data	Podpis
ARCHITEKTURA			
Projektował: mgr inż. arch. Jacek WĘGLARSKI	Rz/A-10/11	12/2022	
Sprawdził: mgr inż. arch. Marcin TATAR	122/LBOKK/2014	12/2022	
DROGI			
Projektował: mgr inż. Wanda CENA	60/98	12/2022	
Sprawdził: mgr inż. Magdalena GARPIEL-PIWOWAR	MAP/0276/POOD/10	12/2022	

SPIS TREŚCI

II.1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	2
II.2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI DLA PROJEKTANTA ORAZ PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO WRAZ Z KOPIAMI ZAŚWIADCZEŃ O WPISIE NA LISTE CZŁONKÓW IZBY ARCHITEKTÓW.....	3
II.3.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	11
II.3.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	11
II.3.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	12
II.3.5. INFORMACJE I DANE.....	15
II.3.6. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	15
II.3.7. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ.....	15
II.3.8. UWAGI KOŃCOWE.....	16
III. OPRACOWANIE GRAFICZNE.....	

II.1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Jacek Węglarski
Rz/A-10/11
PK-0308

Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt zagospodarowania działki lub terenu dla zamierzenia budowlanego pn.: **miejsce postojowe pojazdów - Ciecien - Wieniec** w Pogorzanach, Gmina Jodłownik, Powiat limanowski na dz. nr ew. 462 i 464 obręb Pogorzany, **Identyfikatory działek: 120704_2.0007.464, 120704_2.0007.462**

(podać nazwę projektu i adres inwestycji)

sporządzony w dniu 1 grudnia 2022r.

Dla Inwestora: PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE, LASY PAŃSTWOWE – NADLEŚNICTWO LIMANOWA, 34-600 Limanowa, ul. Kopernika 3


został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie informuję, że:

☐ W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁ UDZIAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
Jacek Węglarski	Rz/A-10/11
Marcin Tatar	122/LBOKK/2014
Wanda Cena	60/98
Magdalena Garpiel-Piwowar	MAP/0276/POOD/10

Kraków 12 grudnia 2022r.


GRUDZIEŃ 2022

**II.2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI DLA PROJEKTANTA ORAZ PROJEKTANTA, SPRAWDZAJĄCEGO
WRAZ Z KOPIAMI ZAŚWIADCZEŃ O WPISIE NA LISTĘ CZŁONKÓW IZBY ARCHITEKTÓW.**



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Sygn. akt: OKK/PK OIA-7131/7/2011

Rzeszów, dnia 10 czerwca 2011 r.

DECYZJA Nr Rz/A-10/11

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. JACEK WĘGLARSKI

ur. 30.06.1980 r.

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Władysław Woźniak | Przewodniczący |
| 2. Adam Kardyś | I wiceprzewodniczący |
| 3. Ryszard Witek | II wiceprzewodniczący |
| 4. Jan Bulsza | sekretarz |
| 5. Danuta Gałarska | członek |
| 6. Władysław Boczkaj | członek |



Otrzymują:

1. Pan Jacek Węglarski; 35-118 Rzeszów ul. Solarza 8/53
2. a/a

**Za zgodność
z oryginałem**

data 01.12.2012 podpis



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jacek Węglarski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Rz/A-10/11**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0308**.

Członek czynny od: **01-01-2020 r.**

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: **09-01-2023 r. Rzeszów.**

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0308-341E-35DC-ED8D-46CD

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w RZESZOWIE
UAN.I-7342/38/98

Rzeszów, 1998 - 12 - 04

DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3, art. 87 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami/ oraz §4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r./ i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym,

Pani WANDA CENA
inżynier budownictwa
ur. 13 marca 1954 r. w Jarosławiu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. 60/98

- do projektowania bez ograniczeń, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Rzeszowskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

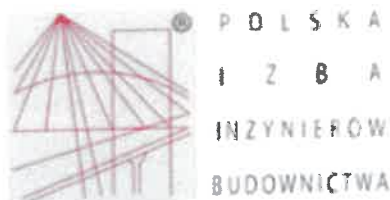
Otrzymują:

1. Pani Wanda Cena
ul. Solarza 8/53
35-118 Rzeszów
2. a/a



Z UP. WOJEWODY
[Signature]
Wojniak
K. S. B. U.
Budowlanego

**Za zgodność
z oryginałem**
data 01.12.2022 podpis *[Signature]*



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
PDK-4NB-FJW-J3A *

Pani Wanda Cena o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0079/01
adres zamieszkania Solarza 8/53, 35-118 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-19 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Lublin, dnia 11 czerwca 2014 r.

Znak sprawy: 114 - 109/LBOKK/2014

DECYZJA nr 122/LBOKK/2014

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Marcin Mateusz Tatar

urodzony w dniu 11.11.1980 r. w Lublinie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Mirosław Załuski – Przewodniczący OKK
2. Krzysztof Korona – Wiceprzewodniczący OKK
3. Joanna Mużykowska – Sekretarz OKK
4. Ali Mchawrab – Członek OKK
5. Anna Warda – Członek OKK
6. Barbara Brylak - Szymczak – Członek OKK
7. Andrzej Zubala – Członek OKK



Otrzymują:

1. Strona (wnioskodawca): Marcin Tatar, ul. Olchowa 1/66, 20-355 Lublin
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) Okręgowa Rada Izby Architektów RP.
3. a.a.

Za zgodność
z oryginałem
data 01.12.2012 podpis *[signature]*



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Marcin Mateusz Tatar

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **122/LBOKK/2014**, jest wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0263**.

Członek czynny od: 18-09-2014 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 19-10-2022 r. Lublin.

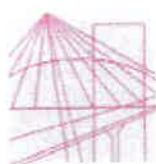
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LB-0263-A271-1329-C7E7-A57F

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

MAP OIBB KK 0054-0316 10

Kraków, dnia 21 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt. 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pani mgr inż. Magdalena Anna Garpiel-Piwowar
urodzona dnia 10.02.1981 r. w Krakowie
uzyskała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0276/POOD/10

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pani Magdalena Garpiel-Piwowar posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskała pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUČZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieślinski
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dzedziec



Orzeczają:

1. Pani Magdalena Garpiel-Piwowar
ul. Wybickiego 32-78
31-302 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. n.n.

**Za zgodność
z oryginałem**

data 21.12.2012 podpis ...



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-BA5-D9I-82E *

Pani Magdalena Garpieł-Piwowar o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0523/07
adres zamieszkania ul. Wybickiego 32/78, 31-302 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-08 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78³ K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



II.3. Projekt budowlany- Projekt zagospodarowania terenu

II.3.1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Obiektem budowlanym będącym tematem opracowania jest miejsce postojowe pojazdów.

Kategoria obiektu budowanego - XXII

II.3.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Teren części działek nr 462 i 464 będący tematem opracowania obecnie jest niezabudowany. Teren porasta niska zieleń nieurządzona tj. wysokie trawy i krzewy. Na obrzeżach terenu inwestycji występują drzewa wysokie. Teren działki stanowi użytek leśny. Działka pochylona w średnim spadku 10% w kierunku południowo-wschodnim.

II.3.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Na terenie objętym opracowaniem projektowane jest miejsce postojowe pojazdów składające się z miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości 25 miejsc w tym jedno dla osób ze specjalnymi potrzebami, 1 miejsca dla autobusów oraz drogi dojazdowej.

Dojazd do miejsc postojowych pośrednio przez drogę wewnętrzną na działce Inwestora połączoną z drogą publiczną gminną na działce nr 299.

Odprowadzenie wód opadowych z terenu miejsca postojowego odbywać się będzie na tereny zielone wokół i rozprowadzone powierzchniowo.

Utwardzenie terenu pod miejsce postojowe i drogę dojazdową zaprojektowano jako przepuszczające wodę do warstw nośnych - odsączających, traktowane także jako powierzchniowe odprowadzenie wody

Na terenie inwestycji nie zaprojektowano sieci ani innego uzbrojenia terenu.

W celu realizacji inwestycji należy częściowo zniwelować teren wykorzystując ziemię z wykopów do obsypywania części miejsca postojowego wychodzących ponad poziom terenu istniejącego.

Zaprojektowane spadki terenu zapewniają bezpieczne użytkowanie miejsca postojowego o każdej porze roku.

W celu zapewnienia statyki projektowanych skarp zastosowano miejscowo palisady z kostki betonowej o wysokości nieprzekraczającej 0,5m

Brak planowanych wycinek drzew.

II.3.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

	Rodzaj powierzchni	Zmierzona powierzchnia	Udział procentowy
1	Powierzchnia działki w zakresie terenu ZL-ALP	2422,00 m ²	100,00%
2	Powierzchnia zabudowy	0,00 m ²	0,00%
3	Powierzchnia utwardzona	932,00 m ²	38,44%
4	Powierzchnia biologicznie czynna	1491,00 m ²	61,56%

II.3.5. INFORMACJE I DANE:

Teren opracowania leży w terenie oznaczonym w MPZP jako ZL-ALP oraz częściowo w zakresie terenu oznaczonego jako KD(DG-L).

Teren ZL-ALP jest przeznaczony pod Lasy Państwowe.

Teren KD(DG-L) jest przeznaczony pod drogę publiczną, gminną klasy lokalnej. W zakresie inwestycji zaprojektowano dojazd do planowanego miejsca postojowego.

Ponad to teren inwestycji leży w części na terenie oznaczonym G107 MN,UTL. W strefie koncentracji osadnictwa 3a-KO

Teren inwestycji leży w przeważającej części na terenie projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowym 2d-ZPK1 oraz w strefie ochrony kompleksu leśnego – Lasów Państwowych 6h-ALP

- Informacje zgodności zamierzenia inwestycyjnego z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jodłownik z dnia 9 listopada 2015 r. dla terenu ZL-ALP:

Lp	Zapisy Planu Gminy Jodłownik z dnia 01.12.2015r. w zakresie dotyczących rzeczowej inwestycji	Opis odpowiadających rozwiązań projektowych w planowanej inwestycji.
1	Dział II, Rozdział 3 § 9. pkt 1. Przeznaczenie podstawowe – lasy państwowe	Projektowane miejsce postojowe jest zgodne z podstawową działalnością Lasów Państwowych.
2	Dział II, Rozdział 3 § 9. pkt 2.d), e) przeznaczenie dopuszczalne: infrastruktura techniczna i komunikacyjna związana z przeznaczeniem podstawowym. Urządzenia turystyczne (miejsca postojowe)	Projektowane jest miejsce postojowe związane ze statutową działalnością Lasów Państwowych, udostępnianie turystom lasów z wyznaczonym miejscem do parkowania samochodów – ograniczenie dzikiego parkowania w lesie.
3	Dział III, Rozdział 6, § 98. pkt 2 4) i) Nakazuje się stosowanie powierzchniowych, rozproszonych systemów odwadniania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych dróg.	Woda opadowa z projektowanego miejsca postojowego będzie odprowadzana powierzchniowo na całej powierzchni terenu inwestycji poprzez zastosowanie przepuszczalnych warstw utwardzenia. Zostanie zachowany istniejący kierunek spływu wód opadowych i poziom lustra wody gruntowej.
4	Dział VI, Rozdział 1, § 121. pkt 9 Zasady realizacji parkingów i miejsc postojowych: dla terenów rekreacyjnych ilość miejsc postojowych zgodnie z zapotrzebowaniem	Zgodnie ze wskazanym przez Inwestora zapotrzebowaniem do celów rekreacyjnych i edukacyjnych zaprojektowano 25 miejsca dla samochodów osobowych oraz 1 dla autobusu.

- Informacja o wpływie eksploatacji górniczej

Teren Inwestycji **nie znajduje się** w granicach terenu górniczego

- Informacja o lokalizacji terenu inwestycji w strefie ochrony konserwatorskiej

Teren Inwestycji **nie leży** w strefie ochrony konserwatorskiej

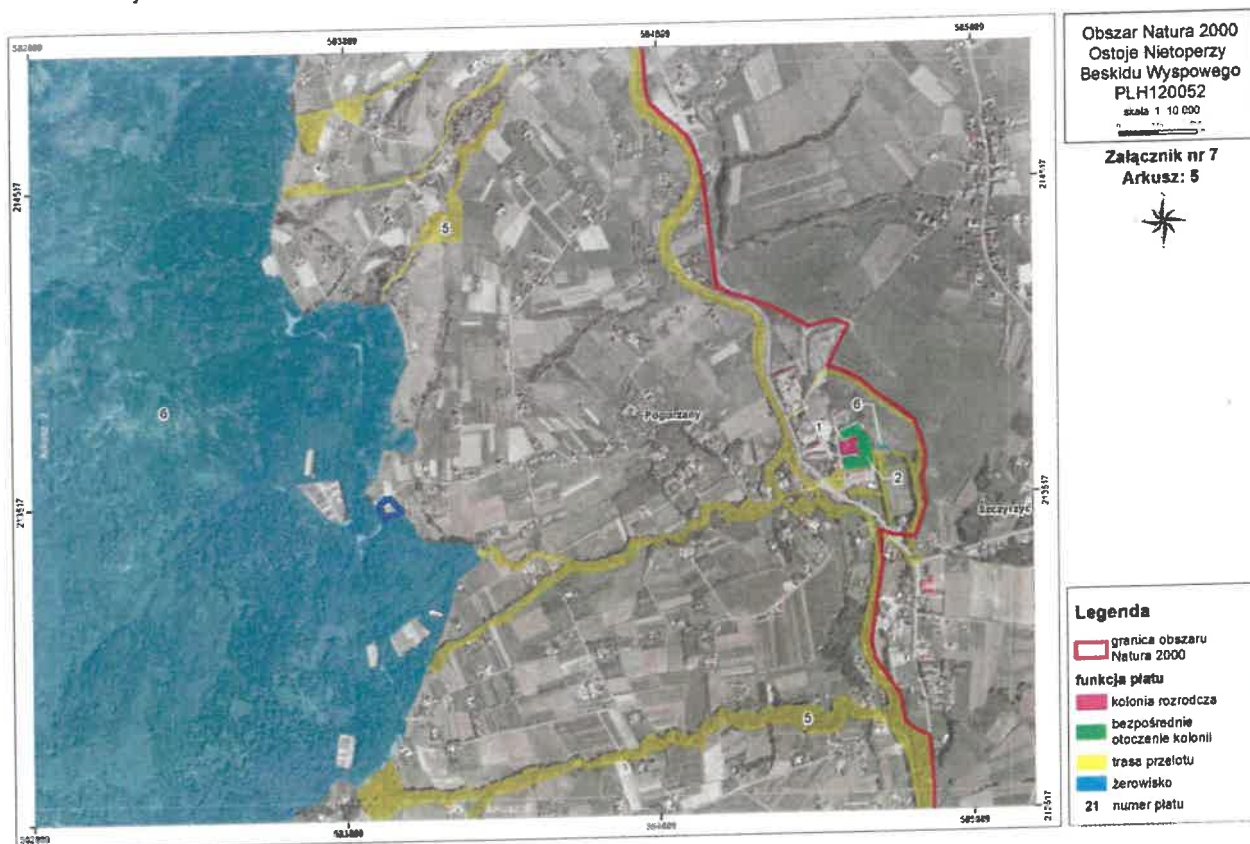
- Informacje o zagrożeniach dla środowiska naturalnego oraz higieny i zdrowia użytkowników

Projektowane miejsce postojowe leży w strefie natura 2000- Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego.

Zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora ochrony środowiska w Krakowie z dnia 20 lutego 2017 r. Poz 1315 Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego planowana inwestycja nie oddziałuje na egzystencję nietoperzy, nie spełnia warunków identyfikacji zagrożeń istniejących i potencjalnych dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych.

Teren inwestycji leży poza terenami kolonii rozrodczych, bezpośredniego ich otoczenia, tras przelotu oraz żerowisk.

Miejsce postojowe nie zagrazi w żaden sposób egzystencji rzeczowych nietoperzy ani w czasie budowy ani w trakcie użytkowania.

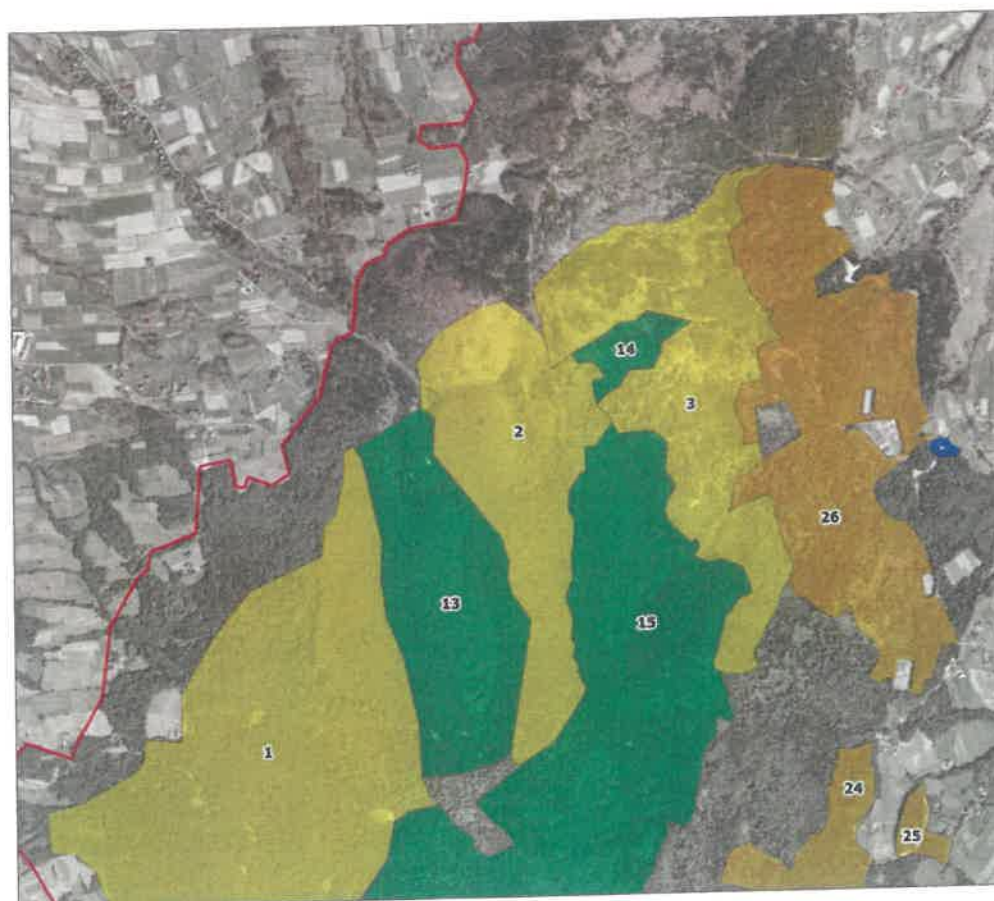


Teren inwestycji leży poza chronionymi terenami siedlisk przyrodniczych. Teren leży w sąsiedztwie strefy ochronnej Jodłowego boru świętokrzyskiego. W ramach zagrożeń istniejących występują:

4.	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski <i>Abietetum polonicum</i>	Wszystkie stanowiska w obszarze (Załącznik nr 6 – arkusze 2, 3, 4, 5, 6)	Zagrożenia istniejące	
			D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Niekontrolowana penetracja drzewostanów poza wyznaczonymi szlakami powodująca niszczenie runa w siedlisku.
			E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	Zaśmiecanie, nadmierna penetracja siedliska związana z bliskim sąsiedztwem zabudowań mieszkalnych.
			G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	Niekontrolowana penetracja siedliska poza wyznaczonymi szlakami, nielegalne poruszanie się po lesie samochodami, motocyklami terenowymi.
			G05.04 Wandalizm	Zaśmiecanie siedliska, umyślne niszczenie drzew i runa.
			I Inne problematyczne gatunki i geny	W granicach obszaru zaobserwowano gatunki inwazyjne <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> .
Zagrożenia potencjalne				
			B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew F04 Pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych – ogólnie	Zbyt intensywne usuwanie drewna martwego i nadmierne przerzedzenie drzewostanu.
			B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Wykonywanie prac leśnych w niewłaściwych terminach, niezgodnie z zasadami hodowli lasu.
			E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem, etc.	Rozpraszanie zabudowy wielu miejscowości w obszarze Natura 2000 i jego sąsiedztwie może spowodować zwiększenie antropopresji na siedlisko (niekontrolowana turystyka, wydeptywanie, zaśmiecanie, wandalizm, ruch pojazdów mechanicznych itp.).

Projektowane miejsce postojowe pojazdów niweluje zagrożenie związane z zaśmiecaniem terenu – częsta kontrola strefy wjazdowej do lasu przez Inwestora – Lasy Państwowe.

Niekontrolowana penetracja siedliska poza wyznaczonymi szlakami – nielegalne poruszanie się po lesie samochodami, motocyklami terenowymi. Miejsce postojowe będzie miejscem końcowym poruszania się samochodów i motocykli, teren będzie ogrodzony.



Obszar Natura 2000
Ostoje Nietoperzy
Beskidu Wyspowego
PLH120052

Załącznik nr 6
Występowanie siedlisk
przyrodniczych

Arkusz 1

Legenda

Granica obszaru



Siedliska przyrodnicze

9110

9130

9180

91P0

250 0 250 m

II.3.6. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Projektowana inwestycja w zakresie oddziaływania zamyka się do terenu inwestycji.

II.3.7. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Nie dotyczy.

II.3.8. UWAGI KOŃCOWE

Realizacja inwestycji powinna być prowadzona zgodnie z warunkami technicznymi wykonywania robót budowlanych, przepisami BHP oraz P.POŻ oraz zgodnie z projektem technicznym.

Wszystkie zastosowane materiały powinny być dopuszczone w budownictwie i posiadać wszystkie wymagane atesty. Realizacja obiektu może być nadzorowana przez zespół projektowy w ramach nadzoru autorskiego.

Do udzielania wyjaśnień w kwestiach technicznych objętych niniejszym opracowaniem upoważniony jest wyłącznie Projektant lub osoba przez niego wskazana.

W przypadku zastosowania w projekcie nowatorskich rozwiązań technicznych, technologicznych, racjonalizatorskich, Projektant zastrzega sobie prawo do pierwszeństwa zgłoszenia patentu i ochrony patentowej rozwiązań.

Dokumentacja inwestycji nie musi być uzgadniana z rzeczoznawcą Ppoż

Dokumentację inwestycji nie musi być uzgadniana z rzeczoznawcą od spraw sanitarnych

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE.

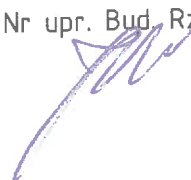
Wprowadzanie jakichkolwiek zmian w zapisach niniejszego dokumentu w jego jakiegokolwiek formie: drukowanej, informatycznej lub innej dokonywane przez osobę inną niż autorzy, a bez ich pisemnej zgody, jest zabronione i podlega sankcjom przewidzianym prawem autorskim.

OŚWIADCZENIE

Niniejsze opracowanie zarówno w części opisowej jak i rysunkowej jest projektem budowlanym wymagającym do uzyskania pozwolenia na budowę.

Roboty budowlane należy wykonać na podstawie projektu technicznego.

Mgr inż. arch. Jacek Węglarski
Nr upr. Bud. Rz/A-10/11



III. OPRACOWANIE GRAFICZNE

	Nr	Tytuł	Skala
1	PZT-01	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	1:500

BILANS TERENU:

1. Powierzchnia terenu działek;
2. Powierzchnia terenu działek w zakresie teren
3. Powierzchnia zabudowy;
4. Powierzchnia biologicznie czynna;
5. Powierzchnia utwardzona;
6. Ilość miejsc postojowych na terenie

- PROJEKTOWANY TEREN UT
- MIJESCE POSTOJOWE
- MIJESCE POSTOJOWE DLA

A-J

GRANICE TERENU OPR



ISTNIEJACY ZAJZD Z DROGI

339.48

RZEDNE PROJEKTOWANE TER

W

MIJESCE NA WIATE DREWNI

POZA ZAKRESEM OPRACOWA

ORGANIZACJA RUCHU NA PA

OGRODZENIE LEŚNE WYS. DC

za zg

ZATWIERDZAM

na warunkach podanych w decyzji

z dnia 28.01.2023 Nr 1341/2023

znaki: 44.640.28.2023

JACEK WE

30-376 KRAKOW, UL. ZAKRZOWIECKA 47/23 TEL

Nazwa Obiektu Budowlanego:

BUDOWA PARKIN

Zakres projektu Budowlanego:

Z UP. STAROSTY LIMANOWSKIEGO

mgr inż. Mariusz Miskowicz

WYR E K T O R

Wydziału Budownictwa i Architektury

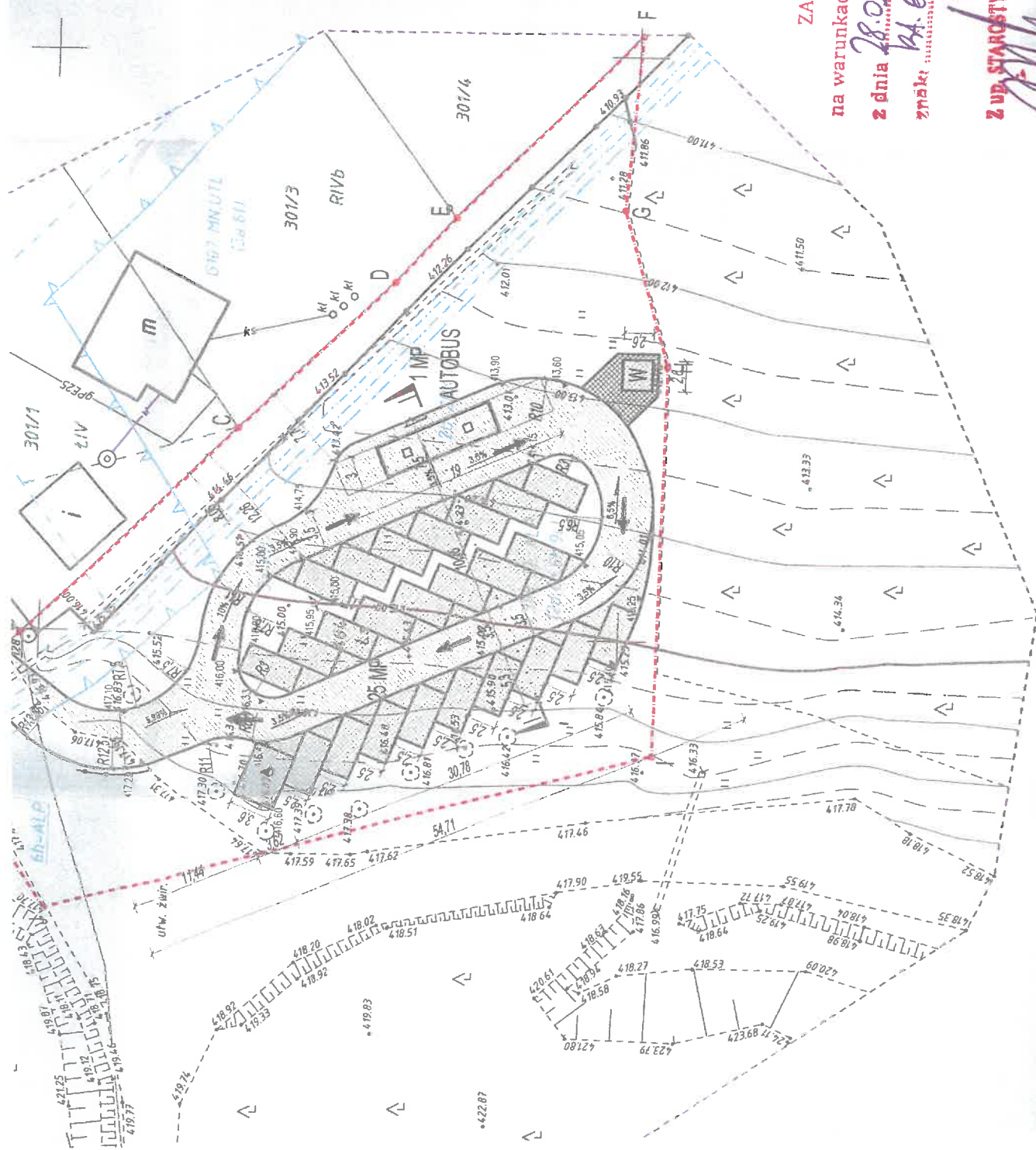
SEKRETARZ

Nadleśnictwa Limanowa

Bogusław Pawłowski

cowania

Oryginal o egzemplarz nadlesnic



JACEK WĘGLARSKI

30-376 KRAKÓW, UL. ZAKRZOWIECKA 47/23 biuro@warchitekci.pl Tel. +48 698 69 22 44

Zakres projektu budowlanego:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Nazwa zamierzenia budowlanego:

**MIEJSCE POSTOJOWE POJAZDÓW
CIECIEN- WIENIEC**





Adres/lokalizacja i kategoria obiektu budowlanego:

POWIAT LIMANOWSKI, GMINA JODŁOWNIK
Dz. nr: 462 i 464 OBRĘB POGORZANY
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK: 120704_2.0007.464, 120704_2.0007.462
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO - XXII

Inwestor:

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE - NADLEŚNICTWO LIMANOWA
34-600 Limanowa, ul. Kopernika 3

Zespół projektowy:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Data	Podpis
ARCHITEKTURA			
Projektował: mgr inż. arch. Jacek WĘGLARSKI	Rz/A-10/11	12/2022	
Sprawdził: mgr inż. arch. Marcin TATAR	122/LBOKK/2014	12/2022	
DROGI			
Projektował: mgr inż. Wanda CENA	60/98	12/2022	
Sprawdził: mgr inż. Magdalena GARPIEL-PIWOWAR	MAP/0276/POOD/10	12/2022	

SPIS TREŚCI

II.1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	1
III.1. PROJEKT BUDOWLANY- PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY.....	2
III.1.2. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTÓW KUBATUROWYCH.....	2
III.1.3. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	2
III.1.4. PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	2
III.1.5. INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO NA PODSTAWIE OPINII GEOTECHNICZNEJ.....	2
III.1.6. OPIS DOSTĘPU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH DO OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	2
III.1.7. PARAMETRY TECHNICZNE BUDYNKU W STOSUNKU DO ŚRODOWISKA, ZDROWIA LUDZI I OBIEKTÓW SASIEDNICH.....	4
III.1.8. INFORMACJA O ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	4
III.1.9. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII.....	4
III.1.10. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	4
III.1.11. UWAGI KOŃCOWE.....	5
IV. OPRACOWANIE GRAFICZNE.....	

II.1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Jacek Węglarski
Rz/A-10/11
PK-0308

Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany dla zamierzenia budowlanego pn.: **miejsce postojowe pojazdów - Ciecien – Wieniec** w Pogorzanach, Gmina Jodłownik, Powiat limanowski na dz. nr ew. 462 i 464 obręb Pogorzany, **Identyfikatory działek: 120704_2.0007.464, 120704_2.0007.462**

(podać nazwę projektu i adres inwestycji)

sporządzony w dniu 1 grudnia 2022r.

Dla Inwestora: PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE, LASY PAŃSTWOWE – NADLEŚNICTWO LIMANOWA, 34-600 Limanowa, ul. Kopernika 3

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie informuję, że:

☐ **W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁ UDZIAŁ:**

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
Jacek Węglarski	Rz/A-10/11
Marcin Tatar	122/LBOKK/2014
Wanda Cena	60/98
Magdalena Garpiel-Piwowar	MAP/0276/POOD/10

Kraków 12 grudnia 2022r.

GRUDZIEŃ 2022

III.1. PROJEKT BUDOWLANY – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

III.1.1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Obiektem budowlanym będącym tematem opracowania jest miejsce postojowe pojazdów.

Kategoria obiektu budowlanego – XXII

III.1.2. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTÓW KUBATUROWYCH

Projektowane jest miejsce postojowe dla pojazdów składające się z miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości 25 miejsc w tym jedno dla osób ze specjalnymi potrzebami, 1 miejsce dla autobusów oraz drogi dojazdowej.

III.1.3. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Zaprojektowano miejsce postojowe w ramach utwardzenia terenu zgodnie z rysunkiem PZT-01. Ruch na terenie inwestycji będzie się odbywał w jednym kierunku. Miejsca postojowe ulokowane są pod kątem 45° względem drogi manewrowej o szerokości 3,5 m. Zaprojektowano także jedno miejsce postojowe dla autobusu oraz lokalizację na miejsce dla wiaty drewnianej dla potrzeb użytkowników parkingu leśnego. Wiaty nie jest w zakresie opracowania.

III.1.4. PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO

Zaprojektowano 24 miejsca postojowych o wymiarach 2,5x5 m o spadku poprzecznym nie większym niż 3,5 %. 1 miejsce postojowe dla osób ze specjalnymi potrzebami ma wymiar 3,6x 5m. 1 miejsce postojowe dla autobusu ulokowane równolegle do drogi manewrowej o wymiarach 19x 3m.

Długość całego całkowitego zamierzenia inwestycyjnego to 57,71 m, szerokość 10,25 m.

Powierzchnia utwardzona 932 m².

III.1.5. INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO NA PODSTAWIE OPINII GEOTECHNICZNEJ

Na podstawie sporządzonej opinii geotechnicznej określono warunki gruntowe jako proste. Warunki wodne – dobre.

Opinia geotechniczna załączona w części opracowania danych formalno-prawnych.

III.1.6. OPIS DOSTĘPU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH DO OBIEKTU BUDOWLANEGO

Projektowany obiekt jest dostępny dla osób niepełnosprawnych. Dojście od miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych poprzez drogę manewrową ze spadkiem nie większym niż 6%.

III.1.7. PARAMETRY TECHNICZNE BUDYNKU W STOSUNKU DO ŚRODOWISKA, ZDROWIA LUDZI I OBIEKTÓW SĄSIEDNICH

Odprowadzenie wód deszczowych zaprojektowano jako powierzchniowe.

Projektowane miejsce postojowe nie oddziałuje na sąsiednią zabudowę.

Projektowany parking leży w strefie natura 2000- Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego.

Zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora ochrony środowiska w Krakowie z dnia 20 lutego 2017 r. Poz 1315 Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego planowana inwestycja nie oddziałuje na egzystencję nietoperzy, nie spełnia warunków identyfikacji zagrożeń istniejących i potencjalnych dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych.

Teren inwestycji leży poza terenami koloni rozrodczych, bezpośredniego ich otoczenia, tras przelotu oraz żerowisk.

Parking nie zagrazi w żaden sposób egzystencji rzeczowych nietoperzy ani w czasie budowy ani w trakcie użytkowania.

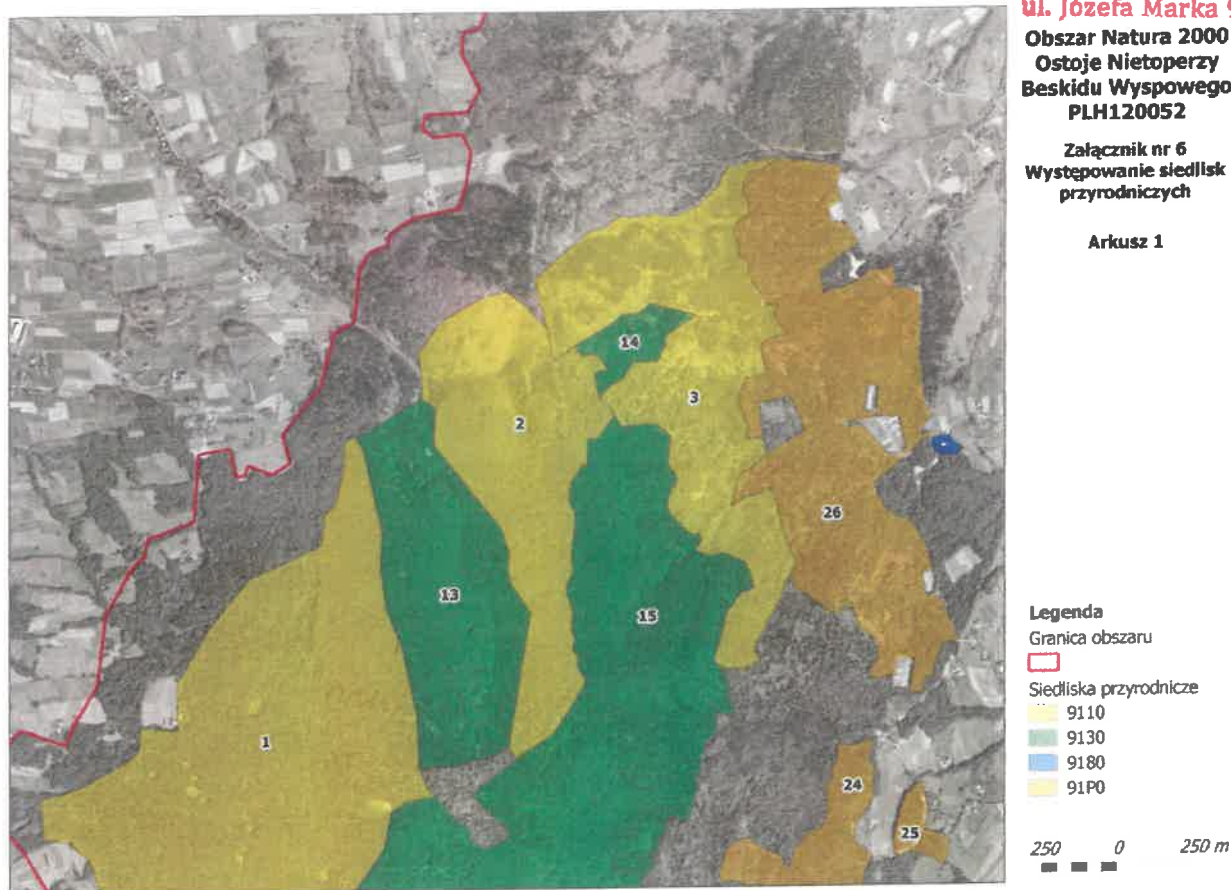


Teren inwestycji leży poza chronionymi terenami siedlisk przyrodniczych. Teren leży w sąsiedztwie strefy ochronnej Jodłowego boru świętokrzyskiego. W ramach zagrożeń istniejących występują:

4.	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski <i>Abietetum polonicum</i>	Wszystkie stanowiska w obszarze (Załącznik nr 6 – arkusze 2, 3, 4, 5, 6)	Zagrożenia istniejące	
			D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Niekontrolowana penetracja drzewostanów poza wyznaczonymi szlakami powodująca niszczenie runa w siedlisku.
			E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	Zaśmiecanie, nadmierna penetracja siedliska związana z bliskim sąsiedztwem zabudowań mieszkalnych.
			G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	Niekontrolowana penetracja siedliska poza wyznaczonymi szlakami, nielegalne poruszanie się po lesie samochodami, motocyklami terenowymi.
			G05.04 Wandalizm	Zaśmiecanie siedliska, umyślne niszczenie drzew i runa.
			I Inne problematyczne gatunki i geny	W granicach obszaru zaobserwowano gatunki inwazyjne <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> .
Zagrożenia potencjalne				
			B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew F04 Pozyskiwanie / usuwanie roślin łąkowych – ogólnie	Zbyt intensywne usuwanie drewna martwego i nadmierne przerzedzenie drzewostanu.
			B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Wykonywanie prac leśnych w niewłaściwych terminach, niezgodnie z zasadami hodowli lasu.
			E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem, etc.	Rozpraszanie zabudowy wielu miejscowości w obszarze Natura 2000 i jego sąsiedztwie może spowodować zwiększenie antropopresji na siedlisko (niekontrolowana turystyka, wydeptywanie, zaśmiecanie, wandalizm, ruch pojazdów mechanicznych itp.).

Projektowane miejsce postojowe niweluje zagrożenie związane z zaśmiecaniem terenu – częsta kontrola strefy wjazdowej do lasu przez Inwestora – Lasy Państwowe.

Niekontrolowana penetracja siedliska poza wyznaczonymi szlakami – nielegalne poruszanie się po lesie samochodami, motocyklami terenowymi. Miejsce postojowe pojazdów będzie miejscem końcowym poruszania się samochodów i motocykli, teren będzie ogrodzony.



Warstwy utwardzenia i wykończenia miejsca postojowego pojazdów zgodnie z rysunkiem przekrojowym A-01

III.1.8. INFORMACJA O ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO

Projektowany obiekt nie będzie wyposażony w instalacje.

III.1.9. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

Nie dotyczy. Obiekt nieogrzewany

III.1.10. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Nie dotyczy. Obiekt stanowi zagospodarowanie terenu. Wykonany jest w całości z materiałów niepalnych.

III.1.11. UWAGI KOŃCOWE

Realizacja inwestycji powinna być prowadzona zgodnie z warunkami technicznymi wykonywania robót budowlanych, przepisami BHP oraz P.POŻ oraz zgodnie z projektem technicznym.

Wszystkie zastosowane materiały powinny być dopuszczone w budownictwie i posiadać wszystkie wymagane atesty. Realizacja obiektu może być nadzorowana przez zespół projektowy w ramach nadzoru autorskiego.

Do udzielania wyjaśnień w kwestiach technicznych objętych niniejszym opracowaniem upoważniony jest wyłącznie Projektant lub osoba przez niego wskazana.

W przypadku zastosowania w projekcie nowatorskich rozwiązań technicznych, technologicznych, racjonalizatorskich, Projektant zastrzega sobie prawo do pierwszeństwa zgłoszenia patentu i ochrony patentowej rozwiązań.

Dokumentacja inwestycji nie musi być uzgadniana z rzeczoznawcą Ppoż

Dokumentację inwestycji nie musi być uzgadniana z rzeczoznawcą od spraw sanitarnych.

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE.

Wprowadzanie jakichkolwiek zmian w zapisach niniejszego dokumentu w jego jakiegokolwiek formie: drukowanej, informatycznej lub innej dokonywane przez osobę inną niż autorzy, a bez ich pisemnej zgody, jest zabronione i podlega sankcjom przewidzianym prawem autorskim.

OŚWIADCZENIE

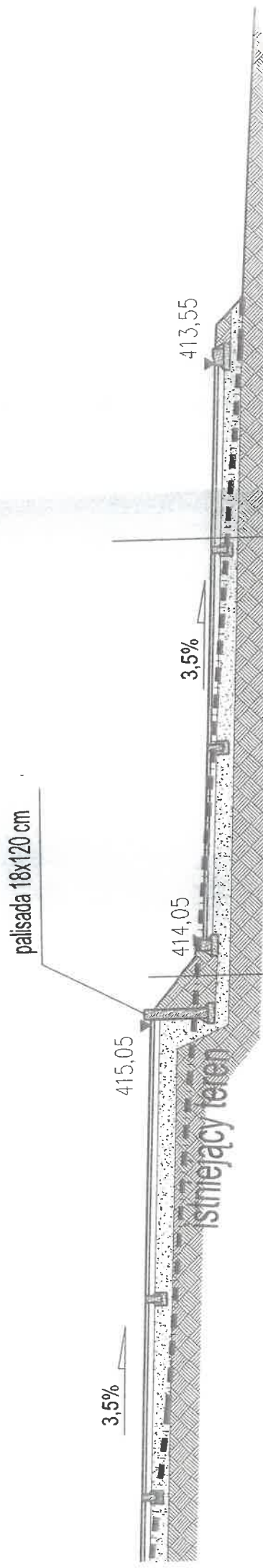
Niniejsze opracowanie zarówno w części opisowej jak i rysunkowej jest projektem budowlanym wymagającym do uzyskania pozwolenia na budowę.

Roboty budowlane należy wykonać na podstawie projektu technicznego.

Mgr inż. arch. Jacek Węglarski
Nr upr. Bud. Rz/A-10/11

IV. OPRACOWANIE GRAFICZNE

	Nr	Tytuł	Skala
1	A-01	PRZEKRÓJ I-I	1:100



warstwa wierzchnia - grys	5 cm
warstwa wyrównująca - piasek	2 cm
warstwa łamana frakcji < 63	10 cm
warstwa naturalne frakcji > 63	35 cm
geowłókna	
grunt rodzimy	

grunt rodzimy	
geowłókna	
kruszywo naturalne frakcji > 63	25 cm
geowłókna	
grunt rodzimy	

kruszywo wierzchnie - grys	5 cm
warstwa wyrównująca - piasek	2 cm
kruszywo łamana frakcji < 63	10 cm
kruszywo naturalne frakcji > 63	35 cm
geowłókna	
grunt rodzimy	

Oryginał - egzemplarz nadleśnictwa

SEKRETARZ
Nadleśnictwo Limanowa
Bogusław Pawłowski

JACEK WĘGLARSKI
 30-376 KRAKÓW, ul. ZAKRZOWIECKA 47/23 TEL. +48 698 69 22 44, E-MAIL: biuro@warski.pl

Nazwa Obiektu Budowlanego :
BUDOWA PARKINGU LEŚNEGO

Zakres projektu Budowlanego :
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Lokalizacja Obiektu Budowlanego :
POGORZANY, Gmina JODŁOWNIK, Powiat LIMANOWSKI
Część Dz. nr 464 Obręb POGORZANY

Inwestor :
SKARB PAŃSTWA PAŃSTWOWE GOSPODAROSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE - NADLEŚNICTWO LIMANOWA
 34 600 Limanowa ul. Kłomnicka 3

JACEK WĘGLARSKI

30-376 KRAKÓW, UL. ZAKRZOWIECKA 47/23 biuro@warchitekci.pl Tel. +48 698 69 22 44

Zakres projektu budowlanego:

ZAŁĄCZNIKI FORMALNE

Nazwa zamierzenia budowlanego:

**MIEJSCE POSTOJOWE POJAZDÓW
CIECIEN- WIENIEC**


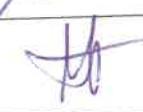
Adres/lokalizacja i kategoria obiektu budowlanego:

POWIAT LIMANOWSKI, GMINA JODŁOWNIK**Dz. nr: 462 i 464 OBRĘB POGORZANY****IDENTYFIKATORY DZIAŁEK: 120704_2.0007.464, 120704_2.0007.462****KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO - XXII**

Inwestor:

**PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE – NADLEŚNICTWO LIMANOWA
34-600 Limanowa, ul. Kopernika 3**

Zespół projektowy:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Data	Podpis
ARCHITEKTURA			
Projektował: mgr inż. arch. Jacek WĘGLARSKI	Rz/A-10/11	12/2022	
Sprawdził: mgr inż. arch. Marcin TATAR	122/LBOKK/2014	12/2022	

SPIS TREŚCI

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA BUDOWIE.....	1
OPINIA GEOTECHNICZNA.....	5

MIEJSCE POSTOJOWE POJAZDÓW CIECIŃ - WIENIEC
GMINA JODŁOWNIK, POWIAT LIMANOWSKI CZĘŚĆ DZ NR 462 I 464 POGORZANY

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
NA BUDOWIE**

STAROSTA LIMANOWSKI

**34-600 Limanowa
ul. Józefa Marka 9**

PRZEDMIOT OPRACOWANIA:

**MIEJSCE POSTOJOWE POJAZDÓW
CIECIŃ- WIENIEC**

MIEJSCE PROWADZENIA ROBÓT:

**DZ. NR 462, 464 OBRĘB POGORZANY GMINA JODŁOWNIK POWIAT LIMANOWSKI
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK: 120704_2.0007.464, 120704_2.0007.462**

INWESTOR:

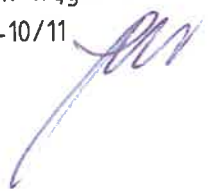
**PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
NADLEŚNICTWO LIMANOWA
34-600 LIMANOWA ul. KOPERNIKA 3**

PROJEKTANT

**JACEK WĘGLARSKI
ul. ZAKRZOWIECKA 47/23
30-376 KRAKÓW**

OPRACOWAŁ:

Mgr inż. arch. Jacek Węglarski
Nr upr. Bud. Rz/A-10/11



Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Inwestycja projektowana.

Projektowane jest wykonanie miejsca postojowego pojazdów

Kolejność realizacji robót budowlanych.

Roboty budowlane wynikające z realizacji projektowanego zakresu prac w kolejności ich wykonywania to:

- Roboty ziemne
- Roboty brukarskie
- Roboty wykończeniowe i montażowe
- Roboty porządkowe

Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Brak

Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych.

W trakcie realizacji robót mogą wystąpić następujące zagrożenia:

- przegrzanie organizmu wskutek wysokich temperatur,
- otarcia i uszkodzenia skóry nieostroniętych części ciała pracowników,
- obicia i zgniecenie palców stóp.
- prace spawalnicze – zabezpieczenie oczu pracującego i otoczenia

Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Roboty budowlane muszą być nadzorowane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w odpowiedniej dla prowadzonych robót specjalności. Pracownicy fizyczni i operatorzy maszyn przed rozpoczęciem prac powinni zostać przeszkoleni stanowiskowo w zakresie przepisów BHP z uwzględnieniem: kolejności wykonywania robót, charakterystyki użytych materiałów wraz z podaniem sposobu ich obróbki i wbudowywania, środkami bezpieczeństwa wymaganymi przez producenta wbudowywanego materiału,

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych.

Przed przystąpieniem do robót, teren budowy oznakować i ogrodzić w sposób trwały, zapewniający niedostępność dla osób nieuprawnionych, oraz w razie potrzeby przygotować i ustawić tymczasową rozdzielnię energetyczną do celów budowy w porozumieniu, i na warunkach wydanych przez miejscowego dostawcę energii elektrycznej.

Pracownicy wykonujący roboty budowlane muszą być wyposażeni w obuwie skórzane zakrywające kostkę z twardą podeszwą, kaski ochronne, rękawice i odzież ochronną, a podczas wykonywania prac na wysokości w szelki i linki bezpieczeństwa. Przy wykonywaniu robót malarskich i przygotowawczych powodujących zapylenie, pracowników wyposażyć w maski przeciwpyłowe. Materiały i prefabrykaty przenosić na miejsce robót bezpośrednio przed rozpoczęciem ich

wbudowywania lub montażu.

Do transportu gruzu w obrębie placu budowy używać wózków widtowych, koszy stalowych, taczek japońskich.

Przewody zasilające urządzenia elektryczne prowadzić tak, by unikać ich krzyżowania oraz zabezpieczyć przed ewentualnym najechaniem na nie środków transportu mogących spowodować ich przecięcie.

Sprzęt mechaniczny używany do robót budowlanych powinien być sprawny i posiadać aktualne badania techniczne.

Operatorzy maszyn i urządzeń mechanicznych powinni posiadać odpowiednie uprawnienia.

Liny i zawiesia użyte do montażu powinny posiadać aktualne certyfikaty dopuszczające. Przed rozpoczęciem prac z wykorzystaniem lin i zawiesi należy sprawdzić ich stan techniczny oraz stopień zużycia.

Opracował:

Mgr inż. Arch. Jacek Węglarski

Nr upr. Bud. Rz/A-10/11

III. OPINIA GEOTECHNICZNA

Opinia geotechniczna

**ustalająca warunki gruntowo-wodne dla
parkingu
na działce nr 464
miejscowość Pogorzany, gmina Jodłownik
powiat limanowski, województwo małopolskie**

Inwestor : Nadleśnictwo Limanowa
ul. Kopernika 3
34-600 Limanowa

Opracował:

Krzysztof Potoniec



upr. geol. VII-1548

mgr inż. Krzysztof Potoniec
GEOLOG
upr. geol. VII-1548

2021

Spis treści:

1. Informacje ogólne
2. Charakterystyka terenu badań
3. Warunki geologiczne
4. Warunki hydrogeologiczne
5. Warunki geotechniczne
6. Wnioski i zalecenia

Spis załączników:

- zał. 1 - Mapa dokumentacyjna
- zał. 2 - Mapa topograficzna
- zał. 3.1 - 3.2 - Karty dokumentacyjne otworów badawczych
- zał. 4 - Model geologiczny
- zał. 5 - Objasnienie symboli i znaków

1. Informacje ogólne

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone na zlecenie Nadleśnictwa Limanowa ul. Kopernika 3; 34-600 Limanowa.

Celem opracowania jest ustalenie przydatności gruntów na potrzeby budownictwa oraz wskazanie kategorii geotechnicznej w podłożu projektowanego parkingu zlokalizowanego na działce nr 464, miejscowość Pogorzany, gmina Jodłownik, powiat limanowski, województwo małopolskie.

Zakres prac geotechnicznych jak i związane z nimi opracowanie wykonano w zakresie uzgodnionym ze Zleceniodawcą.

Opracowanie sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

2. Charakterystyka terenu badań

Obszar badań znajduje się w miejscowości Pogorzany. Teren objęty badaniami zapada w kierunku południowym, zaś rzędne wysokościowe w sąsiedztwie projektowanej inwestycji wynoszą 416,2 – 413,6 m n.p.m.

Miejsca badań wytyczono w terenie metodą domiarów prostokątnych w dowiązaniu do charakterystycznych punktów stałych. Lokalizacja i ilość otworów uzgodniono z Zamawiającym i została graficznie przedstawiona na załączniku nr 1.

Roboty wiertnicze wykonano sprzętem udarowym. Otwory badawcze zlikwidowano bezpośrednio po wykonaniu urobkiem, ubijając go warstwowo, starając się zachować następstwo litologiczne i stratygraficzne przewierconych warstw.

W ramach prac terenowych wykonano 2 otwory badawcze o głębokości 3,0 m wraz z oceną warunków wodnych na badanym obszarze. Podczas wykonywania wierceń otworów prowadzono systematyczne badania makroskopowe wszystkich warstw.

Podczas prac terenowych określano wartości stopnia plastyczności I_L gruntów spoistych w oparciu o metodę wałeczowania, a wyniki przeprowadzonych badań uzupełniono za pomocą penetrometru wciskowego PW-1. Zgodnie z „Penetrometr Wciskowy PW-1, Dokumentacja techniczno - ruchowa, Instrukcja obsługi i użytkowania” opracowaną przez Ośrodek Badawczo - Rozwojowy Techniki Geologicznej w Warszawie, penetrometr mierzy wytrzymałość gruntów spoistych na ściskanie jednoosiowe. Wyniki uzyskane w trakcie badań są dobrym przybliżeniem zależności stopnia plastyczności I_L od oporu wciskania q_u w przedziale od 50 do 350 kPa wartości q_u .

Wyniki wykonanych prac terenowych przedstawiono w formie kart otworów badawczych – zał. nr 3.1-3.2 i modelu geologicznego w formie przekroju geotechnicznego – zał. nr 4.

3. Warunki geologiczne

Podłoże rozpatrywanego terenu zbudowane jest z łupków i piaskowców fliszowych wieku paleogeńskiego. Powyżej występują zwietrzeliny i zwietrzeliny gliniaste łupka i piaskowca o zróżnicowanej litologii uzależnionej od rodzaju skały macierzystej i lokalnych warunków wietrzenia. Należy zauważyć, iż przejście między podłożem skalnym, a zwietrzeliną ma charakter płynny i nie zawsze jest możliwe jednoznaczne określenie granic pomiędzy tymi wydzieleniami.

Na powierzchni występuje warstwa glebowa o miąższości stwierdzonej wierceniami 0,3 m.

4. Warunki hydrogeologiczne

Ze względu na ukształtowanie terenu oraz typ gruntów występujących w podłożu, należy stwierdzić, iż cieki powierzchniowe w rejonie badań drenują przyległe obszary, jednak teren badań zbudowany z gruntów słabo przepuszczalnych nie pozostaje z nimi w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym.

W żadnym z wykonanych otworów nie stwierdzono występowania zwierciadła wód podziemnych ani sączeń. Ze względu jednak, że badania zostały wykonane w okresie bezdeszczowym w wypadku zwiększonych opadów lub też roztopów można się spodziewać lokalnych sączeń między warstwami.

5. Warunki geotechniczne

Występujące w profilu geologicznym grunty podzielono na warstwy geotechniczne, przyjmując jako kryterium podziału: genezę, wykształcenie litologiczne oraz cechy fizyczno-mechaniczne. Charakterystykę gruntów sporządzono zgodnie z Polskimi Normami PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1 : Zasady ogólne i PN-EN 1997-2 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego. Metodą bezpośrednią A zostały oznaczone parametry wiodące, tj. wartości stopnia plastyczności I_L (na podstawie badań laboratoryjnych), kąt tarcia wewnętrznego oraz spójność. Natomiast gęstość objętościową i edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej dla części warstw geotechnicznych ustalono za pomocą związków korelacyjnych (metoda B).

Na podstawie analizy wyników badań wydzielono następujące warstwy:

Warstwa I – gleba

Warstwa II – plastyczne gliny o stopniu plastyczności $I_L=0,30$ charakteryzujące się średnio-korzystnymi właściwościami wytrzymałościowymi i odkształceniowymi,

Warstwa III – twardoplastyczne gliny o stopniu plastyczności $I_L=0,16$ charakteryzujące się korzystnymi właściwościami wytrzymałościowymi i odkształceniowymi,

Warstwa IV – półzwarłe zwietrzliny łupka (gliny pylaste zwięzłe) o stopniu plastyczności $I_L=0,00$ charakteryzujące się korzystnymi właściwościami wytrzymałościowymi i odkształceniowymi.

o parametrach:

Numer warstwy		I	II	III	IV
Stan gruntu:	-stopień plastyczności	-	0,30	0,16	0,00
	- stopień zagęszczenia	-	-	-	-
Gęstość objętościowa [T/m ³]		-	2,05	2,15	2,00
Kąt tarcia wewnętrznego [°]		-	13,2	15,5	18,0
Spójność [kPa]		-	13,3	18,8	30,0
Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu – E ₀ [MPa]		-	16,5	22,5	33,8
Endometryczny moduł ściśliwości pierwotnej – M ₀ [MPa]		-	23,6	32,2	48,3

Dla gleby nie wyznaczano parametrów, ze względu na jej usunięcie w trakcie robót budowlanych.



Przedstawione wartości parametrów są wartościami średnimi i przy dalszych obliczeniach należy stosować współczynnik materiałowy równy 0,9 lub 1,1 i przyjmować wartości mniej korzystne.

6. Wnioski i zalecenia

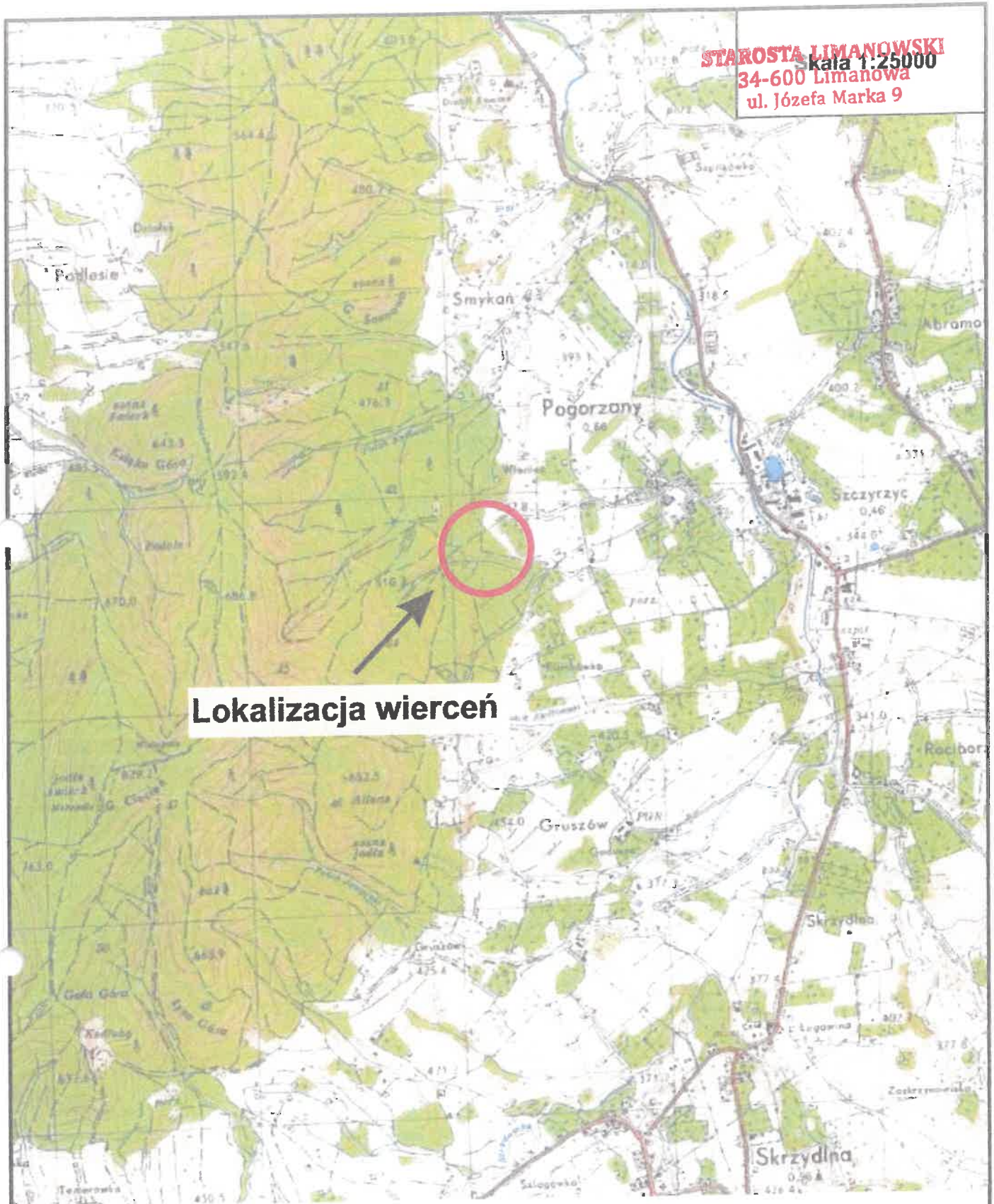
1. Przedmiotem opracowania było rozpoznanie budowy geologicznej oraz określenie warunków gruntowo-wodnych terenu działki.

2. Zostały wykonane 2 otwory badawcze wraz z badaniami terenowymi.
3. W wyniku przeprowadzonych prac wydzielono 4 warstwy geotechniczne. Stwierdzono występowanie utworów spoistych w stanie półzwałym, twardoplastycznym i plastycznym.
4. W żadnym z wykonanych otworów nie stwierdzono występowania wód gruntowych. Badania zostały wykonane w okresie bezdeszczowym. Należy spodziewać się, iż w okresach roku o wzmożonej infiltracji (roztopy, długotrwałe opady) warunki wodne mogą być mniej korzystne od stwierdzonych w niniejszym opracowaniu.
5. Wykonywanie wykopu należy przeprowadzić przy bezdeszczowej pogodzie.
6. Strefa przemarzania na badanym obszarze wynosi 1,2 m p.p.t.
7. Podłoże gruntowe charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowo-wodnymi.
8. Projektowaną inwestycję zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej.
9. Nawiercone grunty warstwy II, III i IV są gruntami nośnymi.
10. Rozpoznanie na badanym obszarze ma charakter punktowy, co może się wiązać z pewnymi rozbieżnościami pomiędzy rzeczywistym a przedstawionym na przekroju układem warstw.




GEDNIEC <small>SYSTEMY GEOTECHNICZNE PROTEKTA</small>	 Przekrój geotechniczny  OT 1 Otwór badawczy
OBIEKT:	Projektowany parking
OPRACOWANIE:	Opinia geotechniczna
NAZWA MAPY:	Mapa dokumentacyjna
LOKALIZACJA:	działka 484, miejscowość Pogorzany, gmina Jodłownik powiat limanowski, województwo małopolskie

STAROSTA LIMANOWSKI
34-600 Limanowa
ul. Józefa Marka 9



Lokalizacja wierceń

GEONIEC <small>BUDOWNICTWO GEOLOGICZNE Ciepłoty</small>	 Lokalizacja wierceń
OBIĘKT:	Projektowany parking
OPRACOWANIE:	Opinia geotechniczna
NAZWA MAPY:	Mapa topograficzna
LOKALIZACJA:	działka 464, miejscowość Pogorzany, gmina Jodłownik powiat limanowski, województwo małopolskie
	zał. 2



GEONIEC

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer OT 1

Wiertnica: Cobra TT

Miejscowość: Pogorzany

Gmina: Jodłownik

Powiat: limanowski

Województwo: małopolskie

Obiekt: parking

Zleceniodawca: Nadleśnictwo Limanowa

Dozór geol.: mgr inż. K.Potoniec

System wiercenia: udarowy

Rzędna: 413.60 m n.p.m.

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2021-11

Wiercenie	Głębokość zwięziadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						gleba, ciemnobrązowa	Gb		-	I
					0.30	głina, brązowa	G	w	pl	II
					0.70	głina z okrucami, brązowa	G+KR		tpl	III
			1.0							
					1.30	zwietrzeliła gliniasta łupka (głina pylasta zwięzła), brązowa	KWg(łp)G	z mw	pzw	IV
			2.0							
			3.0							
					3.00					

GEONIEC



KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer OT 2

Wiertnica: Cobra TT

Miejscowość: Pogorzany

Gmina: Jodłownik

Powiat: limanowski

Województwo: małopolskie

Obiekt: parking

Zlecniodawca: Nadleśnictwo Limanowa

Dozór geol.: mgr inż. K.Potoniec

System wiercenia: udarowy

Rzędna: 416.20 m n.p.m.

Skala 1 : 30

Data wiercenia: 2021-11

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	5	6					
						7	8	9	10	11
						gleba, ciemnobrązowa	Gb		-	I
					0.30	głina z okruskami, brązowa				
							G+KR	w	tpl	III
					2.00	zwietrzelina gliniasta łupka (głina pylasta zwięzła), ciemnoszarobrązowa				
							KWg(l.p)G	z mw	pzw	IV
					3.00					

Przekrój geotechniczny

OT 2
416.20

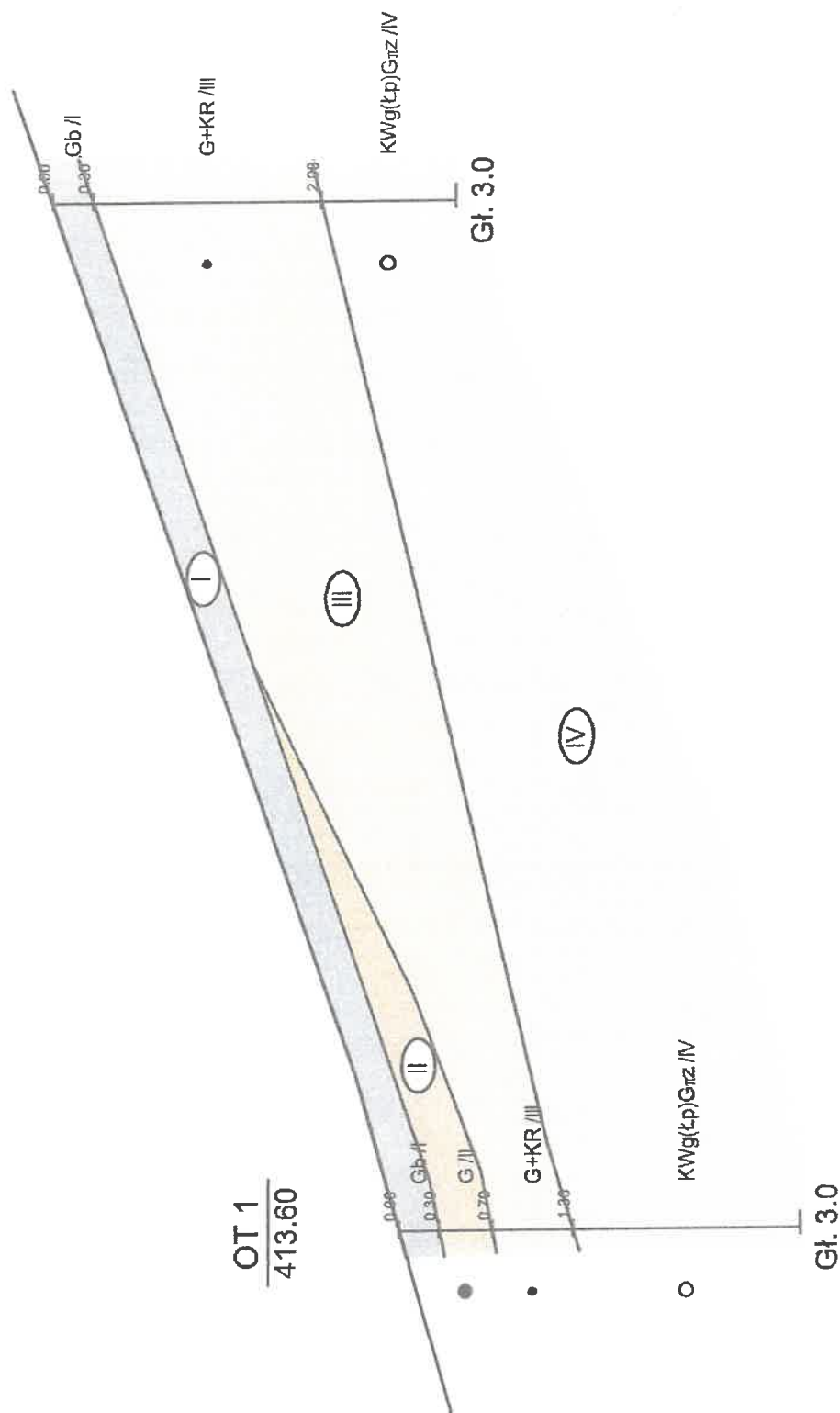
m n.p.m.

417
416
415
414
413
412
411
410

Skala

1: $\frac{200}{50}$

OT 1
413.60



0 2.0 4.0 6.0 8.0 10.0 12.0 14.0 16.0 18.0 20.0 22.0 24.0 26.0 28.0 30.0 32.0 34.0 36.0 38.0

GEONIEC

Zamówienie		Skala	
Opracował	2021-09	Podpis	
Weryfikował		Nazwisko	mgr inż. K. Potoniec

Przekrój geotechniczny

1: $\frac{200}{50}$

STAROSTA LIMANOWSKI
34-600 Limanowa
ul. Józefa Marka 9

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI ZASTOSOWANYCH W OPRACOWANIU

Grupy mineralne

nieskaliste (rodzime)

KW	zwietrzelnia
KWg	zwietrzelnia gliniasta
KR	rumosz
KRg	rumosz gliniasty
K	kamienie
KO	otoczaki

kamieniste

Ż	żwir
Żg	żwir gliniasty
Po	pospółka
Pog	pospółka gliniasta

gruboziarniste

Pr	piasek gruby
Ps	piasek średni
Pd	piasek drobny
Pπ	piasek pylisty

drobnoziarniste

Pg	piasek gliniasty
IIp	pył piaszczysty
II	pył
Gp	głina piaszczysta
G	głina
Gπ	głina pylista
Gpz	głina piaszczysta zwięzła
Gz	głina zwięzła
Gπz	głina pylista zwięzła
Ip	ił piaszczysty
I	ił
Iπ	ił pylisty

drobnoziarniste spoiste

Grupy nasypowe

nB	nasyp budowlany
nN	nasyp niekontrolowany
Tł	tluczeń
Żu	żużel
P	popioły
Gr	gruz
Cg	cegły
Mw	miat węglowy
B	beton

Grupy skaliste

SM	skała miękka
ST	skała twarda
Pc	piaskowiec
Iłp	iłtupek
W	wapień
M	margiel

Grupy organiczne (rodzime)

Gb	gleba
H	grunty próchnicze
Nmp	namuły piaszczyste
Nm	namuły
Gy	gytie
T	torfy

Znaki dodatkowe

dotyczące opisu gruntu

+	domieszki
//	przewarstwienia, wkładki
/	pogranicze innego gruntu
()	określenia uzupełniające
	dotyczące składu gruntu

Opróbowanie otworu

- próbka o zachowanej strukturze (NNS)
- próbka o zachowanej wilgotności (NW)
- * próbka wody gruntowej (WG)

Oznaczenie wody

w wierceniu

- grunt suchy lub mało wilgotny
- grunt wilgotny
- grunt mokry
- grunt nawodniony
- piezometryczny poziom wody ustalony
- w czasie wiercenia i rzędna
- nawiercony poziom wody
- sączenie wody
- otwór suchy



Inne oznaczenia

- 5 numer wiercenia
- 122,3 rzędna wylotu otworu
- (lib-a) numer warstwy geotechnicznej
- podstawowe granice litologiczno-stratygraficzne
- ▼... zwierciadło wody gruntowej z okresu wierceń

Stan gruntów niespoistych

In	luźny	$I_L \leq 0,33$
szg	średnio zagęszczony	$0,33 < I_L \leq 0,67$
zg	zagęszczony	$0,67 < I_L \leq 0,80$
bzg	bardzo zagęszczony	$I_L > 0,80$

Stan gruntów spoistych

zw	zwały	$I_L < 0,00$
pzw	półzwały	$I_L \leq 0,00$
tpl	twardoplastyczny	$0 < I_L \leq 0,25$
pl	plastyczny	$0,25 < I_L \leq 0,50$
mpl	miękkoplastyczny	$0,50 < I_L \leq 1,00$
pł	płynny	$I_L > 1,00$

Wilgotność gruntu

s	grunt suchy
mw	grunt mało wilgotny
w	grunt wilgotny
m	grunt mokry
nw	grunt nawodniony

Oznaczenie rodzaju badań i sondowań

- penetrometr tłoczkowy (PP)
- x ścinarka obrotowa (TV)
- o sonda cylindryczna (SPT)
- sonda obrotowa (VT)
- rodzaj sondowania i strefa przebadana
- sonda
- DPL - lekka dynamiczną
- DPSH - super ciężką dynamiczną



BA.6740.2.8.2023

(numer sprawy w sprawie decyzji)

DECYZJA Nr 134/2023

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U.2021.2351 ze zm.), art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2022.2000 ze zm.) –

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 18.01.2023 r., otrzymanego 18.01.2023 r., NR RW 43/2023.

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla Inwestora: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Limanowa,
ul. Mikołaja Kopernika 3, 34-600 Limanowa,

(nazwa i adres inwestora oraz jego siedziba)

obejmujące: budowę miejsc postojowych dla pojazdów Ciecierz- Wieniec na dz. ew. nr 464, 462 obręb ewid. Pogorzany, jednostka ewid. Jodłownik, powiat limanowski, woj. małopolskie. Kategoria obiektu budowlanego XXII.

Autorzy projektu:

Pan mgr inż. arch. Jacek Węglarski posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr Rz/A-10/11, wpisany na listę członków PAGO RP pod nr PK-0308.

Pani mgr inż. Wanda Cena posiadająca uprawnienia budowlane nr UAN.1-7342/38/98 do projektowania bez ograniczeń, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków POIB pod nr PDK/BO/0079/01,

Sprawdzający projekt:

Pan mgr inż. arch. Marcin Talar posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr 122/LBOKK/2014, wpisany na listę członków LOIA RP pod nr LB-0263.

Pani mgr inż. Magdalena Garpiel-Piwiowar posiadająca uprawnienia budowlane nr MAP/0276/POOD/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisana na listę członków MOIB pod nr MAP/BD/0523/07.

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(-ów) obiektu(-ów) bądź robot budowlanych, kategoria(-i) obiektu(-ów), imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1, pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

- spełnienie wymagań określonych w uzyskanych opiniach, pozwoleniach i uzgodnieniach, w tym branżowych;
- roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, w tym ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz.U.2022.659), teren budowy odpowiednio zabezpieczyć;
- w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U.2021.1973 z późn. zm.) zobowiązuje się inwestor do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę;
- roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem.

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

3. Terminy rozbiórki:

1) Istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania

2) Tymczasowych obiektów budowlanych

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

5. Inwestor jest zobowiązany zapewnić

1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania

2) przed przystąpieniem do użytkowania należy uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie

6. Kierownik budowy (robot) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy, umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia; nie dotyczy to budowy obiektów służących obronności i bezpieczeństwu państwa oraz obiektów liniowych; odpowiednio zabezpieczyć teren budowy

Uzasadnienie

18.01.2023 r. Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Limanowa, złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę przedmiotowego zamierzenia budowlanego

Z wnioskiem przedłożono wymagane, określone przepisami dokumenty, w tym oświadczenie inwestora złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

O wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie o pozwolenie na budowę strony postępowania zostały zawiadomione pismem z 31.01.2023 r., znak: BA.6740.2.8.2023.

Na dzień orzekania o pozwoleniu na budowę, na terenie objętym pozwoleniem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Jodłownik zatwierdzony Uchwałą Nr XV/90/2015 Rady Gminy Jodłownik z dnia 9 listopada 2015 r. (Dz. Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2015 r. poz. 7074 z późn. zm.) dalej *mpzp* Przedmiotowa działka znajduje się m.in. w terenach oznaczonych w *mpzp* symbolem: G363 ZL-ALP (6b, 6f, 6h, 9c), co oznacza tereny lasów państwowych – ZL-ALP, tereny źródłiskowe -6b, tereny obszaru ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 442 „Dolina rzeki Stradomka” – 6f, tereny ochrony kompleksów leśnych – Lasów Państwowych, tereny o niekorzystnych warunkach geologiczno-osuwiskowych (wg systemu ochrony przeciwosuwiskowej SOPO) – 9c

Projekt jest zgodny z ustaleniami wymienionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także z wymaganiami ochrony środowiska. W postępowaniu o pozwolenie na budowę przeprowadzenie ponownego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane przepisami ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U.2022.1029 ze zm.). Inwestor nie wnioskował także o przeprowadzenie takiej oceny. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Przedłożony projekt budowlany posiada wymagane opinie, uzgodnienia i pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego. Projekt został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Podczas

przewodzonego postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę stronom postępowania zapewniono możliwość zapoznania się z materiałem dowodowym oraz dokumentami przedstawionymi przez inwestora i w tym przedmiocie wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. Uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane wypełniając przepis art. 35 ust. 4 tej ustawy - orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego w Krakowie, za pośrednictwem Starosty Limanowskiego w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Wobec niezaskarżenia niniejszego postanowienia w czasie i trybie ustawowo przewidzianym stało się ono ostateczne z dniem 17.03.2023
Limanowa, dnia 23.03.2023

z up. STAROSTY LIMANOWSKIEGO

mgr inż. Mariusz Miśkowiec
DYREKTOR
Wydziału Budownictwa i Architektury

z up. STAROSTY LIMANOWSKIEGO

mgr inż. Mariusz Miśkowiec
DYREKTOR
Wydziału Budownictwa i Architektury
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Limanowa, ul. Mikołaja Kopernika 3, 34-600 Limanowa
2. Skarb Państwa, ul. Józefa Marka 9, 34-600 Limanowa
3. A/a z x

Otrzymuje do wiadomości:

1. Wójt Gminy Jodłownik, 34-620 Jodłownik 198

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 155.00 zł. zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U.2022.2142 z późn. zm.)
Wpłata z 07.09.2022 r. na rachunek bankowy 28 8004 4001 0000 0023 3100 0002. Dok: 56/49
Data 28.02.2023 r.

Zygmunt Kalicki – inspektor
(imię, nazwisko, stanowisko, podpis)

STAROSTA LIMANOWSKI
34-600 Limanowa
ul. Józefa Marka 9