

**GMINA SOMIANKA****07-203 Somianka**pow. wyszkowski. woj. mazowieckie  
tel. (29) 74 187 90 fax (29) 74 187 14  
NIP 762-190-15-71, REGON550668090

Somianka – Parcele 13.09.2022 r.

**Kz.272.11.2022**

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podst. art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U z 2022 poz. 1710 z późn. zm., dalej w skrócie „PZP”) na zadanie pn.: „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego wraz z usługami szkoleniowymi w zakresie edukacji cyfrowej i cyberbezpieczeństwa w ramach realizacji programu „Cyfrowa Gmina”*

*Część III postępowania – „Opracowanie dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem oraz przeprowadzenie diagnozy cyberbezpieczeństwa JST zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik do dokumentacji przetargowej.” - znak sprawy: Kz.272.11.2022*

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Gmina Somianka zawiadamia o unieważnieniu postępowania przetargowego na wykonanie zadania pn. **„Zakup i dostawa sprzętu komputerowego wraz z usługami szkoleniowymi w zakresie edukacji cyfrowej i cyberbezpieczeństwa w ramach realizacji programu „Cyfrowa Gmina”**: Kz. 272.11.2022. w części:

- a) **Część III postępowania – „Opracowanie dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem oraz przeprowadzenie diagnozy cyberbezpieczeństwa JST zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik do dokumentacji przetargowej”.**

**Uzasadnienie Prawne:**

- 1. W myśl art. 255 pkt. 6 ustawy PZP** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, kiedy postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- 2. W myśl art. 260 ust. 1 ustawy PZP** o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji - podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 3. W myśl art. 260 ust. 2 Ustawy PZP** Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

4. W myśl art. 226 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert.

### **Cześć III postępowania- uzasadnienie faktyczne unieważnienia**

W postępowaniu Zamawiający otrzymał 2 oferty złożone w terminie składania ofert są to:

1. NT GROUP Sp. z o.o., ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź, opiewająca na kwotę **8 856,00 zł brutto**.
2. MARWIK Marek Woźniak, os. Orłowiec 52/12, 44-280 Rydułtowy, opiewająca na kwotę **3 723,00 zł brutto**.

W ramach części III postępowania została złożona również oferta firmy Human, Information & Technology Sp. z o.o., ul. Chełmska 14/14 po terminie składania ofert. Oferta złożona została dnia 10.08.2022 r. **o godzinie 12:02:34** za pośrednictwem platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/somianka> . Termin składania ofert upłynął **10.08.2022 r., o godzinie 12:00**. W związku z powyższym na podstawie art. 226 ust 1 pkt 1 ustawy PZP, oferta podlega odrzuceniu z postępowania.

Zamawiający wymagał od Wykonawców wykonania koncepcji zadania „**Wykonanie i wdrożenie SZBI**”. Było to jednym z kryterium oceny ofert. Poniżej opis niniejszego kryterium.

*„maksymalna liczba punktów wynosi 3.*

*Punkty w tym kryterium zostaną przyznane w postaci liczby całkowitej.*

*Punkty przyznane zostaną dla każdej z ofert poprzez przyznanie jednej z czterech ocen:*

*B1) nieakceptowalna - 0 pkt (liczba przyznanych punktów B)*

*Gdy koncepcja nie uwzględnia w pełni wymagań SIWZ.*

*B2) akceptowalna - 1 pkt (liczba przyznanych punktów B)*

*Gdy koncepcja jest poprawna, dostatecznie odnosi się do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego.*

*B3) dobra - 2 pkt (liczba przyznanych punktów B)*

*Gdy koncepcja pokazuje przeprowadzenie analizy w stosunku do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego.*

*B4) bardzo dobra - 3 pkt (liczba przyznanych punktów B)*

*Gdy koncepcja pokazuje przeprowadzenie pogłębionej analizy w stosunku do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego i ponadto zawiera pewne propozycje stanowiące wartość dodaną dla przedsięwzięcia.*

*W przypadku, gdy w ramach tego kryterium oferta otrzyma 0 pkt możliwych do uzyskania punktów – zostanie odrzucona z uwagi na to, że jest nieakceptowalna.*

Zamawiający nie zawarł konkretnych wytycznych w jaki sposób Wykonawcy mieliby wykonać daną koncepcję. W szczególności Zamawiający nie określił wymagań dotyczących przedmiotowych środków dowodowych, które powinni złożyć w celu potwierdzenia zgodności oferowanej usługi (koncepcji) z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryterium oceny ofert. W związku z powyższym, Zamawiający nie jest w stanie merytorycznie ocenić złożone oferty przez Wykonawców. Jest to wada niemożliwa do usunięcia w toku prowadzenia postępowania, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia część III postępowania „Opracowanie dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem oraz przeprowadzenie diagnozy cyberbezpieczeństwa JST zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik do dokumentacji przetargowej” na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy PZP.

Mając na uwadze art. 260 ust. 2 PZP Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1 PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/somianka> .

**Z upoważnienia Wójta Gminy Somianka  
Zastępca Wójta Gminy Somianka**