

Znak sprawy: **I.270. 23.2023**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.:

„Budowa mostu na rzece San wraz z przebudową drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bieliny w km 1+256 - 2+406”.

A. Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający:** Gmina i Miasto Ulanów, ul. Rynek 5, 37-410 Ulanów, **przedstawia wyjaśnienia do przesłanych zapytań :**

1. Prosimy o udostępnienie pełnych zestawień stali konstrukcyjnej dla całej konstrukcji stalowej najlepiej w postaci pliku excela.

Odpowiedz:

Zestawienie stali konstrukcyjnej dla poszczególnych elementów konstrukcji stalowej przedstawiono w załączonej do postępowania przetargowego dokumentacji projektowej. Nie widzi się uzasadnienia dla przygotowywania zestawienie w pliku excel.

2. Co rozumie projektant pod pojęciem "masy brutto" zawartej na rysunkach konstrukcji stalowej ? Co zostało wliczone w tą masę?

Odpowiedz:

Projektant pod pojęciem „masy brutto” rozumie z masę elementu (pozycji opisanej na rysunku), z której należy wykonać dany element, tj. na przykład dla elementu WE1 z rysunku M4-05 masę blachy o założonym wymiarze prostokąta o wymiarach 1150x7500mm, z której należy „wykroić” geometrię elementu niezbędnego do wykonania konstrukcji.

3. Prosimy o napisanie czy podane na rysunkach ilości stali konstrukcyjnej są wartościami brutto jak podpisano je w tabelach ze spoiną?

Odpowiedz:

Odpowiedz jak wyżej. Masa stali na rysunkach nie uwzględnia masy spoin.

4. Zgodnie z załączonym projektem rys. M4-02 konstrukcje stalową należy stężyć na czas betonowania. Prosimy o podanie wytycznych do stężenia?

Odpowiedz:

Stężenie dźwigarów przedstawione ideowo w dokumentacji projektowej. Wykonanie stężeń ma za zadanie zabezpieczyć konstrukcję stalową przed zwichrzeniem/odkształceniem podczas betonowania.

5. Jakie profile należy użyć do stężania?

Odpowiedz:

Projektant nie narzuca profili do wykonania stężeń. Obowiązkiem Wykonawcy robót jest wykonanie stosownych projektów technologicznych i wykonanie tymczasowych stężeń konstrukcji stalowej w ramach ceny kontraktowej.

6. Mając na uwadze inne tego typu projekty realizowane przez wykonawcę, wnosimy o obniżenie poziomu łącznego limitu kar umownych do 10% wynagrodzenia wykonawcy.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu kar umownych

7. Wykonawca nie może bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, pod rygorem nieważności, przenieść praw i obowiązków wynikających z Umowy na osobę trzecią, w szczególności: dokonać przelewu wierzytelności, przekazu, zbycia oraz zastawienia wierzytelności wynikających z niniejszej Umowy na rzecz osoby trzeciej." - Wnosimy o doprecyzowanie ww. zapisu i dopisanie na końcu: "Zamawiający nie odmówi wydana takiej zgody bezzasadnie; zgoda zostanie wydana w terminie 14 dni od złożenia stosowanego wniosku przez Wykonawcę."

Odpowiedz:

Zamawiający dokona stosownej zmiany w - §21 ust. 1 umowy i dopisze Zamawiający nie odmówi wydana takiej zgody bezzasadnie; zgoda zostanie wydana w terminie 14 dni od złożenia stosowanego wniosku przez Wykonawcę.

8. Dot. wzoru gwarancji DWU par. 5.1 oraz 5.2 - Prosimy o weryfikację zapisów pod kątem zasadności przywoływania w ww. zapisach Statutu GDDKiA oraz Regulaminu Organizacyjnego Oddziału GDDKiA oraz Zarządzenia Dyrektora Oddziału.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał odpowiedniej korekty

9. Dotyczy Projektu umowy – TOM II :

- §8 ust. 1 pkt. 1 Umowy – wnosimy o zmianę poprzez obniżenie podanej wysokości procentowej z 15% na 3%, bowiem proponowana przez Zamawiającego zmiana wysokości wynagrodzenia dopiero wówczas, gdy różnica pomiędzy wskaźnikiem cen produkcji budowlano - montażowej robót budowlanych w 6 miesiącu od daty zawarcia Umowy, a wysokością tego wskaźnika w miesiącu w którym Umowa została zawarta, będzie wynosiła 15%, jest zapisem zabezpieczającym jednostronnie interesy Zamawiającego z pokrzywdzeniem Wykonawcy,

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości procentowej wskazanego zapisu do poziomu 12%

10.- §8 ust. 2 Umowy – wnosimy o zmianę poprzez usunięcie zapisu o jednorazowym skorzystaniu z możliwości waloryzacji wynagrodzenia przez Wykonawcę, mając na względzie cel jaki zakładał Prawdodawca regulując obligatoryjną waloryzację wynagrodzenia. Zapis w takim kształcie nie zachowuje zasady równości stron,

Odpowiedz:

Zamawiający dokona zmiany zapis § 8 ust. 2 Umowy który otrzyma brzmienie :

Waloryzacja wynagrodzenia jest dopuszczalna nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia niniejszej Umowy i na wniosek złożony nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.

11. - §8 ust. 3 Umowy – wnosimy o zmianę poprzez zmianę maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy jaką dopuszcza Zamawiający z 3% na co najmniej 10% wartości wynagrodzenia brutto, z uwagi na rażąco niską propozycję Zamawiającego,

Odpowiedz:

§8 ust. 3 Umowy – otrzymuje brzmienie

Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia przesłanki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, określonej w punkcie 1, maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający, wynosi 4 % wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu umowy określonego w §6 ust.1 Umowy.

12. - §16 ust. 1 Umowy – wnosimy o zmianę poprzez wskazanie okresu trwania gwarancji, której ma udzielić Wykonawca Zamawiającemu,

Odpowiedz:

Zamawiający określi okres trwania gwarancji na podstawie złożonej Oferty przez Wykonawcę wskazane okresy w projekcie umowy zostaną usunięte.

13. - §17 ust. 2 pkt. g Umowy – wnosimy o zmianę poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 10.000 zł na 5.000 zł z uwagi na zawyżenie wartości,

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgodny na obniżenie wysokości kar umownych.

14. - §17 ust. 2 pkt. m,n Umowy – wnosimy o zmianę poprzez obniżenie do wysokości 0,5 % z uwagi na zawyżenie tejże wysokości kary umownej,

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokość kary umownej

15. - §20 Umowy - proszę o dookreślenie zasad zmian Umowy we wszystkich obszarach tj. zakresie, terminie, sposobie wykonywania i nade wszystko wynagrodzeniu Wykonawcy.

Odpowiedz:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy §20 Umowy poprzez dodanie:

o) w przypadku zmiana przedmiotu zamówienia poprzez zmianę zakresu robót budowlanych przewidzianych w dokumentacji projektowej przez:

-konieczność wykonania robót zamiennych, których wykonanie ma na celu prawidłowe zrealizowanie przedmiotu zamówienia, a konieczność ich wykonania wynika z Wad dokumentacji projektowej,

- konieczność wykonania robót zamiennych niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, które nie zostały przewidziane w dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego

-zmiany dokumentacji projektowej wykonane z inicjatywy Zamawiającego ze względu na stwierdzone Wady, co spowoduje konieczność wykonania robót zamiennych ,

-zmiany decyzji administracyjnych, na podstawie których prowadzone są roboty budowlane objęte Umową, powodujące zmianę dotychczasowego zakresu robót przewidzianego w dokumentacji projektowej.

p) w przypadku zmiany technologii wykonania robót lub materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej, jeżeli w wyniku rozwoju technicznego lub technologicznego możliwe jest wykonanie robót przy zastosowaniu innej technologii lub materiałów, które: - podwyższą jakość wykonanych robót,

- zmniejszą koszty realizacji Umowy lub koszty eksploatacji,
- pozwolą na skrócenie terminu wykonania Umowy

r) zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić w przypadku:

- konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych lub innych nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a których wykonanie jest konieczne na podstawie § 1 ust. 3, albo w przypadku ograniczenia zakresu robót przewidzianych w Umowie,

- zmiany technologii wykonania robót lub materiałów zastosowanych do ich realizacji. Wysokość wynagrodzenia ze względu na zmianę przedmiotu Umowy zostanie ustalona na podstawie kosztorysu złożonego przez Wykonawcę wraz z ofertą. . Jeżeli nie jest możliwe ustalenie zmiany wysokości wynagrodzenia zgodnie z opisanymi zasadami, w szczególności rodzaje robót lub materiałów nie występują w kosztorysie ofertowym lub z innych przyczyn ustalenie wysokości wynagrodzenia nie jest możliwe, wynagrodzenie jest ustalone na podstawie kosztorysu dodatkowego Wykonawcy, który zostanie przygotowany zgodnie z poniższymi zasadami: ceny jednostkowe będą odzwierciedlać realną wartość robót z uwzględnieniem zysku nie wyższego niż [•]%, ceny jednostkowe będą nie wyższe niż ceny rynkowe odpowiadające zakresowi robót lub zmienianych materiałów, kosztorys będzie uwzględniać ceny nie wyższe niż ceny jednostkowe wynikające z ogólnie dostępnych cenników, np. SEKOCENBUD. Zamawiający może wnieść zastrzeżenia do kosztorysu dodatkowego Wykonawcy, do których Wykonawca powinien ustosunkować się w terminie [•] dni od dnia przekazania uwag przez Zamawiającego.

16. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego. Opis techniczny, kosztorys oraz sst w większości zawierają zapisy o powłoce malarskiej. Czy Inwestor będzie wymagał wykonania metalizacji ?

Odpowiedz:

Wymaga się aby powłoka malarska (zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowych) spełniała klasę korozyjności C4 i wysoką trwałość powłok (VH-min. 25 lat), zgodnie z PN-EN-ISO 12944-2. Projektant nie narzuca konkretnych grubości i warstw zabezpieczenia antykorozyjnego, jednakże większość powłok malarskich o najwyższej klasie odporności na korozję zawiera w sobie powłokę cynkową. Mając na uwadze trwałość mostu zaleca się wykonanie powłoki antykorozyjnej opartej o metalizację. Ponadto w STWIORB jest ujęta ST dotycząca powłok cynkowych.

17. Prosimy o potwierdzenie, żeby nie było błędnej interpretacji, w zakresie pkt 8.2.4 ppkt 1 SWZ, że wartość wskazana w warunku 25 mln brutto dotyczy zadania w ramach którego wykonano budowę lub przebudowę lub remont mostu, wiaduktu, estakady lub kładki.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje w/w zapisy SWZ

18. Jeśli Zamawiający nie potwierdzi powyższego, tylko zaprzeczy interpretacji zapisu przez Wykonawcę, czyli, że wartość ma dotyczyć samych robót mostowych prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu SWZ 8.2.4 ppkt 1 j.n z: co najmniej 1 zadania, w ramach którego wykonano budowę lub przebudowę lub remont mostu, wiaduktu, estakady lub kładki o wartości tych robót nie mniejszej niż 25 000 000,00 zł brutto na: co najmniej 1 zadania, w ramach którego wykonano

budowę lub przebudowę lub remont mostu, wiaduktu, estakady lub kładki o wartości tych robót nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł brutto. Podmioty takie jak Wykonawca, który posiada duże doświadczenie przy realizacji zadań na obiektach mostowych, a w szczególności w ostatnim roku zrealizował robotę m.in. która polegała na budowie mostu o rozpiętości przęsła ponad 100 m a wartości robót 10 mln ma ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu. Wykonawca chciałby powyższym zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt możliwości nabycia przez Wykonawców doświadczenia na budowie dużych obiektów mostowych o dużych parametrach technicznych lecz wartościowo mniejszych od wymagań Zamawiającego, co w żaden sposób nie ujmuje posiadanemu doświadczeniu i w dalszym ciągu gwarantuje należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. Zamawiający dokonał zmiany warunku udziału w SWZ 8.2.4 ppkt 1 w zakresie okresu legitymowania się doświadczeniem nabytym w okresie ostatnich 10 lat i tu Wykonawca chciałby zauważyć, iż obiekty mostowe jakie powstały na przestrzeni 10 lat parametrami nie odbiegające od przedmiotu zamówienia, natomiast wartościowo zauważalna jest znaczna różnica. Dlatego Wykonawca zwraca się o zmianę warunku zgodnie z propozycją powyżej i zmniejszeniem kwoty wartości robót mostowych na 20 mln brutto, celem umożliwienia udziału szerszemu i jednocześnie doświadczonemu gronu Wykonawców dającym gwarancję należytego wykonania zamówienia. Powyższa zmiana również wpłynie na konkurencyjność postępowania a Zamawiającemu stworzy możliwość otrzymania większej ilości ofert od doświadczonego grona Wykonawców.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

19. Wnosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne wskazanie czy w kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kierownika Budowy”, o którym mowa w pkt. 20.1.2 SWZ IDW wykonawcy mają wykazywać zadania w ramach których wykonano budowę lub przebudowę lub remont mostu, wiaduktu, estakady lub kładki o konstrukcji stalowej w ciągu drogi klasy min. L - jak to wskazano w pkt. 8.2.4 b) IDW, czy też zadania, których przedmiotem była budowa, przebudowa lub remont mostu/wiaduktu/estakady/kładki w ciągu drogi klasy min. G - jak wskazano we wzorze formularza 2.2 Kryteria pozaceonwe.

Odpowiedz:

Zamawiający doprecyzował zapisy formularza „ramach których wykonano budowę lub przebudowę lub remont mostu, wiaduktu, estakady lub kładki o konstrukcji stalowej w ciągu drogi klasy min. L”

20. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru gwarancji NWU, zgodnie z którym: "Beneficjent dołączy odpisy notarialne dokumentów potwierdzających prawidłowość reprezentacji osób uprawnionych lub przez niego upoważnionych do składania w jego imieniu oświadczeń woli, jak również wydruk Statutu GDDKiA oraz kopię Regulaminu Organizacyjnego Oddziału GDDKiA stanowiącego załącznik do Zarządzenia Dyrektora Oddziału"?

Odpowiedz:

Zamawiający doprecyzowała zapisy w wzorze gwarancji NWU

21. Wnosimy o ujednoczenie (doprowadzenie do zgodności) § 22 ust. 1 projektu umowy z pkt. 22.1 SWZ poprzez zastąpienie wyrażenia „5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy” na „5 % ceny brutto podanej w ofercie”. Uzasadniając powyższe wskazujemy, że pojęcie zabezpieczenia należytego wykonania umowy odnosi się każdorazowo do oferty jaką wykonawca składa przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 150 ust. 1 i 2 ustawy Pzp wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku do ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającej z umowy.

Powyższe oznacza, że w przypadku zmiany umowy o zamówienie publiczne w części odnoszącej się do jej wartości, zmiana wartości wniesionego zabezpieczenia nie jest wymagana. Powyższe potwierdza opinia zamieszczona na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, pt.: „Podwyższenie wartości umowy o zamówienie publiczne a wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy”*, w której to UZP wyjaśnia, że: „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest ustalane jako określony procent ceny całkowitej oferty albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe. Ustawodawca w sposób jasny i precyzyjny określa również dopuszczalną wysokość kwoty zabezpieczenia posługując się widełkami procentowymi (zasadniczo do 5%) odnoszącymi się do ceny całkowitej podanej w ofercie albo nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Z powyższego wynika więc, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się na podstawie ceny ofertowej. Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających zamawiającemu uprawnienia do żądania podwyższenia zabezpieczenia (brak uregulowań dotyczących automatycznej waloryzacji kwoty zabezpieczenia). Mając na względzie powyższe, wskazać należy, że w przypadku podwyższenia wartości umowy o zamówienie publiczne, brak podstaw prawnych w ustawie – Prawo zamówień publicznych do wysunięcia przez zamawiającego żądania uzupełnienia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy o kwotę wynikającą ze zmiany (podwyższenia) wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą Pzp w trakcie realizacji umowy o zamówienie publiczne ustawodawca dopuszcza jedynie możliwość zmiany formy zabezpieczenia przez wykonawcę na inną lub kilka form. W takim przypadku zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszania jego wysokości”. Warto przy tym wskazać, że choć przytoczona opinia została wydana w okresie obowiązywania poprzedniej ustawy Pzp, to na gruncie obecnie obowiązującego stanu prawnego nadal zachowuje swoją aktualność.

*(<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/podwyzszenie-wartosci-umowy-o-zamowienie-publiczne-a-wysokosc-zabezpieczenia-nalezitego-wykonania-umowy>)

Odpowiedz:

Zamawiający dokona zmiany zapisu Umowy poprzez zmianę na 5 % ceny brutto podanej w ofercie

22. Wnosimy o wyjaśnienie czy w ofercie cenowej należy uwzględnić przebudowy i zabezpieczenia kolizji z sieciami uzbrojenia terenu wskazanymi w dokumentacji projektowej.

Odpowiedz:

Tak w ofercie należy uwzględnić przebudowy i zabezpieczenia kolizji z sieciami uzbrojenia terenu wstępujące w strefie robót.

23. Wnosimy o wyjaśnienie czyją własnością będą materiały pochodzące z rozbiórek w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedz:

Wszystkie materiały rozbiórkowe będą własnością Wykonawcy i muszą być przez niego wywiezione i zutylizowane zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. [Dz.U.2022.0.699 z późn. zmian.].

24. W związku z zapisami OPZ, wedle których Wykonawca w przypadku stwierdzenia roślinności nieuważnionej w opracowaniu dendrologicznym powinien wykonać inwentaryzację we własnym

zakresie i uzyskać pozwolenie na wycinkę drzew, wnosimy o wyjaśnienie, czy w takim przypadku Wykonawcy przysługiwać będzie dodatkowy termin oraz dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedz:

Wykonawca w ramach niniejszego zadania w przypadku stwierdzenia roślinności nieuwzględnionej w opracowaniu dendrologicznym ma obowiązek wykonać inwentaryzację we własnym zakresie i uzyskać pozwolenie na wycinkę drzew a następnie wykonać Wycinki. Inwestor z uwagi na założony czas realizacji zadania nie przewiduje dodatkowego czasu niezbędnego do dokonania wycinek. Wykonawca na podstawie wizji w terenie oceni konieczność ewentualnych dodatkowych wycinek i uwzględni je w kosztach oferty.

25. Wnosimy o wyjaśnienie zasadności punktu 11.5 OPZ w odniesieniu do tego, że jego zapisy dotyczą zakresu postępowań związanych z utrzymaniem infrastruktury drogowej.

Odpowiedz:

Utrzymanie infrastruktury drogowej dotyczy części ulicy Św. Wojciecha nie objętej zakresem prac budowlanych, a po której będzie odbywał się transport materiałów na plac budowy

26. Wnosimy o wyjaśnienie, czy teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy w całości, czy Zamawiający przewiduje częściowe przekazanie terenu budowy.

Odpowiedz:

Teren budowy zostanie przekazany w całości

27. Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje prowadzenie na przekazanym Wykonawcy terenie budowy innych robót budowlanych, przez inne podmioty.

Odpowiedz:

Zamawiający nie przewiduje prowadzenia innych robót budowlanych

28. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje wystąpienie utrudnień dla Wykonawcy w dostępie do przekazanego terenu budowy.

Odpowiedz:

Zamawiający nie przewiduje utrudnień dla Wykonawcy

29. Wnosimy o wyjaśnienie, czy w trakcie realizacji niniejszego zadania przeprawa promowa będzie miała być czynna.

Odpowiedz:

Nie w okresie budowy przeprawa nie będzie czynna

30. Wnosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja nr 51 d.4 w kosztorysie ofertowym branży drogowej. Wnosimy o wskazanie zakresu prac w dokumentacji projektowej.

Odpowiedz:

Pozycja dotyczy doświetlenia przejścia dla pieszych. Należy przewidzieć doświetlenie przejść dla pieszych z własnym źródłem zasilania. Wykonawca po doborze dostawcy doświetlenia opracuje projekt branży elektrycznej [wykonany przez osoby dysponujące uprawnieniami w branży elektrycznej], uzgodni oraz uzyska wszystkie niezbędne decyzje (w razie wystąpienia takiej

konieczności), oraz wbuduje właściwe doświetlenie przejść dla pieszych w ramach ceny kontaktowej.

31. Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje wycinkę drzew i krzewów w zakresie przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o plan wyciętu wraz z decyzją zezwalającą na wykonanie ww. prac.

Odpowiedz:

Jak w pkt. 6.

32. Wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dysponuje opinią geotechniczną i dokumentacją z badań podłoża gruntowego w zakresie przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe opracowanie.

Odpowiedz:

W ramach niniejszego kontraktu Wykonawca wykona wszystkie niezbędne badania, w tym badania geologiczne dla zakresu robót na drodze gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Koszt tych badań należy ująć w cenie kataraktowej kosztów pośrednich Wykonawcy dla przedmiotowego zadania.

33. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje dokumentacją z badań nośności drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe opracowanie.

Odpowiedz:

Inwestor nie dysponuje dokumentacją z badań nośności drogi gminnej. W ramach niniejszego kontraktu Wykonawca o ile uzna to za zasadne wykona wszystkie niezbędne badania, w tym badania podłoża drogi gminnej dla zakresu robót na drodze gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Koszt tych badań należy ująć w cenie kataraktowej kosztów pośrednich Wykonawcy dla przedmiotowego zadania.

34. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje dokumentacją projektową związaną z budową konstrukcji oporowej w ramach przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe opracowanie.

Odpowiedz:

W ramach niniejszego kontraktu Wykonawca wykona dokumentację technologiczną (wykonawczą) niezbędną dla wykonania ścian oporowych dla zakresu robót na drodze gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego propozycję i zakres wykonania ścian oporowych. Projekt technologiczny ścian oporowych musi zostać wykonany przez osoby dysponujące stosownymi uprawnieniami budowlanymi i poparty stosowną analizą obliczeniową. Wykonawca wykona niezbędne badania niezbędne do prawidłowego wykonania ścian oporowych i uzyska wszystkie niezbędne opinie i decyzje (w razie wystąpienia takiej konieczności). Koszt projektu technologicznego oraz niezbędnych badań należy ująć w cenie kataraktowej kosztów pośrednich Wykonawcy dla przedmiotowego zadania.

35. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje rysunkami przekrojów charakterystycznych wraz z bilansem robót ziemnych w ramach przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe opracowanie.

Odpowiedz:

Nie. Wykonawca musi oszacować zakres robót i z bilansem robót ziemnych w ramach przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406 we własnym zakresie.

36. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje wykonanie odwodnienia drogi, w szczególności w zakresie projektowanej konstrukcji oporowej w ramach przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe opracowanie.

Odpowiedz:

Zamawiający przewiduje realizację robót zgodnie z założeniami przedstawionymi w załączonej do przetargu dokumentacją projektową

37. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji konstrukcji stalowej mostu?

Odpowiedz:

Dopuszcza się zmianę rozwiązań projektowych w zakresie dopuszczonym Prawem budowlanym, jako zmiany nieistotne. Wszystkie zmiany muszą uzyskać akceptację autora projektu budowlanego oraz Inwestora. Na wszystkie zmiany muszą być opracowane stosowne projekty zamienne, poparte stosowym uzasadnieniem i poparte obliczeniami wykonanymi i podpisanymi przez Projektanta mającego właściwe uprawnienia (do projektowania mostów).

Zastosowane zmiany nie mogą pogorszyć trwałości i estetyki obiektu, utrudniać prac utrzymaniowych w przyszłości oraz zmieniać na niekorzyść charakterystyk/parametrów użytkowych obiektu.

Ponadto ewentualne dodatkowe koszty nadzoru autorskiego wynikające z zmian projektowych proponowanych przez Wykonawcę a wynikających z optymalizacji rozwiązań technicznych pod względem finansowym leżą po stronie Wykonawcy. Koszt ewentualnej optymalizacji, obliczeń i analiz z tym związanych oraz czas na to konieczny jest kosztem i czasem Wykonawcy. Zmiany nie mogą powodować roszczeń w sprawie kosztów Wykonawcy i dla czasu wykonania robót.

38. Wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji fundamentowania?

Odpowiedz: Jw.

39 - Czy zamawiający dopuszcza zmianę ustroju nośnego płyty pomostu z rusztu stalowego z żelbetową płytą zespalającą na ustrój belkowy sprężony .

Odpowiedz:

Zawijający nie dopuszcza.

40. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umowy, które dotyczą klauzuli waloryzacyjnej. W umowie § 8 określono mechanizm zmiany wynagrodzenia, który będzie znajdował zastosowanie, jeżeli wahanie cen materiałów lub kosztów przekroczy co najmniej 15% na podstawie zmiany wynagrodzenia w odniesieniu do wskaźnika cen budowlano-montażowej publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny. W ocenie Wykonawcy tak wysoko określony poziom zmiany ceny

materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia, nie jest odpowiedni, biorąc pod uwagę specyfikę branży budowlanej. Co za tym idzie, prawdopodobieństwo waloryzacji wynagrodzenia – przewidzianej jako instrument mający na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej stron – jest stosunkowo niewielkie. Innymi słowy – może dojść do sytuacji, w której równowaga ekonomiczna pomiędzy stronami zostanie poważnie zachwiana, a mimo to zmiana poziomu cen, nadal nie będzie upoważniać wykonawcy do żądania zmiany umowy. Klauzula waloryzacyjna powinna być ukształtowana natomiast w ten sposób, żeby miała ona realne zastosowanie. Wnosimy zatem, aby obniżyć poziom zmiany cen uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia, w ten sposób, żeby można było dokonać zmiany wynagrodzenia jeżeli wartość cen materiałów lub kosztów zmieniła się o minimum 5%.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał zmiany odpowiedz w punkcie 9 wyjaśnień

41. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących zwiększenia górnej granicy waloryzacji z 3% na poziom 20% wynagrodzenia, Naszą prośbę uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała, że określenie wysokości zmian wynagrodzenia powinno następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, (..), dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progno. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał zmiany odpowiedz w punkcie 11 wyjaśnień

42. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?

Odpowiedz:

Zamawiający posiada wszelkie pozwolenia i zgłoszenia

43. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

Odpowiedz:

Dopuszcza się zmianę rozwiązań projektowych w zakresie dopuszczonym Prawem budowlanym, jako zmiany nieistotne. Wszystkie zmiany muszą uzyskać akceptację autora projektu budowlanego oraz Inwestora. Na wszystkie zmiany muszą być opracowane stosowne projekty zamienne, poparte stosowym uzasadnieniem i poparte obliczeniami wykonanymi i podpisanymi przez Projektanta mającego właściwe uprawnienia (do projektowania mostów).

Zastosowane zmiany nie mogą pogorszyć trwałości i estetyki obiektu, utrudniać prac utrzymaniowych w przyszłości oraz zmieniać na niekorzyść charakterystyk/parametrów użytkowych obiektu.

Ponadto ewentualne dodatkowe koszty nadzoru autorskiego wynikające z zmian projektowych proponowanych przez Wykonawcę a wynikających z optymalizacji rozwiązań technicznych pod względem finansowym leżą po stronie Wykonawcy. Koszt ewentualnej optymalizacji, obliczeń i analiz z tym związanych oraz czas na to konieczny jest kosztem i czasem Wykonawcy. Zmiany nie mogą powodować roszczeń w sprawie kosztów Wykonawcy i dla czasu wykonania robót.

44. Czy wymagane jest zapewnienia zaplecza dla Zamawiającego? Prosimy o podanie wytycznych oraz wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy je wycenić.

Odpowiedz:

nie jest wymagane zaplecze dla Zamawiającego

45. Prosimy o udostępnienie kosztorysów w wersji edytowalnej.

Odpowiedz:

Zamawiający udostępni kosztorysy w wersji edytowalnej

46. Prosimy o udostępnienie przedmiarów dla każdej branży.

Odpowiedz:

Zamieszczone przedmiary obejmują pełny zakres prac.

47. Prosimy o informację czy udostępnione kosztorysy są pomocnicze, czy odpowiadają właściwym ilością robót?

Odpowiedz:

W części mostowej kosztorysy ofertowe są obowiązujące dla Wykonawcy. W części drogowej pełnią funkcję pomocniczą dla oszacowania robót i stanowią element rozliczeniowy dla wykonanych robót w trakcie realizacji.

48. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić rozbiórkę istniejącego budynku dla obsługi promu wraz z podaniem obmiaru.

Odpowiedz:

Nie przewiduje się rozbiórki istniejącego budynku.

49. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwala na całkowite zamknięcie przybudowywanych odcinków ulic.

Odpowiedz:

Zamawiający zezwala na zamknięcie przybudowywanych odcinków ulic, przy czym należy zachować przejezdność w zakresie obsługi posesji i przyległych do drogi pól.

50. Dotyczy rozbiórek. Prosimy o wskazanie materiałów porozbiórkowych pozostających własnością Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający przewiduje, że materiały z frezowania nawierzchni asfaltowej jezdni są własnością Zamawiającego. Pozostałe materiały z rozbiórek należy wywieźć i zutylizować.

51. Dotyczy rozbiórek. Prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiałów porozbiórkowych pozostających własnością Zamawiającego.

Odpowiedz:

Miejsce składowania - Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ulanowie

52. Czy Zamawiający jest w posiadaniu zatwierdzonego Projektu Czasowej Organizacji Ruchu? Prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedz:

Zamawiający nie posiada projektu Czasowej Organizacji Ruchu dla odcinka przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bielany w km 1+256 – 2+406. Wykonawca stosowny projekt przygotuje i zatwierdzi we własnym zakresie. Pozycja 1 d1 kosztorysu ofertowego

53. Prosimy o informację czy Wykonawca powinien zapewnić nadzór przyrodniczy? Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić nadzór.

Odpowiedz:

Tak Wykonawca powinien zapewnić nadzór przyrodniczy. Koszt wyceny należy ująć w poz. 1 d.1 w części mostowej kosztorysu ofertowego.

54. Prosimy o informację czy Wykonawca powinien zapewnić nadzór archeologiczny? Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić nadzór

Odpowiedz:

Inwestor nie zakłada zapewnienia nadzoru archeologicznego. Jednakże w przypadku wystąpienia konieczności zapewnienia nadzoru archeologicznego Wykonawca zapewni taki nadzór i ujmie jego koszt w pozycji 1 d.1 w części mostowej kosztorysu ofertowego.

55. Prosimy o informację czy Wykonawca powinien zapewnić nadzór saperski? Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić nadzór.

Odpowiedz:

Koszt zapewnienia nadzoru saperskiego należy ująć w ująć w poz. 1 d.1 w części mostowej kosztorysu ofertowego.

56. Prosimy o potwierdzenie, że pozycje dotyczące wycinki drzew z kosztorysu drogowego oraz mostowego nie dublują się.

Odpowiedz:

Wskazane pozycje nie dublują się.

57. Czy Zamawiający dopuszcza ingerencję w nurt rzeki w celu wykonania grobli?

Odpowiedz:

Zgodnie zapisami decyzji środowiskowej nie zakłada się budowy wałów ziemnych w rzece San.

58. Dotyczy kosztorysu ofertowego z branży mostowej pozycja 16 d.2. Prosimy o wskazanie miejsca frezowania nawierzchni bitumicznej. Czy zakres rozbiórek nie dubluje się z frezowaniem nawierzchni bitumicznych z kosztorysu drogowego?

Odpowiedz:

Pozycja 16 d.2 odnosi się do istniejącego dojazdu do przeprawy promowej km 0+269 do km 0+409. Zakres rozbiórek nie dubluje się. Miejsce odwózki zdjętej frezowiny zgodnie z odp. na pyt. 51

59. Prosimy o informację czy przedstawiony na rysunku M1-01 oraz M6-01 projektu mostowego sposób montażu konstrukcji stalowej jest zobowiązujący?

Odpowiedz :

Przedstawiony na rysunkach M1-01 i M6-01 sposób montażu konstrukcji stalowej wynika z przyjętych założeń na etapie tworzenia dokumentacji projektowej. Dopuszcza się zmianę sposobu montażu konstrukcji na podstawie projektu technologicznego Wykonawcy. Koszt zawiązane ze zmianą założeń w zakresie montażu konstrukcji oraz czas na to konieczny jest kosztem i czasem Wykonawcy. Zmiany nie mogą powodować roszczeń w sprawie kosztów Wykonawcy i dla czasu wykonania robót.

60. Czy Zamawiający zezwalana na wykonanie pali wierconych bez zastosowania rury obsadowej?

Odpowiedz :

Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań technologicznych dla wykonania pali stanowiących posadowienie mostu w zakresie dopuszczonym Prawem budowlanym, jako zmiany nieistotne. Wszystkie zmiany muszą uzyskać akceptację autora projektu budowlanego oraz Inwestora. Na wszystkie zmiany muszą być opracowane stosowne projekty zamienne, poparte stosowym uzasadnieniem i poparte obliczeniami wykonanymi i podpisanymi przez Projektanta mającego właściwe uprawnienia (do projektowania mostów).

61. Czy Zamawiający wymaga zastosowanie nakładek wyciszających na dylatacjach mostowych?

Odpowiedz :

Zgodnie z ideowymi rozwiązaniami przedstawionymi w dokumentacji projektowej, zakłada się wykonanie nakładek wyciszających na dylatacjach mostowych.

62. Prosimy o informację czy powłokę hydroizolacyjną płyty pomostowej należy wykonać z papy termozgrzewalnej czy w technologii MMA? Prosimy o podanie grubości wskazanego rozwiązania.

Odpowiedz :

Powłokę hydroizolacyjną płyty pomostowej należy wykonać w technologii MMA o grubości min. 2mm. Ostateczną grubość materiału określi dostawca technologii materiału MMA w zależności od miejsca aplikacji/wykonania na podstawie posiadanych kart technicznych i dopuszczeń do stosowania na mostach (np. na podstawie Krajowej Oceny Technicznej).

63. Prosimy o informację czy w nawierzchni płyty pomostowej należy wykonać przeciwnospadek? Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić przeciwnospadek wraz z podaniem obmiaru oraz materiału, z którego należy go wykonać.

Odpowiedz :

Nie zakłada się wykonywania przeciwnospadku na nawierzchni jezdni przy krawężnikach.

64. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie aluminiowych balustrad?

Odpowiedz :

Zamawiający dopuszcza wykonanie balustrad aluminiowych po przedstawieniu do akceptacji Zamawiającego stosownego projektu technologicznego zamiennego.

65. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej fundamentów?

Odpowiedz :

Dopuszcza się zmianę rozwiązań projektowych w zakresie dopuszczonym Prawem budowlanym, jako zmiany nieistotne. Wszystkie zmiany muszą uzyskać akceptację autora projektu budowlanego oraz Inwestora. Na wszystkie zmiany muszą być opracowane stosowne projekty zamienne, poparte stosowym uzasadnieniem i poparte obliczeniami wykonanymi i podpisanymi przez Projektanta mającego właściwe uprawnienia (do projektowania mostów).

Zastosowane zmiany nie mogą pogorszyć trwałości i estetyki obiektu, utrudniać prac utrzymaniowych w przyszłości oraz zmieniać na niekorzyść charakterystyk/parametrów użytkowych obiektu.

Ponadto ewentualne dodatkowe koszty nadzoru autorskiego wynikające z zmian projektowych proponowanych przez Wykonawcę a wynikających z optymalizacji rozwiązań technicznych pod względem finansowym leżą po stronie Wykonawcy. Koszt ewentualnej optymalizacji, obliczeń i analiz z tym związanych oraz czas na to konieczny jest kosztem i czasem Wykonawcy. Zmiany nie mogą powodować roszczeń w sprawie kosztów Wykonawcy i dla czasu wykonania robót.

Jednocześnie optymalizacja rozwiązań projektowych nie mogą naruszać postanowień uzyskanych na etapie opracowania dokumentacji projektowej decyzji, opinii i uzgodnień.

66. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów fundamentów?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

67. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej przyczółków?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

68. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów przyczółków?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

69. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej skrzydełek?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

70. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów skrzydełek?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

71. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej filarów?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

72. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów filarów?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

73. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej płyty pomostowej?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

74. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów płyty pomostowej?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

75. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej kap chodnikowych?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

76. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów kap chodnikowych?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

77. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej murów oporowych?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

78. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów murów oporowych?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

79. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali konstrukcyjnej ustroju nośnego?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

80. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów konstrukcji stalowej ustroju nośnego?

Odpowiedz :

Jak w pytaniu 65

81. Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentacji.

Odpowiedz :

1. Decyzje
2. Umowa (kontrakt)
3. SIWZ
4. Dokumentacja Projektowa
5. STWIORB

6. Przedmiar robót

82. Prosimy o wskazanie rodzaju próbnego obciążenia pali, które należy wykonać (statyczne, dynamiczne)?

Odpowiedz :

Zakłada się wykonanie statycznego próbnego obciążania pali. Ostateczny sposób wykonania próbnego obciążania pali należy określić w projekcie próbnego obciążania, co należy do obowiązków Wykonawcy robót. Projekt musi uzyskać akceptację Inspektora nadzoru inwestorskiego.

83. Prosimy o podanie zakresu stałej organizacji ruchu do wykonania w ramach "Przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bieliny w km 1+256 - 2+406". Brak jest rysunków, opisów a pozycja w kosztorysie pomocniczym podana jest w kpl.

Odpowiedz :

Zamawiający nie posiada stałej organizacji ruchu dla zadania przebudowa drogi do wyceny należy przyjąć opracowanie stałej organizacji

84. Prosimy o podanie zakresu doświetlenia przejść dla pieszych w ramach "Przebudowy drogi gminnej ul. Św. Wojciecha w miejscowości Bieliny w km 1+256 - 2+406". Brakuje podstawowych informacji do wyceny urządzeń. Nie ma podanego sposobu zasilania.

Odpowiedz :

Pozycja dotyczy doświetlenia przejścia dla pieszych. Należy przewidzieć doświetlenie przejść dla pieszych z własnym źródłem zasilania. Wykonawca po doborze dostawcy doświetlenia opracuje projekt branży elektrycznej [wykonany przez osoby dysponujące uprawnieniami w branży elektrycznej], uzgodni oraz uzyska wszystkie niezbędne decyzje (w razie wystąpienia takiej konieczności), oraz wbuduje właściwe doświetlenie przejść dla pieszych w ramach ceny kontaktowej.

85. „Gwarancji należytego wykonania umowy i należytego wykonania zobowiązań rękojmi oraz gwarancji jakości”.Czy prawidłowym jest zapis zawarty w § 5 w/w dokumencie, tj.: Beneficjent przekaże żądanie zapłaty Gwarantowi w następujący sposób: 1. za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Beneficjenta, na adres Gwaranta wskazany w Gwarancji, który to bank potwierdzi, iż żądanie zapłaty zostało podpisane przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Beneficjenta lub przez niego upoważnione. Bank prowadzący rachunek Beneficjenta w terminie ważności Gwarancji wskazanym w § 6 ust. 1, przekaże Gwarantowi w imieniu i na rzecz Beneficjenta żądanie zapłaty: bezpośrednio albo przesyłką poleconą albo przesyłką kurierską albo (*w przypadku gwarancji bankowej) poprzez przesłanie kluczowanego komunikatu SWIFT wysłanego przez bank Beneficjenta na adres SWIFT W przypadku przesłania żądania w formie kluczowanego komunikatu przekazanego za pośrednictwem systemu SWIFT bank Beneficjenta powinien dodatkowo potwierdzić w komunikacie, że jest w posiadaniu oryginału żądania zapłaty Beneficjenta oraz że przesłany komunikat dokładnie oddaje treść żądania zapłaty, a oryginał żądania zapłaty zostanie niezwłocznie doręczony Gwarantowi. Oryginał żądania zapłaty może zostać doręczony Gwarantowi po upływie terminu ważności Gwarancji. Niedoręczenie Gwarantowi oryginału żądania zapłaty przed upływem terminu zapłaty z żądania zapłaty nie zwalnia Gwaranta z obowiązku płatności. Do żądania zapłaty bank Beneficjenta przekaże Gwarantowi dołączone przez Beneficjenta odpisy notarialne dokumentów potwierdzających prawidłowość reprezentacji osób uprawnionych lub przez niego upoważnionych

do składania w jego imieniu oświadczeń woli, jak również wydruk Statutu GDDKiA oraz kopię Regulaminu Organizacyjnego Oddziału GDDKiA stanowiącego załącznik do Zarządzenia Dyrektora Oddziału;

albo

2. bezpośrednio albo przesyłką poleconą albo przesyłką kurierską na adres Gwaranta wskazany w Gwarancji, w terminie ważności Gwarancji wskazanym w § 6 ust. 1, przy czym podpisy osób uprawnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Beneficjenta lub przez niego upoważnionych, zostaną potwierdzone przez notariusza. Do żądania zapłaty złożonego w tej formie Beneficjent dołączy odpisy notarialne dokumentów potwierdzających prawidłowość reprezentacji osób uprawnionych lub przez niego upoważnionych do składania w jego imieniu oświadczeń woli, jak również wydruk Statutu GDDKiA oraz kopię Regulaminu Organizacyjnego Oddziału GDDKiA stanowiącego załącznik do Zarządzenia Dyrektora Oddziału

Odpowiedz:

Zamawiający zmodyfikowała zapisy w/w paragrafu

Jednocześnie wskazuje

<https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=https://www.wszponachzamowien.pl/%3Fp%3D1810&c=E%2C10%2CWivVwKIE7pFIEYIjiuUzsW5cRQ2qPsA%2BmDb0ABD/0GS5XvJXoWHDCZCnWU3oDIJtVMqZDTo6HyScjYwW&typo=1&know=0>

86. W związku z zapisami §17 ust. 2 pkt o) dotyczącymi kar umownych w zakresie niezłożenia oświadczeń lub dokumentów, wnosimy o poprawienie oczywistej pomyłki pisarskiej w zakresie mylnego przywołania w treści niniejszego punktu §20, ,który odnosi się do zmian umowy, zamiast §19, który odnosi się do obowiązków zatrudnienia na podstawie umowy o pracę

Prawidłowe brzmienie

„... o) w przypadku niezłożenia oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w § 20 19 ust. 3 lit. a-e, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego - w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każde takie naruszenie,.”

Odpowiedz :

Zamawiający poprawił oczywistą pomyłkę pisarską

Projekt umowy

W związku z zapisami §17 ust. 2 pkt p) dotyczącymi kar umownych w zakresie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, wnosimy o poprawienie oczywistej pomyłki pisarskiej w zakresie mylnego przywołania w treści niniejszego punktu §20, ,który odnosi się do zmian umowy, zamiast §19, który odnosi się do obowiązków zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Prawidłowe brzmienie:

„... p) w przypadku niespełnienia przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 20 19 ust. 1 - w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia (kara może być nakładana wielokrotnie i dotyczyć tej samej osoby, jeżeli Zamawiający podczas kontroli stwierdzi, że nie jest ona zatrudniona na podstawie umowy o pracę),.”

Odpowiedz :

Zamawiający poprawił oczywistą pomyłkę pisarską

Projekt umowy

W związku z zapisami §17 ust. 2 pkt r) i s) wnosimy o poprawienie oczywistej pomyłki pisarskiej w zakresie połączenia niniejszych ww. punktów, którego zapisy punkt s) stanowią kontynuacje zapisów pkt. r).

Odpowiedz :

Zamawiający połączył zapisy punktu s) i r)

Projekt umowy

W związku z zapisami §17 ust. 2 pkt v) dotyczącymi kar umownych braku przekazania ubezpieczenia, wnosimy o poprawienie oczywistej pomyłki pisarskiej w zakresie mylnego przywołania w treści niniejszego punktu §16, ,który odnosi się do zabezpieczenia kontraktu, zamiast §15, który odnosi się do ubezpieczenia kontraktu

Prawidłowe brzmienie:

v) za nieprzedłożenie Zamawiającemu dokumentów potwierdzających wypełnienie przez Wykonawcę obowiązku zawarcia umów ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w terminach określonych w § 16 15 ust. 4 - w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 100/00) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,,."

Odpowiedz :

Zamawiający poprawił oczywistą pomyłkę pisarską pkt v) zmieniona u)

Wzór gwarancji należytego wykonania umowy Wnosimy o wyjaśnienie zapisów wzoru gwarancji NWU i usunięcia wad i usterek w zakresie zapisów odnoszących się do powoływania przez Zamawiającego na zapisy dot. GDDKiA w szczególności w zakresie §5 oraz §11 wskazującego jako Beneficjenta adres GDDKiA

Odpowiedz:

Zamawiający zmodyfikowała zapisy w/w paragrafu

87. W załączonej dokumentacji projektowej nie przedstawiono żadnych wyników obliczeń elementów konstrukcyjnych. W związku z tym, że siły wewnętrzne w konstrukcji tak długich przęseł zależą od technologii budowy obiektu mostowego proszę o podanie wyężenia elementów stalowych wyszczególnionych w projekcie technicznym.

Odpowiedz :

Dla założeń projektowych uzyskano następujące ekstremalne wyężenia dla różnych sprawdzeń (ULS, FLS, ...):

- Dźwigary łukowe 0.974
- Dźwigary pomostowe 0.996
- Wieszaki 0.976
- Dźwigary dojazdowe lewe 0.947
- Dźwigary dojazdowe prawe 0.987
- Stężenia dźwigarów łukowych 0.273
- Poprzecznice pośrednie 0.979
- Poprzecznice obetonowane 0.983
- Poprzecznice węzłowe 0.965
- Wezłowania 0.974
- Połączenie płyty węzłowe x dźwigary dojazdowe 0.944

88. Czy zamawiający dopuści zmiany mające charakter technologiczny, np. uwzględniając inne etapowanie budowy i/lub zamianę konstrukcji elementów blachownicowych na kształtowniki walcowane.

Odpowiedz :

Dopuszcza się zmianę rozwiązań projektowych w zakresie dopuszczonym Prawem budowlanym, jako zmiany nieistotne. Wszystkie zmiany muszą uzyskać akceptację autora projektu budowlanego oraz Inwestora. Na wszystkie zmiany muszą być opracowane stosowne projekty zamienne, poparte stosowym uzasadnieniem i poparte obliczeniami wykonanymi i podpisanymi przez Projektanta mającego właściwe uprawnienia (do projektowania mostów).

Zastosowane zmiany nie mogą pogorszyć trwałości i estetyki obiektu, utrudniać prac utrzymaniowych w przyszłości oraz zmieniać na niekorzyść charakterystyk/parametrów użytkowych obiektu.

Ponadto ewentualne dodatkowe koszty nadzoru autorskiego wynikające z zmian projektowych proponowanych przez Wykonawcę a wynikających z optymalizacji rozwiązań technicznych pod względem finansowym leżą po stronie Wykonawcy. Koszt ewentualnej optymalizacji, obliczeń i analiz z tym związanych oraz czas na to konieczny jest kosztem i czasem Wykonawcy. Zmiany nie mogą powodować roszczeń w sprawie kosztów Wykonawcy i dla czasu wykonania robót.

Jednocześnie optymalizacja rozwiązań projektowych nie mogą naruszać postanowień uzyskanych na etapie opracowania dokumentacji projektowej decyzji, opinii i uzgodnień.

89. Proszę o udostępnienie charakterystyk dynamicznych obiektu mostowego – pierwsza częstotliwość drgań własnych – celem odniesienia się do wymagań normy PN-EN 1990.

Odpowiedz :

Częstość drgań pionowych to 0.68 Hz

90. Proszę o informacje dlaczego nie zaprojektowano wózków rewizyjnych do przeglądów i utrzymania obiektu mostowego.

Odpowiedz :

Do przeglądów i utrzymania obiektu mostowego przewiduje się wykorzystywanie pojazdów wysięgnikowych z kosztami.

91. Proszę o przekazanie sił naciągu wieszaków w łuku stalowym.

Odpowiedz :

Nie projektuje się wymuszonego naciągu wieszaków. W obliczeniach przyjęto samonaciąg związany z przyjętym etapowaniem budowy, który został przedstawiony w dokumentacji projektowej m.in. w projekcie technicznym.

92. Proszę potwierdzenie poprawności danych dla podniesienia wykonawczego od obciążeń użytkowych i obciążeń stałych podanych na rysunku M4-10 w projekcie wykonawczym.

Odpowiedz :

Na rysunku M4-10 pojawił się błąd w jednostkach podniesienia wykonawczego. Zamiast jednostki [mm] powinny być jednostki [cm] centymetry. Zamieszcza się skorygowany rysunek.

93. Proszę o informację czy w zaprojektowanym obiekcie łukowym uciążonym z przęsłami skrajnymi nie dochodzi do odrywania przęseł na podporach skrajnych o charakterystycznej kombinacji obciążeń.

Odpowiedz :

Informujemy, że dochodzi do odrywania łożyska P1-D o wartości 40,9kN i łożyska P4-D o wartości 73,1kN. Zamieszcza się skorygowany rysunek M5.-01.

B. Powyższa zmiana treści SWZ nie powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/S 051-151028 z dnia 13/03/2023 oraz zmiany postępowania opublikowanego na <https://platformazakupowa.pl/pn/ulanow>

C. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)