

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa wyposażenia do Działu Usprawniania Leczniczego”

dla SP ZOZ Szpitala Specjalistycznego MSWiA w Głuchołazach im. św. Jana Pawła II, ul. M. Karłowicza 40, 48-340 Głuchołazy (nr sprawy DZP 2374/13/2020) na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwaną *ustawą Pzp* (Dz.U. z 2019, poz. 1843 z późn.zm.), uprzejmie informuję, że:

a) W postępowaniu złożone zostały następujące oferty Wykonawców (poniższa tabela przedstawia uzyskaną punktację):

Pakiet		Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5	Oferta nr 6
		Apparatus s.c. Elżbieta Rokita, Marek Rokita ul. Inżynierska 72a, 53-230 Wrocław	Ronomed Sp.z o.o. sp.k. ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław	L.P.W. „ROMAR” Roman Marciniak Ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp.	MES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krakowska 87, 32-050 Skawina	Bioti Sp. z o.o. 03-289 Warszawa Ostródzka 196	HAS-MED Spółka z.o.o. Ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko-Biała
1	Cykloergometr						*(60+40)x3=300 pkt
2	Zestaw do monitorowania tętna						*(60+40)x3=300 pkt
3	Stepper						*(60+40)x3=300 pkt
4	Mini stepper						<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp</i>
5	Bieżnia						*(60+40)x3=300 pkt
6	Inhalator ultradźwiękowy- stołowy						*(60+40)x3=300 pkt
7	Inhalator ultradźwiękowy- jezdny						*(60+40)x3=300 pkt
8	Spirometr				*(60+40)x3=300 pkt		*(50,09+40)x3=270,27 pkt
9	Ciśnieniomierz automatyczny (typ 1)						*(60+40)x3=300 pkt
10	Ciśnieniomierz automatyczny (typ 2)						*(60+40)x3=300 pkt
11	Pulsoksymetr przenośny z ładowarką						*(60+40)x3=300 pkt
12	Analizator składu ciała						*(60+40)x3=300 pkt
13	Stół rehabilitacyjny	*(53,40+16,80)x3= 210,60 pkt	*(50,40+40)x3= 271,20 pkt	*(41,40+24)x3= 196,20 pkt		*(49,20+24)x3= 219,60 pkt	*(60+24)x3=252 pkt

*wyliczenia punktów dokonano wg wzoru:

Najniższa zaoferowana cena brutto

C = ----- x 60 pkt x liczba członków Komisji Przetargowej, tj. 3 osoby.

Cena badanej oferty brutto

termin gwarancji badanej oferty

G = ----- x 40 pkt x liczba członków Komisji Przetargowej, tj. 3 osoby.

najdłuższy termin gwarancji

b) Unieważniono postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1, ustawy Pzp w ramach pakietu nr 4.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 12.11.2020 do godziny 8:45 nie wpłynęła żadna oferta w ramach pakietu nr 4 niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...).

c) Jako najkorzystniejsze w ramach danych pakietów wybrano oferty następujących Wykonawców:

Nr pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy	
1	HAS-MED Spółka z.o.o. Ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko-Biała	
2		
3		
5		
6		
7		
9		
10		
11		
12		
8		MES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krakowska 87, 32-050 Skawina
13		Ronomed Sp.z o.o. sp.k. ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Wg kryterium Cena 60 % i Okres gwarancji 40 % oferty Wykonawców uzyskały największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

- **art. 91 ust. 1 ustawy Pzp** – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- **art. 2 ust. 5a) ustawy Pzp** – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego w szczególności w przypadku zamówień w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący lub która najlepiej spełnia kryteria inne niż cena lub koszt, gdy cena lub koszt jest stała.

W dniu 04.12.2020 r. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazano ww. Wykonawcy oraz zamieszczono na stronie platformazakupowa.pl.

.....