



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



Certyfikat nr 485732

ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Szczecin, dnia 13.05.2020 r.

Znak sprawy Nr RPOZP 11/2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dostawę zamkniętego systemu pobierania krwi oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku do 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZ w Szczecinie

Pytania i odpowiedzi do SIWZ nr 2

1. Dot. Zadanie 1 parametry graniczne urządzenie pkt 1

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia fabrycznie nowego, czyli nieużywanego, rok produkcji 2017.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

2. Dot. Zadanie 1 parametry graniczne urządzenie pkt 2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w port RS232, służący do komunikacji i przesyłu danych po podłączeniu do komputera.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

3. Dot. Zadanie 2 poz. 17 i 18

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wymazówek z PS o długości 147 mm, w probówkach o dł. 175 mm i spełniających pozostałe wymagania.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

4. Dot. Zadanie nr 2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie podawania cen jednostkowych za 1 sztukę wyrobu z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku. Zgodnie z orzecznictwem, dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet czterech miejsc po przecinku dla wyrobów masowych. W takim przypadku cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną, gdyż nie można zakupić jednej sztuki np.: końcówki do pipet.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na podanie ceny z dokładnością do 4 miejsc po przecinku.

5. Dot. Oferta Wykonawcy pkt 5

Zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r. (Dz.U. nr 107 poz. 679) klasyfikacji i kwalifikacji wyrobów dokonuje wytwórca produktu. Produktów w poz. 11 i 18 Zadania nr 1 oraz poz. 2, 4-6, 9-14, 19 Zadania nr 2 z Formularza ofertowego wytwórca nie zaklasyfikował jako wyrób medyczny i zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych nie wystawiana jest deklaracja zgodności dla tych produktów ani inny dokument dopuszczający do obrotu. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie złożenia stosownego oświadczenie dot. pozycji 11 i 18 Zadania nr 1 oraz poz. 2, 4-6, 9-14, 19 Zadania nr 2 z Formularz ofertowego, iż produkty te nie zostały zaklasyfikowane jako wyroby medyczne w myśl Ustawy o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010r. i nie posiadają oznaczenia znakiem CE. A Także o zmianę zapisu w Ofercie Wykonawcy pkt 5 poprzez dopisanie słów: „... dotyczy oferowanych wyrobów medycznych”.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 2 do SIWZ.

6. Dot. Formularz ofertowy pkt 9, Umowa § 4 ust. 1

Zamawiający zapisał w tych punktach iż termin ważności oferowanych produktów będzie wynosił min. 18 miesięcy. Ponieważ nie wszystkie elementy systemu zamkniętego posiadają 18 m-czny termin ważności, a wynika to ze specyfiki odczynnika znajdującego się w probówce (dot. np. poz. 15 w Zadaniu nr 1), prosimy o możliwość dopuszczenia probówko-strzykawek, których termin ważności będzie wynosił minimum 6 miesięcy dla poz. 15 w Zadaniu nr 1 i 2/3 terminu ważności nadanego przez producenta dla pozostałych oferowanych produktów w Zadaniu nr 1. Taki zapis umożliwi uniknięcie nieporozumień związanych z terminem ważności preparatów, przy zachowaniu ich pełnych parametrów użytkowych. Swoją argumentację pragniemy wzmocnić również faktem, że Zamawiający będzie zaspokajał swoje potrzeby na bieżąco (realizacja zamówień cząstkowych w terminie do 2 dni) bez zbędnego składowania produktów.

Odp.: Zamawiający dopuszcza w zadaniu nr 1 w poz. 15 zaoferowania wyrobów z terminem ważności min.6 m-cy, oraz w pozostałych pozycjach 2/3 terminu ważności nadanego przez producenta.



**109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie**



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

7. Dot. Umowa § 2 ust. 2 i § 3 ust.6

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapisy Wzoru umowy w następujący sposób:

§2 ust. 2 otrzymuje brzmienie „Dostawy będą dokonywane transportem Wykonawcy na jego koszt i ryzyko lub za pośrednictwem profesjonalnej firmy kurierskiej przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”

§ 3 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Cena za przedmiot umowy obejmuje: cenę produktów, koszty transportu, ubezpieczenia przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto, koszty dzierżawy i czytnika wraz z dodatkowym wyposażeniem (dotyczy zadania nr 1), koszty transportu i ubezpieczenia czytnika wraz z dodatkowym wyposażeniem (dotyczy zadania nr 1), koszty montażu ,uruchomienia czytnika i podłączenia do LSI (dotyczy zadania nr 1), koszt szkolenia personelu (dotyczy zadania nr 1) , podatek od towarów i usług VAT oraz koszty ewentualnego cła i podatku granicznego .

8. Dot. zapisów umowy § 5

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

KOMENDANT

płk mgr inż. Krzysztof Pietraszko

I.B. 91/ 810 59 82