

**UA.271.1.1.2021**

**Dotyczy: Zadania nr 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi, w podziale na Zadania, w zakresie ochrony osób i mienia na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, Orli Staw 2, 62 – 834 Ceków – Zadanie nr 1 oraz na terenie Stacji Przeladunkowej Odpadów Komunalnych, znajdującej się przy ul. Dzigorzewskiej 4, 98 – 200 Sieradz – Zadanie nr 2”, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp - w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 9 lutego 2021 roku pod nr 2021/BZP 00006298**

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą **w ramach Zadania nr 2** uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Orion Next Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana Ostroroga 34, 52-421 Wrocław.**

**1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów:**

**1) Kryterium nr 1:**

„cena brutto za 1 roboczogodzinę świadczenia usługi”, znaczenie procentowe kryterium - 60%;

**2) Kryterium nr 2:**

„termin płatności faktur”, znaczenie procentowe kryterium - 40%.

**2. W przedmiotowym postępowaniu w ramach Zadania nr 2 zostały złożone następujące oferty:**

1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Trybunalskiej 21, 95-080 Kruszów – Lider Konsorcjum

MAXUS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź – Partner Konsorcjum;

2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Agencja Ochrony ESKORT Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Obywatelskiej 201, 94-111 Łódź;

3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Professional Security Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zbąszyńskiej 13, 91-342 Łódź;

4) oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Pana Waldemara Szuwała-Banach prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PW THE FIRM Waldemar Szuwała-Banach Agencja Ochrony THE FIRM Security Service z siedzibą przy ul. Piekarskiej 2, 62-800 Kalisz;

- 5) oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
Orion Next Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana Ostroroga 34, 52-421 Wrocław;
- 6) oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:  
Zakład Ochrony Mienia Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kościuszki 6, 98-200 Sieradz;
- 7) oferta nr 7 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:  
Pana Zbigniewa Kłys prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Am Ochrona Zbigniew Kłys z siedzibą przy ul. Łokietka 33/17, 98-200 Sieradz – Lider Konsorcjum,  
Biuro Ochrony Kłys Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Łokietka 33/17, 98-200 Sieradz – Partner Konsorcjum;
- 8) oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. K. Gotowskiego 6, 85-030 Bydgoszcz;
- 9) oferta nr 9 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:  
Agencja Ochrony Osób i Mienia ZUBRZYCKI Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Łuckiej 18 lok. 1701A, 00-845 Warszawa - Lider konsorcjum,  
Pan Sebastian Zubrzycki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sebastian Zubrzycki z siedzibą przy ul. Łuckiej 18 lok. 1701A, 00-845 Warszawa - Partner Konsorcjum;
- 10) oferta nr 10 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:  
Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą przy ul. Czernichowskiej 28, 61-334 Poznań – Lider Konsorcjum,  
Empiro Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań – Partner Konsorcjum,  
Vigor Security Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Czernichowskiej 28, 61-334 Poznań – Partner Konsorcjum;
- 11) oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
MULTISERVICE Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rynek 15-16, 44-100 Gliwice;
- 12) oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:  
Poczta Polska S.A. Pion Poczta Polska, Ochrona Region PPO Zachód z siedzibą przy ul. Głogowskiej 17, 60-943 Poznań.

### **3. Punktacja przyznana ofertom w ramach Zadania nr 2 w dwóch kryteriach oceny ofert**

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

- 3.1. W kryterium nr 1 „cena brutto za 1 roboczogodzinę świadczenia usługi” – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 60 punktów:
  - 1) oferta nr 1 otrzymała 53,86 punktów;
  - 2) oferta nr 2 otrzymała 51,65 punktów;
  - 3) oferta nr 3 otrzymała 33,03 punktów;
  - 4) oferta nr 4 otrzymała 58,40 punktów;

- 5) oferta nr 5 otrzymała 60,00 punktów;
- 6) oferta nr 6 otrzymała 58,40 punktów;
- 7) oferta nr 7 otrzymała 50,27 punktów;
- 8) oferta nr 8 otrzymała 55,05 punktów;
- 9) oferta nr 9 otrzymała 49,77 punktów;
- 10) oferta nr 10 otrzymała 57,20 punktów;
- 11) oferta nr 11 otrzymała 55,05 punktów.

3.2. W kryterium nr 2 „termin płatności faktur” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium- 40 punktów:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 40 punktów;
- 2) oferta nr 2 otrzymała 40 punktów;
- 3) oferta nr 3 otrzymała 40 punktów;
- 4) oferta nr 4 otrzymała 40 punktów;
- 5) oferta nr 5 otrzymała 40 punktów;
- 6) oferta nr 6 otrzymała 40 punktów;
- 7) oferta nr 7 otrzymała 40 punktów;
- 8) oferta nr 8 otrzymała 40 punktów;
- 9) oferta nr 9 otrzymała 40 punktów;
- 10) oferta nr 10 otrzymała 40 punktów;
- 11) oferta nr 11 otrzymała 40 punktów.

3.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 93,86 punktów;
- 2) oferta nr 2 otrzymała 91,65 punktów;
- 3) oferta nr 3 otrzymała 73,03 punktów;
- 4) oferta nr 4 otrzymała 98,40 punktów;
- 5) oferta nr 5 otrzymała 100,00 punktów;
- 6) oferta nr 6 otrzymała 98,40 punktów;
- 7) oferta nr 7 otrzymała 90,27 punktów;
- 8) oferta nr 8 otrzymała 95,05 punktów;
- 9) oferta nr 9 otrzymała 89,77 punktów;
- 10) oferta nr 10 otrzymała 97,20 punktów;
- 11) oferta nr 11 otrzymała 95,05 punktów.

Z poważaniem  
Przewodniczący Zarządu  
Związku Komunalnego Gmin  
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”  
(-)  
Jan Adam Kłysz