

PT WYKONAWCY

Dotyczy wniosku o wyjaśnienia treści Specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ) w postępowaniu:

„Konservacja obiektów zabytkowych Muzeum Etnograficznego w Zielonej Górze-Ochli”

W dniu 20 sierpnia 2021r. wpłynęły od Wykonawcy zapytania i wnioski o wyjaśnienia treści SWZ, na które Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129) udziela wyjaśnień:

1. Zamawiający w odpowiedzi na uprzednio zadane pytanie nr 4 odpowiedział: „Pierwsza klasa gontu to gonty bez szkazy fizycznej o naturalnych usłojeniach drewna, bez zrostów – gont idealnej jakości. Druga klasy posiada znamiona skaz drewna, jednak bez sęków. Oceny wykonuje rzeczoznawca Zleceniodawcy.” Proszę o wskazanie i przedstawienie dokumentacji na podstawie której rzeczoznawca Zamawiającego zbada jakość gontów oraz przedstawienie i wskazanie wszystkich wytycznych jakimi będzie się kierował rzeczoznawca. Proszę również o określenie techniczne i dokładny opis określenia jakiego użył Zamawiający tj.: „gont idealnej jakości” ponieważ to sformułowanie jest ogólne oraz bardzo subiektywne.

AD. 1 Zamawiający wymaga użycia gontu bez szkazy fizycznej o naturalnych usłojeniach drewna, bez zrostów, ewentualnie gontu, który posiada znamiona skaz drewna jednak bez sęków. Określenie gontu jest wystarczająco jasne i umożliwia przygotowanie oferty. Pozostała część pytania nie ma związku z treścią SWZ.

2. W odpowiedzi na pytanie 5 Zamawiający wskazuje na konieczność zakrycia gwoździ następną warstwą przy zachowaniu długości wskazanej w odpowiedzi 6 – czyli 60-65cm. Z technicznego punktu widzenia istnieje możliwość przykrycia widocznych gwoździ następną warstwą jednakże z uwagi na długość odkrycia jaka wtedy musi być zachowana wpłynie to na pojawienie się ruchów gontu, które doprowadzą do jego deformacji i odkształceń, co finalnie będzie przyczyną przecieków oraz złego wyglądu zewnętrznego. Proszę o ponowne wskazanie długości gontów oraz konieczności zakrycia kolejną warstwą gwoździ zgodnie ze sztuką budowlaną i ekspercką w tym zakresie, ponieważ wskazane parametry przez Zamawiającego wpłynęły bardzo negatywnie na stan wizualny oraz na stan techniczny dachu.

Ad. 2 Długość gontów została podana w dokumentacji postępowania. Konieczność zakrycia gwoździ podyktowana jest specyfiką obiektów znajdujących się w muzeum etnograficznym, których dotyczy przedmiot zamówienia.

3. Zamawiający określił w odpowiedzi 8 grubość gontu na 25-30 mm. Gonty drewniane cięte powinny mieć większą grubość od gontów łupanych, natomiast gonty łupane jakich wymaga Zamawiający powinny mieć grubość do 2 cm maksymalnie – co jest konsekwencją łupliwości materiału. Proszę o wskazanie na jakiej podstawie Zamawiający określił wymaganie na tak grubość gont?

Ad. 3 Wskazanie w/w grubości gontu nawiązuje do materiału, którym obecnie pokryte są obiekty oraz zasięgniętych konsultacji merytorycznych.

4. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza innego gatunku drewna, które są bardziej odporne na warunki atmosferyczne oraz bardziej żywotne na dachach niż świerk. Z uwagi na fakt, że gont na budynkach można

zastosować z lepszego materiału, który pozytywnie wpłynie na jego wytrzymałość, żywotność etc. – czy Zamawiający dopuszcza gont z innego materiału niż drewno świerkowe takie jak modrzew czy dąb?

Ad. 4 Zgodnie z dokumentacją postępowania Zamawiający dopuszcza gonty wykonane z drewna świerkowego.

5. W odpowiedzi na zadane pytanie nr 10 Zamawiający pisze: „Dopuszcza się do użycia gontów pochodzących z firm specjalizujących się w produkcji tego rodzaju materiałów drewnianych, działających zgodnie z ogólnymi przepisami o Działalności Gospodarczej i rozliczającymi się z swej działalności z miejscowym Urzędem Skarbowym. Działających na mocy Ustawy o Swobodzie Działalności Gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 roku.”. Zwracam uwagę, iż wskazany przez Zamawiającego akt prawny nie obowiązuje od kwietnia 2018 roku. Gont drewniany jest wyrobem budowlanym, który należy do grupy wyrobów objętych obowiązkiem prawnym sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych. Zgodnie z przepisami, by mógł on zostać wprowadzony do obrotu i stosowania, powinien być oznakowany znakiem budowlanym B. Podstawa wskazana przez Zamawiającego w odpowiedzi tj. że musi on pochodzić z firm specjalizujących się w produkcji tego rodzaju materiałów drewnianych i rozliczających się z miejscowym Urzędem Skarbowym jest w żadnym wypadku nie wystarczająca, a nawet nie jest wskazaniem do uznania wyrobu budowlanego jakim jest gont za wyrób legalnie dopuszczony do obrotu i zastosowania. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym gont należy do Grupy wyrobów budowlanych objętych obowiązkiem sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych. Towarzyszące akty prawne i z nimi związane wskazują na możliwości sporządzenia przez producentów w/w deklaracji na mocy obowiązujących przepisów gdzie wskazane są wymagania jakie producenci powinni spełniać oraz jakie dokumentacje do tego są niezbędne etc. Dlatego też Zamawiający winien jest powoływać się na obowiązujące przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu i stosowania wyrobów budowlanych, akty prawne oraz działać zgodnie z literą prawa – a nie wskazywać na nie związane z tematem wyrobów budowlanych i wprowadzaniem ich do obrotu zagadnienia. Proszę o ponowną – merytoryczną i zgodną z przepisami dotyczącymi wyrobów budowlanych odpowiedź na uprzednio zadane pytanie nr 10.

Ad. 5 Należy używać materiałów, które są zgodne z obowiązującym prawem.

6. W odpowiedzi na zadane pytanie 11 Zamawiający odpowiada: „Gont jest produktem rzemieślniczym, określonym wcześniej warunkami zamówienia. Certyfikaty, oceny techniczne, i inne nie sklasyfikowane przez Rzeczoznawcę Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków lub Rzeczoznawcę Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Sportu w Warszawie nie będą brane pod uwagę przy ocenie produktu przez Zamawiającego.”. Proszę o wskazanie uprawnień Rzeczoznawcy Stowarzyszenia, jak również dokumentacji zawierającej wytyczne na podstawie, których będą klasyfikowane certyfikaty, oceny techniczne itd. Proszę również o wskazanie podstawy prawnej do odrzucenia wyrobu budowlanego przez Rzeczoznawcę Stowarzyszenia posiadających np. krajową ocenę techniczną (wydaną zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego przez jednostkę do tego powołaną) i spełniających postawione w SWIZ oraz projekcie jego wymagania techniczne. Jak wspomniano wyżej gont jest wyrobem budowlanym, który jest objęty obowiązkiem sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowej według obowiązujących przepisów prawa – a nie jak wskazuje Zamawiający w odpowiedzi, że jest to „produkt rzemieślniczy”. Proszę również o ponowną odpowiedź na zadane pytanie nr 11 tj.: „Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie gontu z wydaną krajową deklaracją właściwości użytkowych zgodną z Krajową Oceną Techniczną ITB-KOT-2021/1791?”

Ad. 6 Podczas badania i oceny oferty Zamawiający nie będzie brał pod uwagę certyfikatów i deklaracji. Pozostała część pytania nie ma związku z treścią SWZ.

7. Z jakich środków Zamawiający sfinansuje zamówienie publiczne? Proszę o dokładne wskazanie pochodzenia środków z podziałem na konkursy, dofinansowania, środki własne itd..

Ad. 7 Pytanie nie ma związku z treścią SWZ

8. Odpowiedzi Zamawiającego w dn. 17-08-2021r. sugerują, że Zamawiający prawdopodobnie nie ingeruje w pochodzenie wyrobu budowlanego oraz jego prawne dopuszczenie do obrotu i stosowania – co wiąże się z bezpieczeństwem produktu, jakością i gwarancją. Na jakiej podstawie Zamawiający rozliczy środki publiczne przeznaczone na finansowanie Zamówienia przeznaczone na wyroby, które nie są dopuszczone do obrotu i stosowania na terenie Polski?

Ad. 8 Wykonawca ponosi odpowiedzialność za materiał użyty w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Pozostała część pytania nie ma związku z treścią SWZ.

9. Proszę o przedstawienie Decyzji Konserwatora Zabytków na wymianę pokrycia dachowego z gontów drewnianych wraz z ich wytycznymi.

Ad. 9 Obiekty, na których zaplanowano wymianę pokrycia dachowego nie są wpisane do rejestru zabytków, w związku z tym na wymianę pokrycia dachowego nie wymagana jest Decyzja Konserwatora Zabytków.

10. W związku z wieloma niejasnościami, niepełnymi odpowiedziami wprowadzającymi w błąd potencjalnych Wykonawców oraz z uwagi na odpowiedzi, które są niezgodne ze sztuką budowlaną i wpłyną negatywnie na wykonanie pokrycia oraz jego użytkowanie wnoszę o przesunięcie terminu składania ofert oraz dokładne i rzeczowe wyjaśnienie kwestii spornych przez Zamawiającego.

Ad. 10 Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy termin.

/-/

Kierownik Zamawiającego
podpis jak w oryginale