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**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**INFORMACJA**

**o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty**

**oraz zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Odnawialne źródła energii dla budynków użyteczności publicznej w gminie Wiązownica w formule „zaprojektuj i wybuduj”**

Działając na podstawie art. 16 i 17   ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2023  poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności  wyboru najkorzystniejszej oferty oraz w oparciu o art. 260 ust. 1 ustawy Pzp. zawiadamia o unieważnieniu wszczętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią wyżej przywołanego przepisu, Zamawiający unieważnia postępowanie   o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostało złożonych 10 ofert od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. W wyniku dokonanej oceny złożonych ofert, zamawiający dokonał w dniu 28.11.2023 r. wyboru najkorzystniejszej oferty, o czym zostali poinformowani wszyscy wykonawcy.

W wyniku złożonej w dniu 30.11.2023 r. przez jednego z wykonawców informacji o bezpodstawnym odrzuceniu jego oferty, ze względu na niezłożenie wraz z ofertą dokumentów na potwierdzenie równoważności zaoferowanych w ofercie materiałów czy urządzeń równoważnych, zamawiający dokonał ponownej analizy zapisów SWZ i OPZ, w wyniku czego dostrzegł, iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego i wada ta ma charakter nieusuwalny.

Wada ta polegała na braku określenia w SWZ, w przypadku wskazania w opisie przedmiotu zamówienia nazw własnych czy też producentów urządzeń, na jakich zasadach i podstawie jakich kryteriów będzie oceniana równoważność oferty i proponowane przez Wykonawców rozwiązania, produkty czy urządzenia równoważne.

Brak opisania w SWZ i OPZ zasad i sposobu oceny równoważności oferty prowadzi do naruszenia zasad określonych w art. 16 i art. 17 ustawy Pzp. w zakresie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców.

W związku z powyższym, Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie  z przepisami prawa zamówień publicznych.

Wobec zaistniałej sytuacji zachodzi w dalszej kolejności również do unieważnienia wszczętego postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy zamówienia publicznego.

Zgodnie z orzecznictwem KIO Zamawiający są zobowiązani również do badania okoliczności skutkujących unieważnieniem postępowania, które przewidziane są w art. 457 ustawy Pzp. zawierającą przesłankę, która sprowadza się do wyboru oferty, który nie powinien być dokonany, gdyż SWZ czy OPZ zawierają istotne wady (błędy), które powodują że nie jest możliwe dokonanie skutecznego wyboru oferty i zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu.

**Uwzględniając zaistniały stan faktyczny należy stwierdzić, że:**

1. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą obciążającą postępowanie w sposób nieodwracalny;

2. powyższa wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 457 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych);

3. unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia z powołaniem się na art. 255 pkt 6) w zakresie nieusuwalnej wady postępowania i wpływu na umowę w sprawie zamówienia publicznego należy ocenić biorąc pod uwagę konieczność odniesienia jej skutków do istotnych elementów postępowania o udzielenie zamówienia, wpływających na przestrzeganie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. przejrzystości, uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców, związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty.

W świetle powyższego, przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu Umowy w sprawie zamówienia publicznego i konieczne jest jego unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 262 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postepowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

**Pouczenie:**  
Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590
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**Otrzymują:**

1. Wykonawcy biorący udział w postępowania.

2. Strona internetowa prowadzonego postępowania.

3. a/a