

**Strona internetowa
oraz wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprostowanie

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr BZP.271.1.43.2022 pn.: „**Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu**”

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską dotyczącą informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowanej 2 marca 2023 roku na Platformie Zakupowej i przesłanej do wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu w następujący sposób:

- I. W punkcie III „Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów” Zamawiający podał kryterium oceny, które nie dotyczyło postępowania nr BZP.271.1.43.2022 pn.: „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”.
- II. Zamawiający informuje, że dokonał oceny ofert zgodnie z Rozdziałem XV „Kryterium oceny ofert” SWZ nr BZP.271.1.43.2022 pn.: „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”, a ocena ofert zawarta w tabeli w ww. piśmie z 2 marca 2023 r. została sporządzona zgodnie z właściwymi kryteriami.
- III. Zamawiający dokonuje sprostowania omyłki i publikuje właściwą treść zgodną z dokumentami zamówienia oraz z ogłoszeniem o zamówieniu. Co za tym idzie pkt. 3 prostowanego pisma otrzymuje brzmienie:

„ 1. Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Cena (C) | 60%; |
| 2) Doświadczenie personelu (D) | 24%; |
| 3) Termin realizacji zadania – Etap I i II (T) | 16%; |

2. O wyborze najkorzystniejszej oferty zdecydowała największa ilość punktów (C+D+T), gdzie:

C – pkt. za cenę,

D – pkt. za doświadczenie personelu,

T – pkt za termin realizacji zadania

1) cena oferty (C)

$C = 0,6 \times (C_{min}/C_{ob}) \times 100$ pkt

2) Kwalifikacje i doświadczenie personelu: (D) - 24%

Ocenie podlegało doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami:

a) Doświadczenie zawodowe kierownika projektu (DP)

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika projektu za każdą realizację polegającą na realizacji systemu zarządzania ruchem/systemu sterowania ruchem o wartości 5 000 000,00 złotych brutto (słownie złotych: pięć milionów), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika projektu.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta mogła otrzymać 4 punkty (maksymalnie 8 w kryterium)

	1	2
<i>Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika projektu:</i>	<i>Realizacja Ponad warunek udziału</i>	<i>realizacje i więcej ponad warunek udziału</i>
Przyznane punkty –D_P:	4	8

W przypadku niewskazania doświadczenia Kierownika projektu zamawiający przyjąłby, iż nie posiada doświadczenia i do oceny przyjąłby 0 pkt.

b) Doświadczenie zawodowe projektant/ekspert ds. inżynierii ruchu drogowego (DIRD)

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Projektanta/Eksperta ds. Inżynierii ruchu drogowego za każdy opracowany projekt koordynacji sygnalizacji świetlnej na min 6 skrzyżowaniach.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta mogła otrzymać 4 punkty (maksymalnie 8 pkt. w kryterium)

	1	2
<i>Ilość projektów opracowanych przez Projektanta/Eksperta ds. Inżynierii ruchu drogowego:</i>	<i>projekt</i>	<i>projekty i więcej</i>
Przyznane punkty –D_{IRD}:	4	8

W przypadku niewskazania doświadczenia projektanta/eksperta ds. inżynierii ruchu drogowego Zamawiający przyjąłby, iż nie posiada doświadczenia i do oceny przyjmie 0 pkt.

c) Doświadczenie zawodowe projektant/eksperta ds. Rozwoju technologii ITS (DITS)

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji projektanta/eksperta ds. rozwoju technologii ITS za każdy opracowany projekt inteligentnego systemu transportowego (ITS) o wartości robót min. 4.000.000,00 złotych (słownie złotych: czterech milionów).

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta mogła otrzymać 4 punkty (maksymalnie 8 w kryterium)

Ilość projektów ITS	1 projekt	2 projekty i więcej
Przyznane punkty –D_{ITS}:	4	8

W przypadku niewskazania doświadczenia projektanta/eksperta ds. rozwoju technologii ITS Zamawiający przyjąłby, iż nie posiada doświadczenia i do oceny przyjmie 0 pkt.

3) Termin realizacji zadania (T) – 16%

TERMIN	12 miesięcy	11 miesiące	Do 10 miesiące
Przyznane punkty –T	0	10	16

Punkty w tym kryterium przyznano za określenie terminu realizacji zadania.

W przypadku zaoferowania dłuższego niż 12 miesięcy terminu realizacji zadania oferta zostałaby odrzucona.

3. Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, obliczono wg poniższego wzoru:

$$L = C + D_P + D_{IRD} + D_{ITS} + T$$

gdzie:

L - całkowita liczba punktów

C - ilość punktów za cenę oferty

D_P - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika projektu

D_{IRD} - ilość punktów za doświadczenie zawodowe eksperta ds. inżynierii ruchu drogowego

D_{ITS} - ilość punktów za doświadczenie zawodowe projektanta/eksperta ds. ITS

T - ilość punktów za termin realizacji”.

IV. Pozostałe postanowienia informacji o wyborze pozostają bez zmian.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

