

Lębork, 03.01.2023r.

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „OCZYSZCZANIE I UTRZYMANIE TERENÓW KOMUNALNYCH MIASTA LĘBORKA PODZIELONEGO NA 6 SEKTORÓW W OKRESIE 01.01. 2023 – 31.12.2023R”

Znak sprawy: **OŚG.271.26.2022**

W terminie wyznaczonym na składanie ofert tj. do dnia 23.12.2022r. do godz. 9.00 złożono 3 oferty. Wszystkie oferty były kompletne i odpowiadały treści SWZ, do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA o udzielenie zamówienia publicznego w niżej wymienionych częściach:

SEKTOR 1:

PODSTAWA PRAWA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 314.820,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 1wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 1: 343170,48 zł brutto, Oferta nr 2: 369360,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKTOR 2:

PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązek wynikający z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 272.004,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 2 wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 2: 298339,20 zł brutto, Oferta nr 3: 283824,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKTOR 3:

PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 335.304,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 3 wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 2: 350438,40 zł brutto, Oferta nr 3: 353160,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKTOR 4:

PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 273.720,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 4 wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 2: 286372,80 zł brutto, Oferta nr 3: 290952,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKTOR 5:

PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązek wynikający z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 189.734,40 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 5 wpłynęła 1 oferta. Ponieważ cena oferty (tj. Oferta nr 2: 221875,20 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKTOR 6:

PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 226.800,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 6 wpłynęła 1 oferta. Ponieważ cena oferty (tj. Oferta nr 2: 263088,00zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust.1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego

treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływar., czyli po 10 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

Kierownik Zamawiającego