

FZ-2380/18/23/RK

**WYKONAWCY,  
KTÓRZY POBRALI  
SPECYFIKACJĘ  
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu podstawowego bez negocjacji na dostawę olejów silnikowych, przekładniowych, hydraulicznych i smarów dla KWP w Łodzi i jednostek garnizonu łódzkiego.

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz.1710 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania:

**PYTANIE 1**

W pkt. 5.18 Zamawiający zawarł zapis "W przypadku awarii silnika na Wykonawcy spoczywa dowód (np. przeprowadzenie badań laboratoryjnych), że zaferowany olej nie spowodował niepożądanych skutków takich jak np. zatarcie silnika". Zgodnie z tym zapisem Zamawiający nakłada na Wykonawców dodatkowe koszty, których na etapie składania ofert nie można skalkulować. Przyczyn uszkodzenia silników może być wiele i nie koniecznie stosowane oleje będą miały wpływ na awarię. W związku z powyższym proszę o doprecyzowanie kto poniesie koszty ekspertyzy jeżeli uszkodzenie silnika nastąpi w skutek np: uszkodzenia układu chłodzenia, wyeksploatowanie silnika a nie zastosowanego oleju.

**ODPOWIEDŹ 1**

Zamawiający, jako profesjonalny podmiot posiadający od wielu lat resortowe stacje obsługi wyposażone w specjalistyczne narzędzia i urządzenia warsztatowe, zatrudniający wykwalifikowany personelem do wykonywania czynności diagnostycznych i obsługowo - naprawczych, jest w stanie z bardzo dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, czy uszkodzenie silnika nastąpiło np. na skutek uszkodzenia układu chłodzenia, czy też zatarcie silnika nastąpiło wskutek zastosowanego oleju. Nie bez znaczenia jest fakt, czy to jest zdarzenie incydentalne, czy też następuje cała seria zatarć silników, do których wlane określony olej. Każdy taki przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie, a Zamawiający dołoży wszelkich starań (np. przez powołanie niezależnych rzeczoznawców), aby wyjaśnić problem. W ostatnich latach w czasie obowiązywania umów taki przypadek nie miał miejsca ani razu. Jeżeli jednak w czasie obowiązywania umowy zdarzy się taki przypadek, to koszty ekspertyzy oleju ponosi Wykonawca zgodnie z zapisami punktu 5.18. SWZ.

**PYTANIE 2**

Czy zamawiający wymaga aby przy dostawie opakowań powyżej 60L każdorazowo dostarczał orzeczenie laboratoryjne ? Przy większości producentów, takie orzeczenie wystawiane jest do konkretnej partii oleju, i nie można go wygenerować przed dostawą. Czas oczekiwania na takie orzeczenie to ok 48h.

**ODPOWIEDŹ 2**

Zamawiający zmienia zapisy punktu 5.17 SWZ, który otrzymuje brzmienie „Dla opakowań powyżej 60 litrów Wykonawca do każdej dostawy dołączy orzeczenie laboratoryjne dostarczanego produktu w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze”.

**PYTANIE 3**

W pkt. 5.16 Zamawiający wymaga nieodpłatnego odbioru opakowań po olejach. Czy Zamawiający dopuszcza aby kartę odbioru odpadu realizowała firma trzecia specjalizująca się w odbiorze odpadów ?

**ODPOWIEDŹ 3**

Zamawiający dopuszcza, aby kartę odpadu realizowała trzecia firma specjalizująca się w odbiorze odpadów, pod warunkiem, że firma ta będzie wskazana w formularzu ofertowym jako podwykonawca lub wykonawca wskaże, że będzie polegał na zasobach podmiotu trzeciego, lub wykonawca wraz firmą specjalizującą się w odbiorze odpadów zawiąże konsorcjum itp. rozwiązania.

#### **PYTANIE 4**

W przypadku awarii silnika na Wykonawcy spoczywa dowód (np. przeprowadzenie badań laboratoryjnych), że zaoferowany olej nie spowodował niepożądanych skutków takich jak np. zatarcie silnika. Czy w przypadku wystąpienia awarii silnika, Zamawiający udostępni pełną dokumentację napraw w uszkodzonym pojeździe oraz czy zamawiający dopuszcza wynajęcie zewnętrznego rzeczoznawcy w celu weryfikacji powodów wystąpienia usterki. Przypuszczając że uszkodzenie silnika nie będzie wynikała z wady wyrobu dostarczonego, czy Zamawiający będzie partycypował w kosztach analizy i ew. rzeczoznawcy?

#### **ODPOWIEDŹ 4**

W przypadku wystąpienia awarii silnika, Zamawiający dołoży wszelkich starań, aby wyjaśnić przyczyny wystąpienia takiego zdarzenia. Każdy taki incydent będzie rozpatrywany indywidualnie, przy ścisłej współpracy z Wykonawcą. Koszty wykonania ekspertyzy oleju leżą po stronie Wykonawcy, zgodnie z zapisami punktu 5.18. SWZ, a od wyniku tej ekspertyzy zależy dalsze postępowanie wyjaśniające.

#### **PYTANIE 5**

Zamawiający wymaga, aby dostarczone produkty były z bieżącej produkcji. Proszę o wyjaśnienie, co dla zamawiającego oznacza bieżąca produkcja - w przypadku np.: beczek 208L olej może w momencie dostawy mieć już 6 lub nawet 8 miesięcy od daty produkcji, a jego ważność od momentu otwarcia to 5 lat.

#### **ODPOWIEDŹ 5**

Na potrzeby niniejszego postępowania zamawiający przyjmuje, iż bieżąca produkcja oznacza, oleje które były wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem dostawy.

W punkcie 5.12. SWZ Zamawiający wymaga m.in., aby ich termin przydatności był nie krótszy niż 24 miesiące od dnia dostarczenia do magazynu. Jeżeli wykonawca dostarczy beczkę 208 litrów, na której data produkcji wynosi 8 miesięcy wcześniej niż data dostawy, a jego ważność od momentu otwarcia wynosi 5 lat (przy wymaganych 24 miesiącach), to taki olej spełnia wymagania Zamawiającego.

#### **PYTANIE 6**

Zamawiający w SWZ Pkt 21 Opis kryteriów oceny ofert ppkt 21.2 b „Termin realizacji zamówienia” określił maksymalny czas wykonania dostawy na 3 dni robocze, zaś najkrótszy (0-24 h) jako 1 dzień roboczy. Waga kryterium to 40 punktów (% wartości oferty). Taki warunek praktycznie uniemożliwia złożenie konkurencyjnych ofert Wykonawcom spoza Łodzi lub najbliższej okolicy. Zaoferowanie terminu dostawy w 2 dni robocze spowoduje utratę 20 punktów (20 % wartości oferty) w stosunku do oferty złożonej przez Wykonawcę mającego siedzibę w Łodzi i zdolnego do realizacji dostawy własnym transportem w ciągu jednego dnia. Takie kryterium jest dyskryminujące Wykonawców, którzy ze względu na położenie swojej siedziby realizują dostawy przy pomocy firm kurierskich.

Postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy Ustawy Prawo zamówień publicznych, które normują zasady udzielania zamówień i wydatkowania środków publicznych. Przepisy te wskazują, że podmiot zamawiający prowadzący postępowanie, winien zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Tak sformułowane kryterium oceny oferty w przedmiotowym postępowaniu (Termin realizacji zamówienia) pozostaje w sprzeczności z zasadą konkurencyjności i równego traktowania wykonawców. Zwracam się z wnioskiem o określenie najkrótszego (oceniałego najwyżej) terminu dostawy na 2 dni robocze.

#### **ODPOWIEDŹ 6**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z uwagi na konieczność utrzymania wysokiej mobilności własnego sprzętu transportowego. Na potrzeby tego postępowania Zamawiający utrzymuje kryteria opisane w punkcie 21 SWZ.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zastępca  
Komendant Wojewódzki Policji w Łodzi

/-/ insp. Jarosław Rybka