

Warszawa, dnia 11.04.2024 r.

Nr postępowania: **WIM/ZP/6/2024**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 (wariant 2) na: „**wynajem autokaru z kierowcą w celu przewozu osób na trasie Warszawa – Kielce – Warszawa**”

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zawiadamia, że:

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 3:**

Raf Trans Sp. z o.o.

ul. Pasaż Ursynowski 9 pwa. 4B

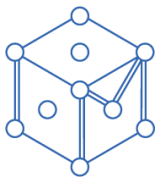
02-784 Warszawa

NIP: 9512075477

**Cena oferty brutto: 2 597,18 PLN**

### **Punktacja przyznana ofertom nieodrzuconym**

<b>Nr oferty</b>	<b>Dane Wykonawcy</b>	<b>Cena całkowita oferty brutto [zł]</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium cena</b>
1.	Alfa BUS Sp. z o. o. ul.Kolberga 9 25-620 Kielce NIP 9591947835	3 564,00	72,87 pkt
2.	Usługi Transportowe Jerzy Wiśniewski 96-321 Nowa Bukówka ul. Rumiankowa 41 NIP: 838-102-37-80	Oferta odrzucona	
3.	<b>Raf Trans Sp. z o.o.</b> <b>ul. Pasaż Ursynowski 9 pwa. 4B</b> <b>02-784 Warszawa</b> <b>NIP: 9512075477</b>	<b>2 597,18</b>	<b>100,00 pkt</b>



## Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605).

## Uzasadnienie faktyczne:

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

## **2. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:**

Z postępowania nie wykluczono wykonawców.

## **3. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę nr 2 Wykonawcy Usługi Transportowe Jerzy Wiśniewski 96-321 Nowa Bukówka, ul. Rumiankowa 41 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 6 P.Z.P.

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w rozdziale XI pkt 3 SWZ: *„Oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzona podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.*

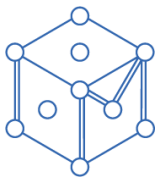
**Kwalifikowany podpis elektroniczny** powinien być wystawiony przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne – podpis elektroniczny, spełniające wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1173 z późn. zm.) oraz przesłane za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

**Podpis zaufany** – ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 670 z późn. zm.).

**Podpis osobisty** – ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 816 z późn. zm.).”

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Usługi Transportowe Jerzy Wiśniewski złożona nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 6), a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi



sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

- 4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**
- 5. Zamawiający nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów.**

Zatwierdzam

/-/

DZIEKAN

Wydziału Inżynierii Materiałowej  
prof. dr hab. inż. Anna Boczkowska