

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

na dostawę aparatury i sprzętu medycznego w ramach inwestycji pn.

**„Rozwój i podniesienie jakości usług medycznych Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy
Centrum Profilaktyczno - Leczniczego w Lublinie poprzez rozbudowę infrastruktury
i doposażenie bloku C w związku ze zwalczaniem skutków pandemii COVID-19”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wybrana została:

Oferta nr 3

Eres Medical Sp. z o.o., Płuszwice Kol. 64 B, 21-008 Tomaszowice**Część 1 – Diatermia chirurgiczna – 1 szt.**

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
3	Eres Medical Sp. z o.o. Płuszwice Kol. 64 B 21-008 Tomaszowice	60,00	0,00	0,00	60,00

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 1

Famed Żywiec Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1, 34-300 Żywiec**Część 2 – Stół zabiegowy – 2 szt.**

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	------------------

Rzeczpospolita
PolskaUnia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

	Wykonawców				
1	Famed Żywiec Sp. z o.o. ul. Fabryczna 1 34-300 Żywiec	60,00	20,00	10,00	90,00

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 4

SpotMed Sp. z o.o., ul. Suwak 4 lok. 25, 02-676 Warszawa

Część 3 – Aparat USG – 1 szt.

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
4	SpotMed Sp. z o.o. ul. Suwak 4 lok. 25 02-676 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 3

Eres Medical Sp. z o.o., Płouszowice Kol. 64 B, 21-008 Tomaszowice

Część 4 – Stoliki zabiegowe – 4 szt.

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
3	Eres Medical Sp. z o.o. Płouszowice Kol. 64 B 21-008 Tomaszowice	60,00	0,00	0,00	60,00

Uzasadnienie wyboru:



Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 2

FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Część 5 – Waga medyczna ze wzrostomierzem – 1 szt.

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
2	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60,00	30,00	0,00	90,00
3	Eres Medical Sp. z o.o. Płouszowice Kol. 64 B 21-008 Tomaszowice	Oferta nie podlega ocenie			

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 2

FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Część 6 – Stół do badania niemowląt – 1 szt.

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
2	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60,00	30,00	0,00	90,00
3	Eres Medical Sp. z o.o. Płouszowice Kol. 64 B 21-008 Tomaszowice	54,37	0,00	0,00	54,37



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 3

Eres Medical Sp. z o.o., Płouszowice Kol. 64 B, 21-008 Tomaszowice

Część 7 – Waga medyczna dla niemowląt – 1 szt.

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
2	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	Oferta nie podlega ocenie			
3	Eres Medical Sp. z o.o. Płouszowice Kol. 64 B 21-008 Tomaszowice	60,00	0,00	0,00	60,00

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 4

SpotMed Sp. z o.o., ul. Suwak 4 lok. 25, 02-676 Warszawa

Część 8 – USG z głowicą kardiologiczną– 1 szt.

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – termin dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
4	SpotMed Sp. z o.o. ul. Suwak 4 lok. 25 02-676 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19