

RG.6730.132.2022

Sokołów Małopolski, 2022-10-03

## DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 59 ust. 1, art. 60, 61 ust.1, art. 64 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), po rozpatrzeniu wniosku:

**Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Głogów**  
**ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Małopolski**  
**w imieniu którego występuje pełnomocnik Pani Agata Podolec**  
**Autorskie Studio Architektury sp. z o.o. ul. Kopernika 1, 35-069 Rzeszów**

### USTALAM WARUNKI ZABUDOWY

**DLA INWESTYCJI pn.: „Budowa wiaty rekreacyjnej na części działki nr ewid. 772 położonej w miejscowości Turza”**

**Na rzecz:** Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Głogów  
ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Małopolski

**1. Rodzaj zabudowy:** - obiekty infrastruktury technicznej

**2. Funkcja obiektu:** - wiaty rekreacyjna

**3. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:**

*A) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:*

1) cechy zagospodarowania terenu:

- a) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji – w granicach 20% - 26%,
- b) udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniej niż 60% powierzchni terenu inwestycji;

2) cechy zabudowy:

- a) wysokość wiaty mierzona od poziomu terenu do kalenicy – do 16,0 m
- b) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (południowo-zachodniej) mierzona od poziomu terenu do okapu dachu – do 2,5 m,
- c) geometria dachu - dach dwuspadowy lub wielospadowy, o nachyleniu połaci w granicach 30° do 46°;

*B) warunki i zasady ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:*

- 1) teren inwestycji nie jest objęty ochroną zabytków ani ochroną dóbr kultury współczesnej,
- 2) teren inwestycji położony jest w Sokołowsko-Wilczowolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, na terenie którego obowiązują zakazy i nakazy w zagospodarowaniu terenu określone w przepisach Uchwały Nr XLII/736/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz. 3247); realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje naruszenia zakazów dla tego obszaru ustanowionych w w/w uchwale,
- 3) planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze ani potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 839 z późn. zm),

- 4) planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk NATURA 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” położony jest w odległości około 1,4 km od lokalizacji planowanej inwestycji. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji ze względu na jej rodzaj i skalę nie będzie wykraczać poza granice inwestycji określone liniami rozgraniczającymi w załączniku graficznym do niniejszej decyzji, a tym samym nie będzie oddziaływać na obszary NATURA 2000;

C) *zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:*

- 1) obsługa komunikacyjna:
  - a) dostęp do drogi publicznej – do drogi wojewódzkiej dz. nr ewid. 345/5 poprzez drogę wewnętrzną na działkach nr ewid. 772 i 779/2;
  - b) liczba stanowisk postojowych dla samochodów - nie dotyczy,
- 2) obsługa w zakresie infrastruktury technicznej:
  - a) dostęp do wody – nie dotyczy,
  - b) odprowadzenie ścieków – nie dotyczy,
  - c) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – na własny, nieutwardzony teren inwestycji,
  - d) dostęp do energii elektrycznej – nie dotyczy,
  - e) dostęp do gazu – nie dotyczy,
  - f) źródło ciepła – nie dotyczy,
  - g) gospodarowanie odpadami – nie dotyczy,

D) *wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:*

sposób zagospodarowania terenu nie może powodować naruszenia interesów osób trzecich, w zakresie możliwości zagospodarowania i użytkowania terenów sąsiednich, zgodnie z przepisami szczególnymi, w tym:

- a) ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z sieci i urządzeń infrastruktury technicznej przez właścicieli i użytkowników sąsiednich działek,
- c) nie może stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- d) nie może powodować zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;

E) warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

- nie dotyczy przedmiotowego terenu.

**4. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1: 1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji. Załącznik graficzny stanowi integralną część decyzji.**

## UZASADNIENIE

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Głogów, ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Małopolski, w imieniu którego występuje pełnomocnik Pani Agata Podolec, Autorskie Studio Architektury sp. z o.o. ul. Kopernika 1, 35-069 Rzeszów wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Budowa wiaty rekreacyjnej na części działki nr ewid. 772 położonej w miejscowości Turza”.

Wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla wymienionej inwestycji spełnia wymagania określone w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planowana inwestycja polegająca na budowie wiaty rekreacyjnej – urządzenia turystycznego na gruncie leśnym stanowi budowę obiektu budowlanego, wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę. Zgodnie z art. 59 ust. 1, w związku z art. 50 ust. 1 i art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana zagospodarowania terenu polegająca na budowie wiaty rekreacyjnej w przypadku

braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga ustalenia sposobów zagospodarowania i zabudowy terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków: co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu; teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej, istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla realizacji planowanej inwestycji, realizacja inwestycji nie wymaga zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi, planowana inwestycja nie znajdzie się w obszarze w stosunku do którego, decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust.1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, nie znajdzie się w obszarze strefy kontrolowanej gazociągu ani w obszarze strefy bezpieczeństwa rurociągu.

Przedmiotem decyzji jest wiatka rekreacyjna na gruncie leśnym stanowiąca urządzenie turystyczne, zaliczane do infrastruktury technicznej związanej z gospodarką leśną. W odniesieniu do przedmiotowej inwestycji, ma zastosowanie art. 61 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza brak wymagań art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy - w zakresie istniejącego tzw. „dobrego sąsiedztwa” i dostępu do drogi.

Decyzję o warunkach zabudowy stosownie do art. 60 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydaje wójt, burmistrz, albo prezydent miasta, po dokonaniu analizy warunków zabudowy i zagospodarowania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzgodnieniu projektu decyzji z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 wym. ustawy.

W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, brak jest również obowiązku sporządzenia planu miejscowego. Następnie, stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy warunków zabudowy i zagospodarowania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem.

W wyniku przeprowadzonej analizy warunków zabudowy i zagospodarowania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem i terenów sąsiednich ustalono, że przedmiotowa inwestycja spełnia warunki określone w art. 61 ust. 1 pkt 2-6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej, inwestycja nie wymaga uzbrojenia terenu dla jej realizacji, realizacja inwestycji nie wymaga zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi, teren inwestycji nie znajduje się w obszarze lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, nie znajduje się w obszarze strefy kontrolowanej gazociągu ani w obszarze strefy bezpieczeństwa rurociągu.

Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze ani potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 839 z późn. zm.).

Teren inwestycji położony jest w Sokołowsko-Wilczowolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, na terenie którego obowiązują zakazy i nakazy w zagospodarowaniu terenu określone w przepisach Uchwały Nr XLII/736/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz. 3247) Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje naruszenia zakazów dla tego obszaru ustanowionych w w/w uchwale.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk NATURA 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” położony jest w odległości około 1,4 km od lokalizacji planowanej inwestycji. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji ze względu na jej rodzaj i skalę nie będzie wykraczać poza granice inwestycji określone liniami rozgraniczającymi w załączniku graficznym do niniejszej decyzji, a tym samym nie będzie oddziaływać na obszary NATURA 2000.

Przedmiotowy teren nie jest objęty ochroną zabytków ani ochroną dóbr kultury współczesnej, nie jest położony na terenie górniczym, nie jest narażony na osuwanie się mas ziemnych, nie jest zagrożony niebezpieczeństwem powodzi.

Ustalone warunki nie naruszają obowiązujących przepisów w zakresie wymagań ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, wymagań ochrony

środowiska przyrodniczego, wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej a także walorów ekonomicznych przestrzeni.

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę, spełniającą wymagania określone w art. 60 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i został uzgodniony w wymaganym zakresie z: Starostą Rzeszowskim ul. Grunwaldzka 15 w Rzeszowie, Państwowym Gospodarstwem Wodnym, Wody Polskie Zarząd Zlewni ul. Jagiellońska 17 w Stalowej Woli, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska Al. Piłsudskiego 38 w Rzeszowie, Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ul. Bieszczadzka 2 w Krośnie.

Uzgodnienia w/w decyzji dokonał Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ul. Bieszczadzka 2 w Krośnie Postanowieniem nr Zn. spr.: ZS.224.139.2022 z dnia 16.08.2022 r.

Strony postępowania zostały zapoznane ze zgromadzonym materiałem dowodowym, nie wniosły żadnych uwag.

Biorąc powyższe pod uwagę ustalono warunki zabudowy jak w sentencji decyzji.

### POUCZENIE

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę a także gdy dla tego terenu zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.

Zgodnie z art. 51 ust. 2, w związku z art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji o warunkach zabudowy w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wniesie żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie wymierzenia kary wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji o warunkach zabudowy

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Sokołów Małopolski, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie oświadczenia w tej kwestii wobec Burmistrza Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Załącznik graficzny do decyzji w skali 1:1000
2. Wyniki analizy funkcji, cech zabudowy i zagospodarowania terenu – część tekstowa

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony wg załączonego wykazu stron w aktach sprawy
3. a/a



Z up. BURMISTRZA

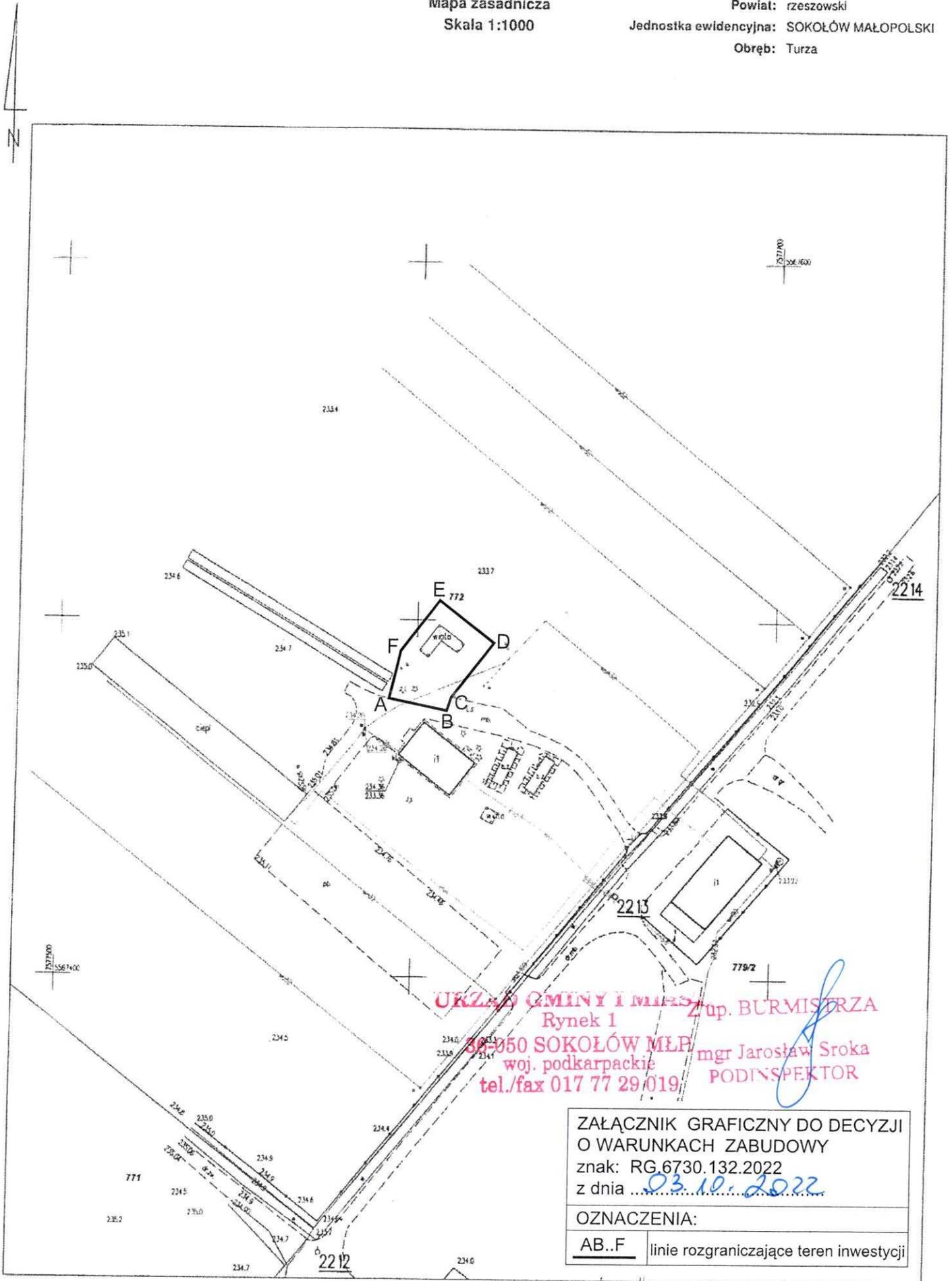
mgr Jarosław Sroka  
PODINSPEKTOR

decyzję przygotował Jarosław Sroka - podinspektor w Referacie Rozwoju Gospodarczego w Sokołowie Małopolskim  
tel. 17 7729 019, w. 29, e-mail: [jaroslaw.sroka@e-sokolow-mlp.pl](mailto:jaroslaw.sroka@e-sokolow-mlp.pl)

ul. Rynek 1 36-050 Sokołów Młp.	e-mail: <a href="mailto:ugim@sokolow-mlp.pl">ugim@sokolow-mlp.pl</a>	tel. 17 7729 019 fax: 0177729 019 w. 28
------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

Mapa zasadnicza  
Skala 1:1000

Województwo: podkarpackie  
Powiat: rzeszowski  
Jednostka ewidencyjna: SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI  
Obręb: Turza



## WYNIKI ANALIZY

### FUNKCJI, CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**Rodzaj inwestycji:** „Budowa wiaty rekreacyjnej na części działki nr ewid. 772 położonej w miejscowości Turza”

**Inwestor:** Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Głogów  
ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Małopolski, w imieniu którego występuje pełnomocnik Pani Agata Podolec  
Autorskie Studio Architektury sp. z o.o., ul. Kopernika 1, 35-069 Rzeszów

**Podstawa prawna analizy:** art. 53 ust. 3, art. 61 i art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1588 z późn. zm.).

1. **Obszar analizowany** – nie wymagany
2. **Istniejący stan zabudowy i zagospodarowania terenu:**
  - 1) **położenie i sąsiedztwo:**
    - a) wnioskowany teren obejmuje część działki leśnej nr ewid. 772 o powierzchni około 504,0 m, położonej po północnej stronie drogi wojewódzkiej nr 875 dz. nr ewid.354/5,
    - b) na wnioskowanym terenie znajduje się wiatka o powierzchni zabudowy ok. 40 m<sup>2</sup>, przewidziana do rozbiórki,
    - c) sąsiedni teren to istniejący las,
    - d) ukształtowanie terenu - teren płaski,
  - 2) **dostęp do drogi publicznej:**

wnioskowany teren posiada dostęp do drogi wojewódzkiej nr 875 dz. nr ewid. 354/5 poprzez drogi wewnętrzne na dz. nr ewid. 772 i 779;
  - 3) **uzbrojenie w infrastrukturę techniczną:**
    - a) na terenie inwestycji i terenie sąsiednim znajduje się sieć elektroenergetyczna i wodociągowa,
    - b) wnioskowana inwestycja nie wymaga obsługi w zakresie infrastruktury,
    - c) istniejące uzbrojenie w zakresie infrastruktury technicznej jest wystarczające dla obsługi projektowanej inwestycji;
  - 4) **stan prawny gruntów:**
    - wnioskowany teren stanowi własność Skarbu Państwa w Zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwo Głogów Małopolski, według mapy ewidencji gruntów, wnioskowany teren jest zakwalifikowany jako las Ls; realizacja planowanej inwestycji nie zmienia przeznaczenia gruntów leśnych i nie wymaga uzyskania zgody, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz.1326 z późn. zm.);
  - 5) **zgodność z przepisami odrębnymi:**
    - a) wnioskowany teren nie jest objęty ochroną zabytków ani ochroną dóbr kultury współczesnej,
    - b) planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze ani potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 839 z późn. zm.).
    - c) wnioskowany teren położony jest w Sokołowsko-Wilczowolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, na terenie którego obowiązują zakazy i nakazy w zagospodarowaniu terenu określone w przepisach Uchwały Nr XLII/736/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz. 3247); realizacja

przedmiotowej inwestycji nie spowoduje naruszenia zakazów dla tego obszaru ustanowionych w/w uchwale,

- d) wnioskowana inwestycja nie będzie oddziaływać na obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk NATURA 2000; najbliższy położony obszar Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” położony jest w odległości około 1,4 km od lokalizacji planowanej inwestycji; oddziaływanie przedmiotowej inwestycji ze względu na jej rodzaj i skalę nie będzie wykraczać poza granice inwestycji określone liniami rozgraniczającymi w załączniku graficznym do niniejszej decyzji, a tym samym nie będzie oddziaływać na obszary NATURA 2000;
- e) wnioskowany teren znajduje się poza terenami i obszarami górniczymi, poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych i poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi,
- f) na wnioskowanym terenie nie występują inne ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;

Lokalizacja wnioskowanej inwestycji będzie zgodna z obowiązującymi przepisami szczególnymi.

**Wnioski:** teren spełnia wymogi określone w art. 61 ust. 1 pkt 2-6 i ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotyczące warunków wydania decyzji o warunkach zabudowy.

### 3. Analiza funkcji, cech zabudowy i zagospodarowania terenu:

Planowana inwestycja polegająca na budowie wiaty rekreacyjnej na gruncie leśnym stanowi urządzenie turystyczne zaliczone do infrastruktury technicznej niezbędnej do prowadzenia gospodarki leśnej (art. 4 pkt 21 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych - Dz. U. z 2021 r. poz.1326 z późn. zm., Zarządzenie nr 64 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia programu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe pt. „Aktywne udostępnianie lasu na lata 2013-2014” oraz zasad jego realizacji jako wspólnego przedsięwzięcia jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych w zakresie wytwarzania infrastruktury technicznej niezbędnej do prowadzenia gospodarki leśnej - BI.LP.2013.9.6).

Zgodnie z przepisami art. 61 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do urządzeń infrastruktury technicznej nie stosuje się przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. wymagań spełnienia warunków dobrego sąsiedztwa, umożliwiającego wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Ze względu na specyfikę takiej zabudowy, wyznaczanie obszaru analizowanego wokół terenu wnioskowanej inwestycji i analiza cech zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze analizowanym dla potrzeb ustalenia tych cech dla planowanej inwestycji w decyzji o warunkach zabudowy jest bezprzedmiotowa.

### 4. Inne informacje

- a) W miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Sokołów Małopolski zatwierdzonym Uchwałą Nr XXII/54/82 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokołowie Małopolskim z dnia 17.03.1982 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym WRN Nr 4/82 poz. 45 z późniejszymi zmianami, który utracił ważność na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnioskowany teren nie był przeznaczony dla realizacji inwestycji należących do ponadlokalnych zadań celu publicznego.
- b) W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na terenie objętym projektem decyzji nie przewiduje się zadań rządowych i samorządowych służących realizacji inwestycji celu publicznego.

### Wykorzystane materiały

- informacje zawarte we wniosku inwestora
- mapy zasadnicza w skali 1: 1000 i ewidencyjna w skali 1:1000
- koncepcja zagospodarowania terenu - skala 1:1000
- wypisy z rejestru gruntów
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sokołów Małopolski,
- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Sokołów Młp. zatwierdzony w 1982 r. z późn. zmianami (nie obowiązujący)
- wizja w terenie

Z up. BURMISTRZA

mgr Jarosław Sroka  
PODINSPEKTOR