



FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANO – WYKONAWCZY
TEMAT:	<u>Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie</u>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Droga gminna wewnętrzna, kładka dla pieszych
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 743, 744, 745/5, 376 obręb – Witryłów, 43, 57, 56 obręb – Ulucz, jedn. ewid. – Dydnia
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

## AUTOR OPRACOWANIA:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIENI:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Opracował	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	

BRZÓZÓW, LUTY 2022

EGZ. NR 1

## Spis treści

### I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe
10. Informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- 10.1 Zakres robót budowlanych oraz kolejność ich realizacji
- 10.2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych
- 10.3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi
- 10.4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia
- 10.5 Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych
- 10.6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegającym niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

### II. Część rysunkowa

Rysunek nr: D1	– Orientacja	skala 1:10000
Rysunek nr: D2	– Plan sytuacyjny	skala 1:1000
Rysunek nr: D3.1	– Typowy przekrój poprzeczny	skala 1:50
Rysunek nr: D3.2	– Widok z boku kładki	skala 1:100
Rysunek nr: D3.3	– Widok z góry	skala 1:200
Rysunek nr: D3.4	– Przekrój poprzeczny kładki, widok z góry pomostu	skala 1:20

### III. Załączniki

1. Protokół okresowej kontroli pięcioletniej przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego

# **I. Część opisowa**

**Część opisowa do projektu budowlano – wykonawczego dla zadania pn.: „Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie”.**

## **1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania**

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Dydnia

Dydnia 224, 36-204 Dydnia

Lokalizacja: Dz. ew. nr        743, 744, 745/5, 376 obręb – Witryłów, jedn. ewid. – Dydnia  
43, 57, 56 obręb – Ulucz, jedn. ewid. – Dydnia

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

Opracował: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

## **2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa zasadnicza w skali 1:1000
- b) projekt wykonawczy rozbudowy kładki dla pieszych nad rzeką San w m. Witryłów autorstwa mgr inż. Zbigniew Jajuga, mgr inż. Janusz Pluta „INFO – PROJEKT” Sp. z o.o., ul. Geodetów 1, 35 – 328 Rzeszów
- c) wizje lokalne w terenie
- d) uzgodnienia z Inwestorem
- e) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- f) katalogi urządzeń i materiałów

## **3. Warunki gruntowo – wodne**

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne:

- dobre warunki wodne



- grupę nośności podłoża G – 2
- grunty wątpliwe
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

#### **4. Opis stanu istniejącego**

W stanie istniejącym wchodzącym w zakres niniejszego opracowania przebiega droga wewnętrzna na dz. nr ewid. 743, 744 w m. Witryłów o szerokości ok. 3,00 m. Nawierzchnia przedmiotowej drogi wykonana jest częściowo z masy bitumicznej oraz częściowo z kruszywa. Jej stan techniczny określa się jako zły, wymagający przebudowy z uwagi na bezpieczeństwo, zarówno w ruchu pieszym, jak i samochodowym. Ponadto nad rzeką San rozciąga się kładka dla pieszych łącząca miejscowości Witryłów i Ulucz. Kładka wymaga robót remontowych z uwagi m.in. na zły stan drewnianego pomostu, luźnych cięgien prętowych (wieszaków) oraz odciągów wiatrowych. W dniu 31.10.2020 r. została przeprowadzona okresowa kontrola pięcioletnia wraz z przeglądem rozszerzonym obiektu mostowego.

Woda opadowa i roztopowa w stanie istniejącym z drogi wewnętrznej odprowadzana jest powierzchniowo do istniejących rowów przydrożnych.

#### **5. Opis stanu projektowanego**

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D2 – Plan sytuacyjny.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę drogi wewnętrznej na dz. nr ewid. 743 w miejscowości Witryłów.

W granicach istniejącego pasa drogowego w celu polepszenia parametrów technicznych jezdni zaprojektowano poszerzenie nawierzchni do szerokości od 3,0 m do 5,0 m wraz z obustronnymi poboczami o szerokości 0,5 m na całości projektowanego odcinka. Ponadto na części odcinka zaprojektowano zatokę postojową dla samochodów osobowych o szerokości 5,0 m.

Przebudowywaną drogę należy dostosować wysokościowo do terenu przyległego.

Łączna długość przebudowywanej drogi wewnętrznej wynosi ok. 188,00 m.

Ponadto w ramach zadania przewidziano remont kładki dla pieszych nad rzeką San.

Remont polegać będzie na:

- wymianie skorodowanego pomostu drewnianego (podłużnic i pokładu) na pomost kompozytowy (podłużnice z ceowników stalowych ocynkowanych malowanych proszkowo o wymiarach 120x50x3 mm i podkład z deski pomostowej pełnej wzmocnionej z tworzyw sztucznych o wymiarach 4,0x19,7 cm)
- naprężeniu/regulacji cięgien prętowych (wieszaków)
- naprężeniu/regulacji odciągów wiatrowych

Z uwagi na brak posiadania przez Inwestora danych przyjętych do obliczeń wytrzymałościowych w dokumentacji projektowej rozbudowy kładki dla pieszych nad rzeką San w m. Witryłów autorstwa mgr inż. Zbigniew Jajuga, mgr inż. Janusz Pluta „INFO – PROJEKT” Sp. z o.o., ul. Geodetów 1, 35 – 328 Rzeszów, poniżej przedstawiono orientacyjnie porównanie ciężaru własnego istniejącego pomostu drewnianego w stosunku do proponowanego pomostu kompozytowego.

Zestawienie ciężaru własnego 1 mb wymienianego pomostu drewnianego:

Przyjęto drewno sosnowe, gęstość 545 kg/m<sup>3</sup>

Podłużnice – 2 x 1,00 m x 0,10 m x 0,085 m x 545 kg/m<sup>3</sup> ≈ 9,27 kg

Pomost – 1,00 m x 1,50 m x 0,075 m x 545 kg/m<sup>3</sup> ≈ 61,32 kg

Suma – 9,27 kg + 61,32 kg ≈ 70,59 kg

Zestawienie ciężaru własnego 1 mb montowanego pomostu kompozytowego:

Przyjęto gęstość stali 7900 kg/m<sup>3</sup>

Podłużnice ceownik 120x50x3 mm – 3 x 4,95 kg ≈ 14,85 kg

Przyjęto deskę kompozytową z tworzywa sztucznego gęstość 940 kg/m<sup>3</sup>

Pomost deska 4,0x19,7 mm – 5,00 m x 1,50 m x 0,04 m x 0,197 m x 940 kg/m<sup>3</sup> ≈ 55,56 kg

Suma – 14,85 kg + 55,56 kg ≈ 70,41 kg

### **Uwaga:**

Powyższe obliczenia mają charakter jedynie orientacyjny.

Wykonawca robót rozpoczynając prace remontowe zobowiązany jest do sprawdzenia rzeczywistego ciężaru istniejącego pomostu drewnianego. W przypadku uzyskania odmiennego wyniku niż założony powyżej ciężar własny pomostu, Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania elementów kompozytowych do obecnego ciężaru własnego istniejącego pomostu. Niedopuszczalna jest zmiana ciężaru pomostu kładki bez akceptacji Projektantów mgr inż. Zbigniew Jajuga, mgr inż. Janusz Pluta „INFO – PROJEKT” Sp. z o.o., ul. Geodetów 1, 35 – 328 Rzeszów.

W celu redukcji ciężaru nowego pomostu dopuszcza się zastosowanie deski kompozytowej pomostowej komorowej stosując podparcia (podłużnice) zgodnie z zaleceniem Producenta.

## 6. Konstrukcja nawierzchni

Rozwiązanie konstrukcji przedstawiono na rysunkach nr D3.1, D3.2 – Typowy przekrój poprzeczny

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G – 2, kategorii ruchu KR1, wytycznych Inwestora, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

Konstrukcja poszerzenia jezdni km 0+000.00 – 0+133.00:

1. Warstwa ścieralna – AC 11 S gr. 4 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
3. Warstwa wiążąca – AC 16 W gr. 5 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
4. Siatka polipropylenowa, 100/100 kN/m
5. Skropienie warstwy wyrównawczej emulsją
6. Warstwa wyrównawcza - AC 16 W gr. 3 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
7. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
8. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm ( $E_2 \geq 130\text{MPa}$ )
9. Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/63 gr. 20 cm ( $E_2 \geq 80\text{MPa}$ )
10. Grunt rodzimy ( $E_2 \geq 50\text{MPa}$ )

Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 52 cm.

Konstrukcja jezdni oraz miejsc postojowych km 0+133.00 – 0+187.74:

1. Warstwa ścieralna – AC 11 S gr. 4 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
3. Warstwa wiążąca – AC 16 W gr. 5 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm ( $E_2 \geq 130\text{MPa}$ )
6. Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/63 gr. 20 cm ( $E_2 \geq 80\text{MPa}$ )
10. Grunt rodzimy ( $E_2 \geq 50\text{MPa}$ )

Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 49 cm.

Konstrukcja jezdni na istniejącej nawierzchni km 0+000.00 – 0+133.00:

1. Warstwa ścieralna – AC 11 S gr. 4 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
3. Warstwa wiążąca – AC 16 W gr. 5 cm (beton asfaltowy KR3-KR4)
4. Skropienie istniejącej nawierzchni
5. Istniejąca konstrukcja

Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 9 cm.

#### Konstrukcja pobocza:

1. Pobocze z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm  
Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 20 cm.

Wymagana grubość wg Tablicy 10.1 z „Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podanych i Półsztywnych” dla gruntu G – 2, głębokości przemarzania 1,2 m i kategorii ruchu KR1: 0,40 x 1,20 = 0,48 m.

Warunek odporności na wysadziny konstrukcji jest zatem spełniony.

W przypadku gdy Wykonawca napotka na inny niż założony na etapie projektowania grunt, zobligowany jest do wzmocnienia konstrukcji w takim stopniu, aby warunek odporności na wysadziny został spełniony.

Ponadto konstrukcja właściwa powinna być układana na warstwie spełniającej następujące parametry:  $E2 \geq 80\text{MPa}$ ,  $I_s \geq 1,0$ .

Ze względu na odwodnienie podłoża nawierzchni, projektowana podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stanowi warstwę odsączającą wykonaną z materiałów mrozoodpornych o współczynniku filtracji  $k \geq 8\text{m/d}$  ( $\geq 0,0093\text{ cm/s}$ ). Ponadto powinien być spełniony warunek szczelności warstw zgodnie ze wzorem:

$$D15/d85 \leq 5$$

D15 – wymiar sita, przez które przechodzi 15% ziaren warstwy odsączającej

d85 – wymiar sita, przez które przechodzi 85% ziaren gruntu podłoża

W przypadku naruszenia naturalnej struktury gruntu Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G – 1.

## **7. Odwodnienie**

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na przebudowywanej drodze realizowane będzie poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni zarówno podłużne, jak i poprzeczne. Woda opadowa i roztopowa z drogi wewnętrznej odprowadzana będzie tak, jak w stanie istniejącym tj. do rowów przydrożnych.

## **8. Infrastruktura towarzysząca / obca**

Na terenie planowanych robót zinventaryzowano sieć: elektroenergetyczną, teletechniczną i gazociągowa. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu), należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie

z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

## **9. Uwagi końcowe**

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o zaświadczenie o przyjęciu zgłoszonych robót budowlanych i projekt budowlano – wykonawczy. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

## **10. Informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**

### **10.1 Zakres robót budowlanych oraz kolejność ich realizacji**

Roboty budowlane obejmują zakres opisany w projekcie budowlano – wykonawczym w zakresie opracowania projektowego pn.: „Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie”.

### **10.2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Istniejące zagospodarowanie terenu zgodne z mapą zasadniczą, stanowiącą podstawę do sporządzenia przedmiotowego projektu budowlano - wykonawczego.

### **10.3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

W trakcie przystąpienia do robót budowlanych zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi wynika z prowadzenia robót w pasie drogowym. Zagrożenie może pochodzić również od sieci elektroenergetycznych, kanalizacji ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej, gazociągu, sieci teletechnicznej oraz wodociągu.

#### **10.4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

Zagrożenia mogą mieć miejsce w związku z:

- a) prowadzonymi robotami ziemnymi (zagrożenie wypadkowe w razie osunięcia mas ziemnych)
- b) montażem elementów betonowych drogowych (zagrożenie wypadkowe)
- c) praca ludzi w zasięgu działania maszyn i przejazdów środków transportu (zagrożenie wypadkowe)
- d) praca w pobliżu sieci elektroenergetycznej (porażenie prądem)
- e) praca w pobliżu sieci gazowej (zagrożenie wybuchem)

#### **10.5 Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych**

Każdy z pracowników przed przystąpieniem do wykonywania robót powinien być poinstruowany o sposobie ich realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem prac wymienionych powyżej. Instruktażu powinien dokonać kierownik budowy. Należy zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie przepisów BHP, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej pod nadzorem osoby do tego uprawnionej. Roboty w pasie drogowym winny być prowadzone w oparciu o zatwierdzoną organizację ruchu. W zakresie robót prowadzonych w pobliżu sieci wodociągowej, kanalizacji ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej, sieci teletechnicznej, sieci gazociągowej oraz sieci elektroenergetycznej – wymagane jest uzyskanie wskazań od administratorów tych sieci.

#### **10.6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegającym niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**

Techniczne środki ostrożności:

- a) wyznaczenie stref niebezpiecznych przy pracy sprzętu mechanicznego
- b) dopuszczenie do użytkowania tylko sprzętu mechanicznego, spełniającego odpowiednie wymagania techniczne
- c) utrzymywanie niezbędnych dróg komunikacji na terenie budowy zapewniających szybką i skuteczną ewakuację z terenu zagrożenia
- d) nadzorowanie robót wykonywanych w strefach kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego, szczególnie z wodociągami, gazociągami, kanalizacją ogólnospławną, sanitarną i deszczową, siecią teletechniczną, elektroenergetyczną oraz gazociągową – przez osoby upoważnione przez administratorów tych sieci; uzyskanie przez wykonawców robót szczegółowych wskazań i uzgodnień w zakresie warunków prowadzenia tych robót, stosowanych technik i rodzaju sprzętu oraz stosowanie się do nich; wykonywanie prac w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych – po wyłączeniu napięcia; wykonywanie prac w sąsiedztwie sieci

gazowych – po odcięciu dopływu gazu; wykonanie prac związanych z przebudową sieci wodociągowej – po odcięciu dopływu wody; wykonywanie robót ręcznie

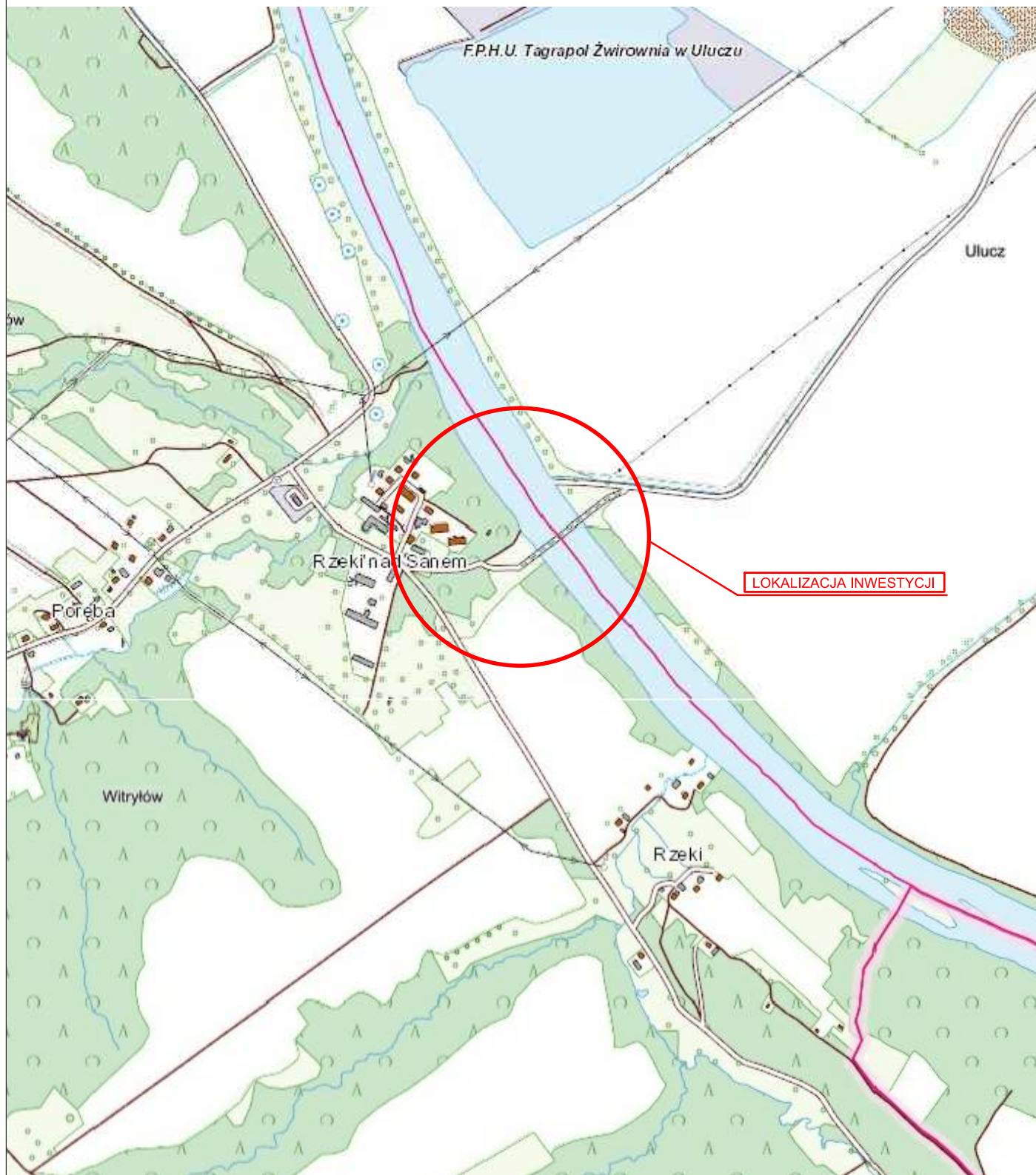
- e) wykonywanie robót ziemnych zgodnie z przepisami i wiedzą budowlaną
- f) opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu dla prac w ramach zadania pn.: „Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie”

Organizacyjne środki ostrożności:

- a) przygotowanie szczegółowego planu bezpieczeństwa i zapoznanie z nim kierownictw robót i pracowników
- b) odpowiednie przeszkolenie w zakresie zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zaopatrzenie stanowisk w instrukcje w tym zakresie oraz wyposażenie pracowników w odzież ochronną (kaski, obuwie, rękawice)
- c) organizacja pracy i zespołów – w sposób zapewniający bezpośredni lub pośredni kontakt z poszczególnymi stanowiskami – dla nadzoru robót i interwencji w sytuacji zagrożenia
- d) zaplanowanie i stałe utrzymywanie odpowiedniego dostępu do stanowisk roboczych na wypadek zagrożeń bezpieczeństwa
- e) prowadzenie robót w oparciu o zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu

## **II. Część rysunkowa**





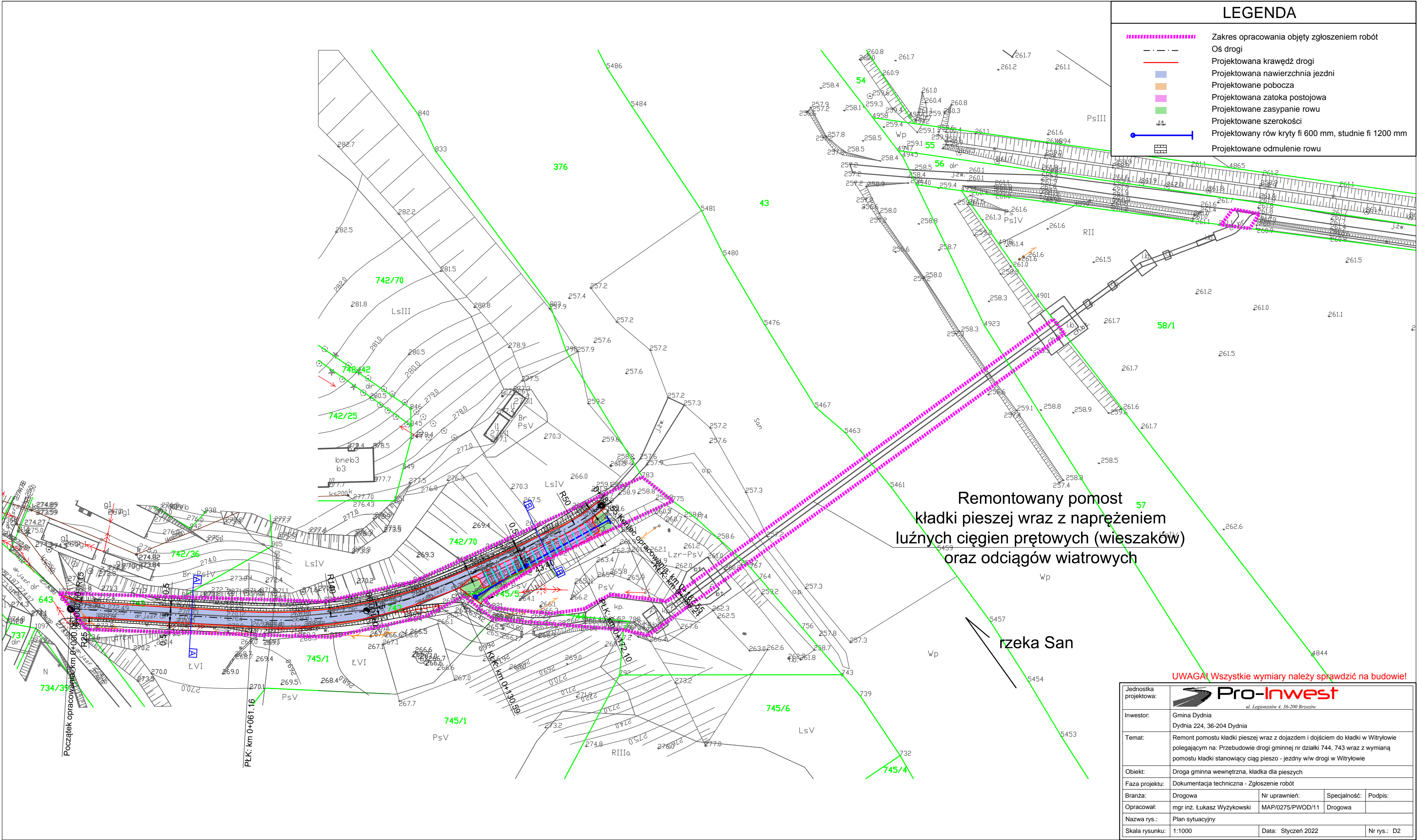
LOKALIZACJA INWESTYCJI

**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**



Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie			
Obiekt:	Droga gminna wewnętrzna, kładka dla pieszych			
Faza projektu:	Dokumentacja techniczna - Zgłoszenie robót			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Opracował:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data:	Luty 2022	Nr rys.: D1





## LEGENDA

- Zakres opracowania objęty zgłoszeniem robót
- Oś drogi
- Projektowana krawędź drogi
- Projektowana nawierzchnia jezdni
- Projektowane pobocza
- Projektowana zatoka postojowa
- Projektowane zasypanie rowu
- Projektowane szerokości
- Projektowany rów kryty fi 600 mm, studnie fi 1200 mm
- Projektowane odmulenie rowu

Remontowany pomost 57  
kładki pieszej wraz z naprężeniem  
luznych cięgien prętowych (wieszaków)  
oraz odciągów wiatrowych

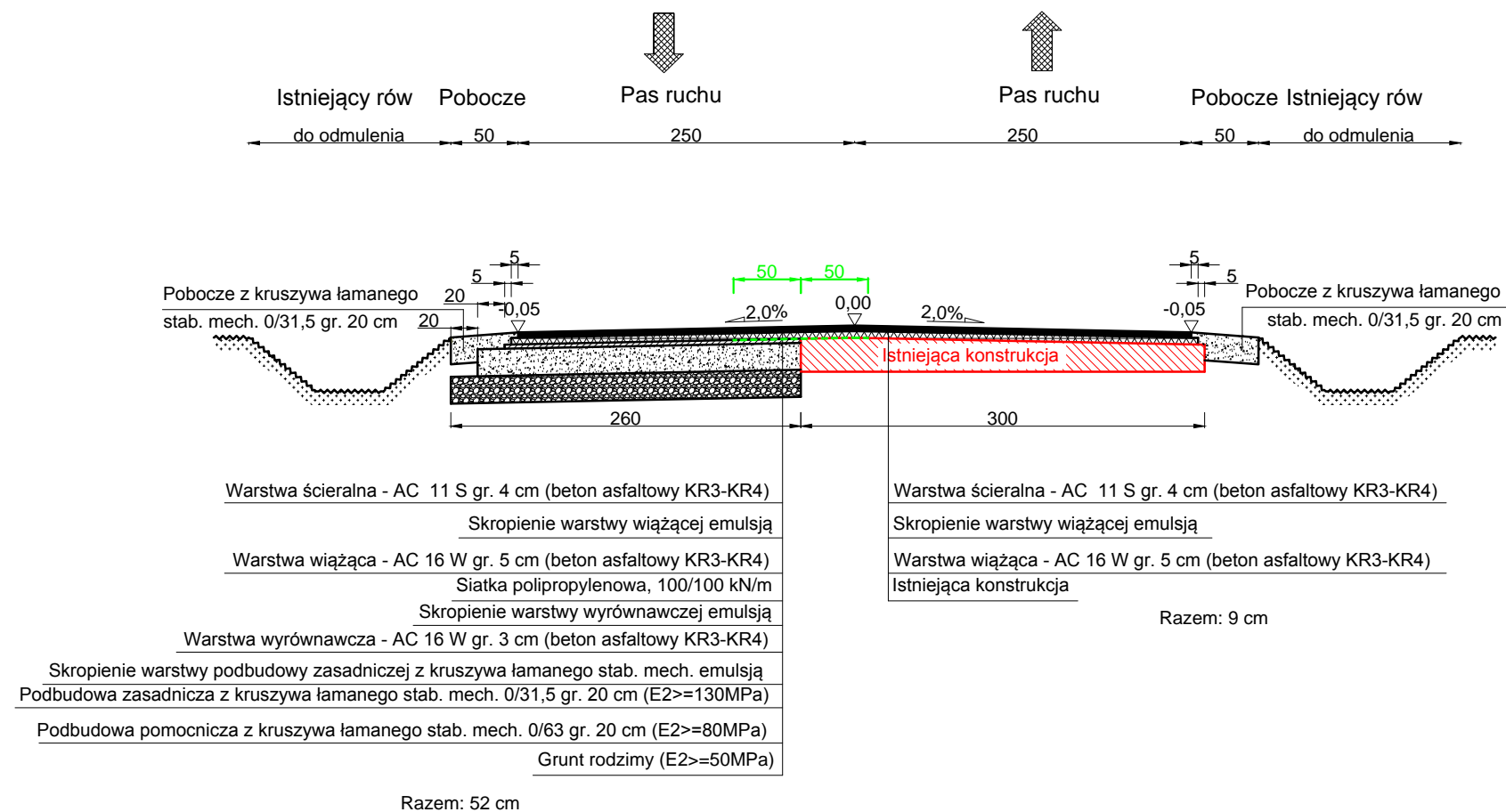
rzeka San

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów		
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia		
Temat:	Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie		
Obiekt:	Droga gminna wewnętrzna, kładka dla pieszych		
Faza projektu:	Dokumentacja techniczna - Zgłoszenie robót		
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:
Opracował:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa
Nazwa rys.:	Plan sytuacyjny		
Skala rysunku:	1:1000	Data:	Styczeń 2022
		Nr rys.:	D2

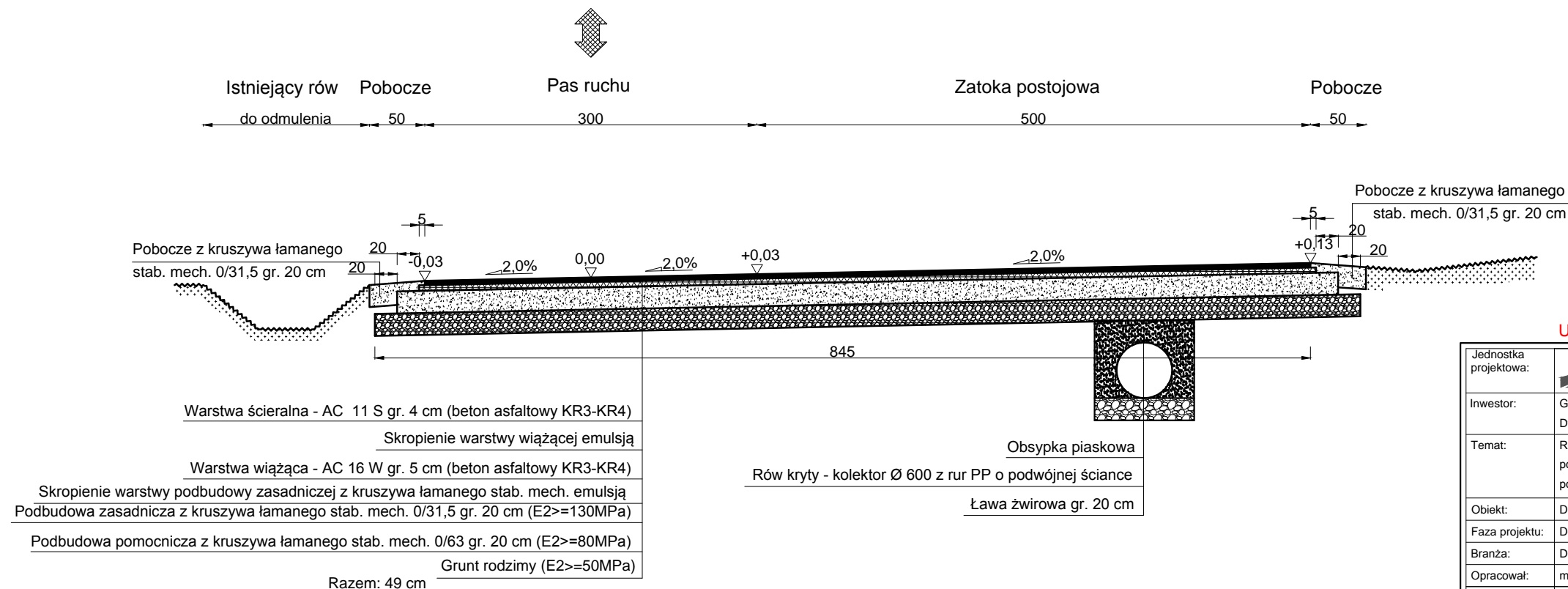
# TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A

## SKALA 1:50



# TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B

## SKALA 1:50



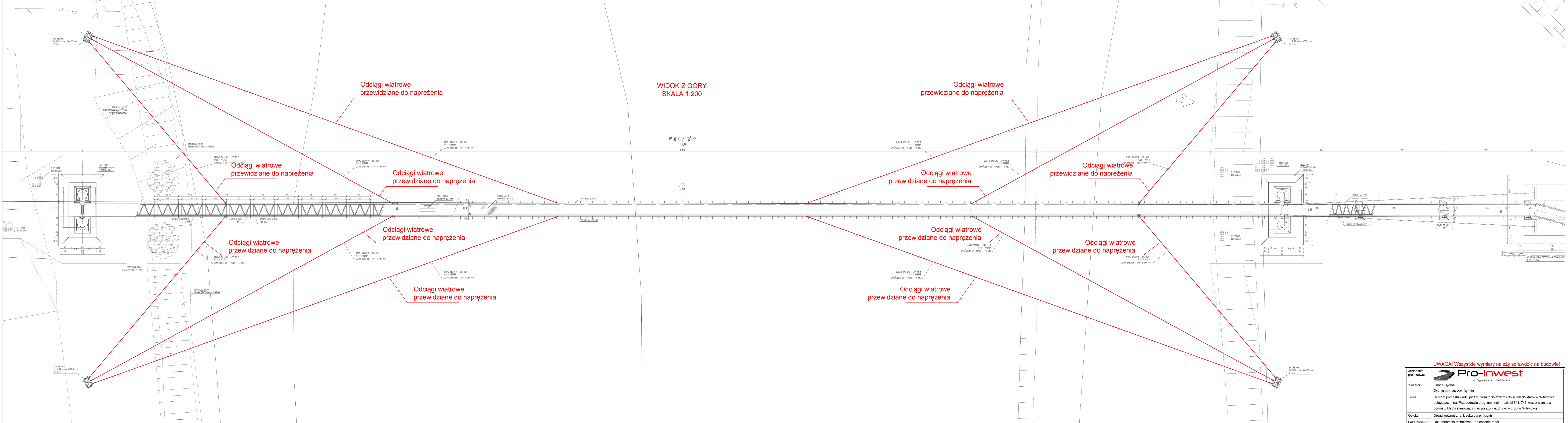
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie			
Obiekt:	Droga wewnętrzna, kładka dla pieszych			
Faza projektu:	Dokumentacja techniczna - Zgłoszenie robót			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Opracował:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50	Data:	Luty 2022	Nr rys.: D3.1



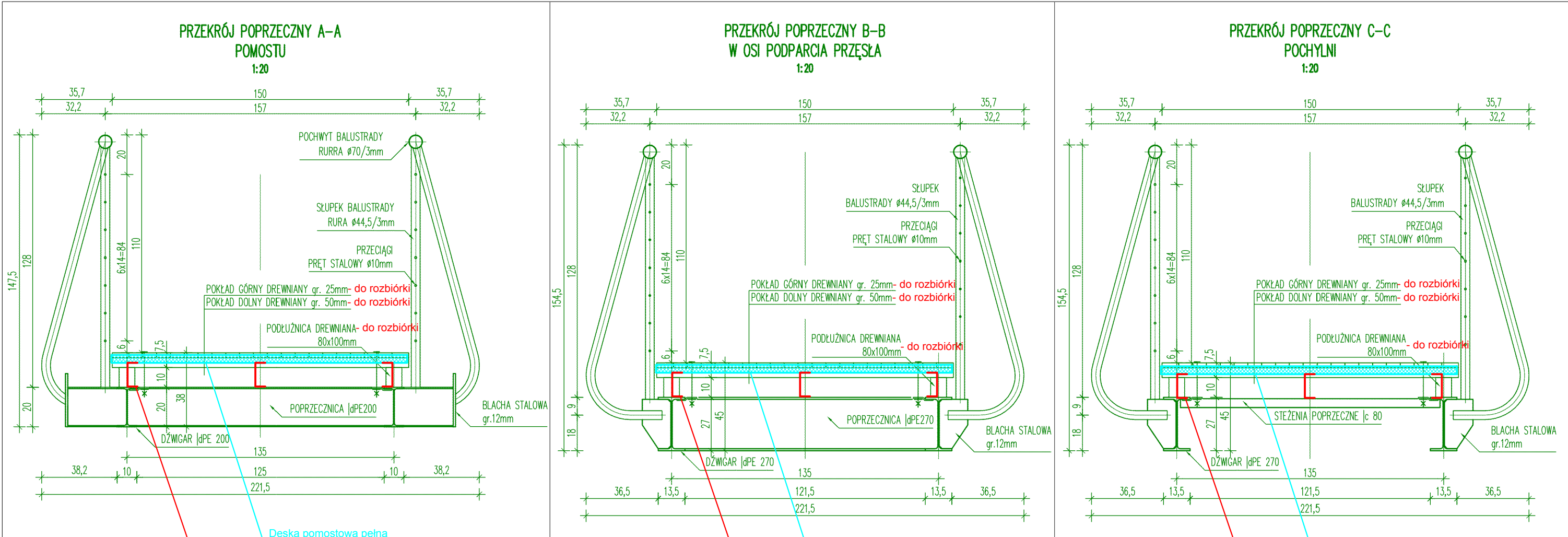






UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa: <b>Pro-Inwest</b> ul. Legionistów 6, 16-200 Bralin			
Investor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia		
Temat:	Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witrylowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witrylowie		
Obiekt:	Droga wewnętrzna, kładka dla pieszych		
Faza projektu:	Dokumentacja techniczna - Zgłoszenie robót		
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność: Podpis:
Opracował:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa
Nazwa rys.:	Widok z góry		
Skala rysunku:	1:200	Data: Luty 2022	Nr rys.: D3.3



Deska pomostowa pełna  
z tworzyw sztucznych wzmocniona 4,0x19,7 cm  
wytrzymałość na zginanie  $\geq 16\text{ MPa}$   
moduł sprężystości przy zginaniu  $\geq 600\text{ MPa}$

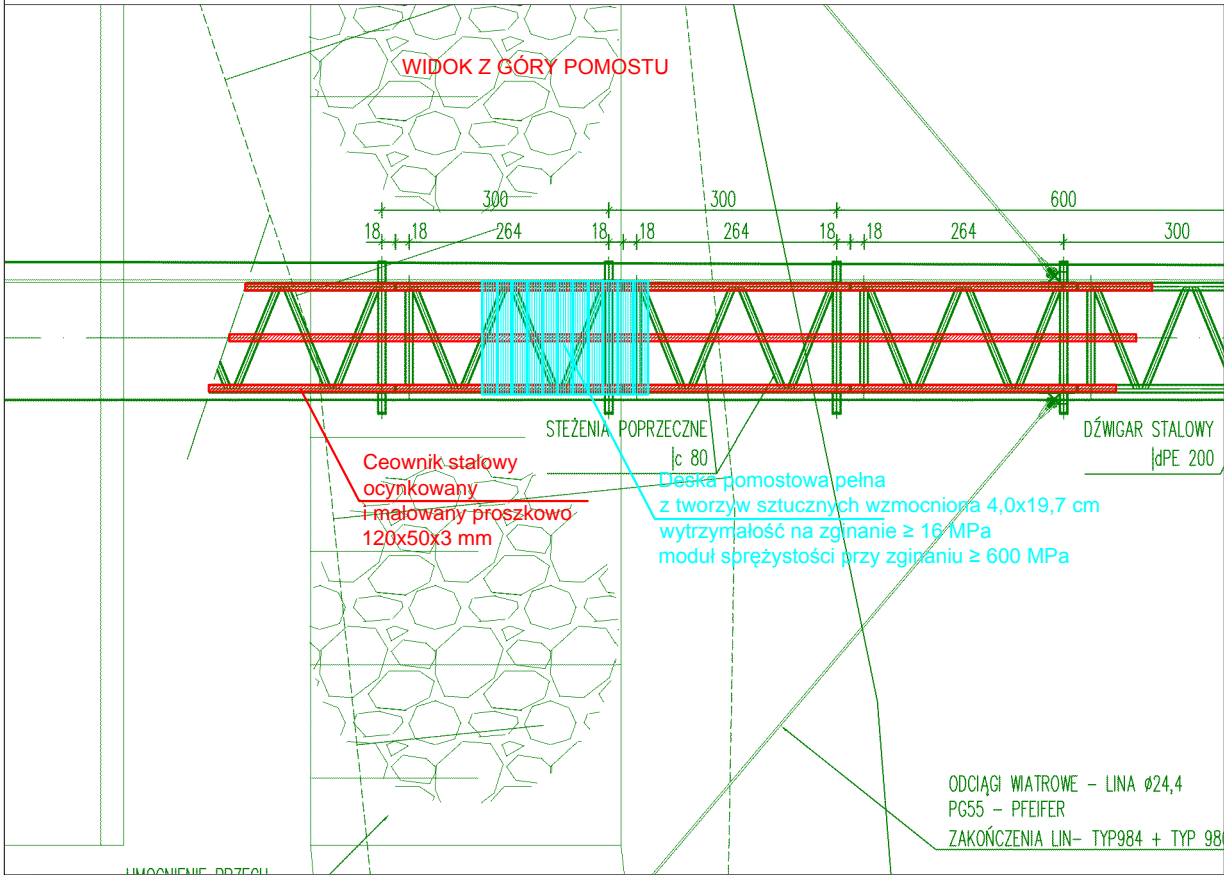
Ceownik stalowy  
ocynkowany  
i malowany proszkowo  
120x50x3 mm

Deska pomostowa pełna  
z tworzyw sztucznych wzmocniona 4,0x19,7 cm  
wytrzymałość na zginanie  $\geq 16\text{ MPa}$   
moduł sprężystości przy zginaniu  $\geq 600\text{ MPa}$

Ceownik stalowy  
ocynkowany  
i malowany proszkowo  
120x50x3 mm

Deska pomostowa pełna  
z tworzyw sztucznych wzmocniona 4,0x19,7 cm  
wytrzymałość na zginanie  $\geq 16\text{ MPa}$   
moduł sprężystości przy zginaniu  $\geq 600\text{ MPa}$

Ceownik stalowy  
ocynkowany  
i malowany proszkowo  
120x50x3 mm



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Remont pomostu kładki pieszej wraz z dojazdem i dojściem do kładki w Witryłowie polegającym na: Przebudowie drogi gminnej nr działki 744, 743 wraz z wymianą pomostu kładki stanowiący ciąg pieszo - jezdny w/w drogi w Witryłowie			
Obiekt:	Droga wewnętrzna, kładka dla pieszych			
Faza projektu:	Dokumentacja techniczna - Zgłoszenie robót			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Opracował:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Nazwa rys.:	Przekrój poprzeczny kładki, widok z góry pomostu			
Skala rysunku:	1:20	Data:	Luty 2022	Nr rys.: D3.4

### **III. Załączniki**





**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ  
PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO**

**NAZWA ZARZĄDCY**

**Gmina Dydnia**

**OBIEKTU:**

**NAZWA OBIEKTU:**

**Kładka piesza na rzece San**

**LOKALIZACJA OBIEKTU:**

**m. Witryłów, gm. Dydnia**





**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ NR 001R/10/2020**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): -				5	JAD: <i>Gmina Dydnia</i>						
2	Nr drogi:-				6	Najbliższa miejscowość: <i>Witryłów</i>						
3	Kilometraż:-				7	Rodzaj i nazwa przeszkody: <i>rz. San</i>						
4	Materiał konstrukcji pomostu: <i>stal</i>				8	Długość obiektu: <i>25,40m+150m+58,80m =234,20m</i>						
STAN TECHNICZNY OBIEKTU											EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	WT	PT	UT	WB	PB	-	-	-	4	nie	-
2	Dojazdy/dojścia w obrębie skrzydeł	WB	DB	-	-	-	-	-	-	4	nie	-
3	Nawierzchnia na obiekcie	KD	UD	ND	-	-	-	-	-	3	nie	-
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	NS	DS	AS	-	-	-	-	-	4	nie	-
6	Belki podporęczowe, gzymsy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Urządzenia odwadniające, ścieki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Konstrukcja pylonów	NS	KS	WS	AS	-	-	-	-	4	nie	-
9	Konstrukcja pomostu	NS	KS	WS	AS	-	-	-	-	4	nie	-
10	Olinowanie główne	-	-	-	-	-	-	-	-	5	nie	-
11	Łożyska	NS	AS	RB	-	-	-	-	-	3	nie	-
12	Olinowanie wiatrowe	-	-	-	-	-	-	-	-	5	nie	-
13	Przyczółki	NB	OB	KB	RB	UB	-	-	-	3	nie	-
14	Filary	NB	OB	KB	RB	UB	-	-	-	4	nie	-
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT	-	-	-	-	-	-	4	nie	-
16	Olinowanie wiatrowe	-	-	-	-	-	-	-	-	5	nie	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	NB	-	-	-	-	-	-	-	4	nie	-
18	Bloki kotwiące olinowania obiektu	NB	WB	OB	NS	-	-	-	-	4	nie	-
19	Bloki kotwiące olinowania wiatrowe	NS	WS	AS	-	-	-	-	-	4	nie	-
20	Cięgna/Wieszaki kładki	LS	DS							3	nie	-
21	Urządzenia obce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan pogody: sucho		Ocena konstrukcji pomostu:								4,00		
		Ocena konstrukcji pylonów, lin nośnych:								4,50		
		Średnia arytmetyczna oceny podpór:								3,50		
Temperatura: +14°C		Średnia arytmetyczna oceny wszystkich elementów obiektu:								<b>3,94</b>		
		<b>OCENA CAŁEGO OBIEKTU:</b>								<b>3,50</b>		
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):</b> Nie występują												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):</b>												
<b>PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA (dotyczy przeglądów rozszerzonych)</b>												
Parametr					Ograniczenie					Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego					nie					5		
2. Aktualna nośność obiektu					nie					5		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów					nie					5		
4. Szerokość skrajni na obiekcie					nie					5		
5. Wysokość skrajni na obiekcie					nie					5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem					nie					5		
<b>ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis):</b> Bujna, nieuporządkowana roślinność w otoczeniu obiektu, zacieki i osady na powierzchniach betonowych oraz stalowych, graffiti na obiekcie mają negatywny wpływ na estetykę oraz wizualny odbiór obiektu.												
<b>WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:</b> Brak danych.												





*Fot.1 Widok na kładkę od strony m. Witryłów (dolna woda)*

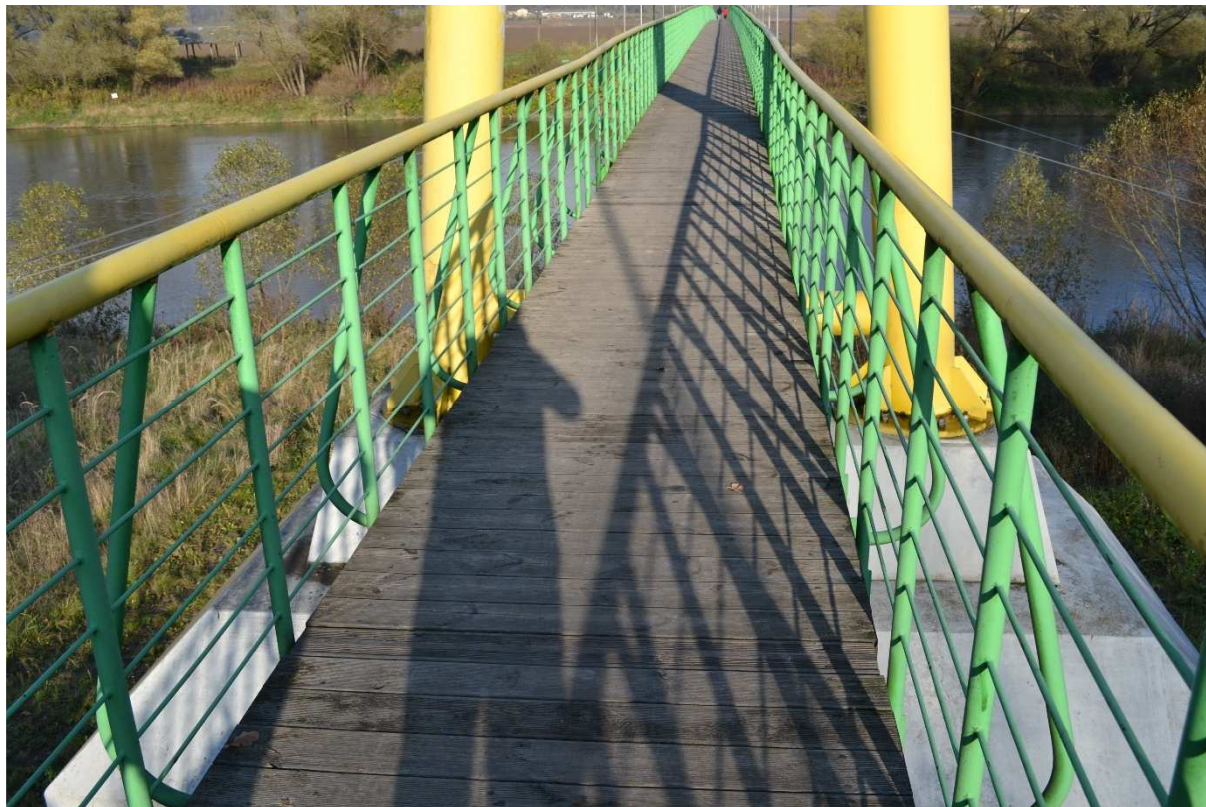


*Fot.2 Widok na kładkę od strony m. Witryłów (górna woda)*





*Fot.3 Widok od spodu kładki*



*Fot.4 Widok pomostu kładki*





*Fot.5 Widok wzdłuż kładki od strony m. Ulucz*



*Fot.6 Widok z boku od strony m. Ulucz (górną wodą)*





*Fot.7 Widok na pylon od strony m. Ulucz*



*Fot.8 Widok na kładkę – dojsie od m. Ulucz.*





*Fot.9 Blok kotwiący przeciwwiatrowe odciągi linowe (blok od dolnej wody m. Witryłów) – brak widocznych uszkodzeń. Miejscowa korozja stali bloku. Odciągi linowe w stanie dobrym.*



*Fot.10 Blok kotwiący przeciwwiatrowe odciągi linowe (blok od górnej wody m. Witryłów) – brak widocznych uszkodzeń. Odciągi linowe w stanie dobrym. Należy usunąć bujną roślinność którą porośnięty jest blok – obecny stan będzie sprzyjał rozwojowi korozji bloku oraz zakotwień.*



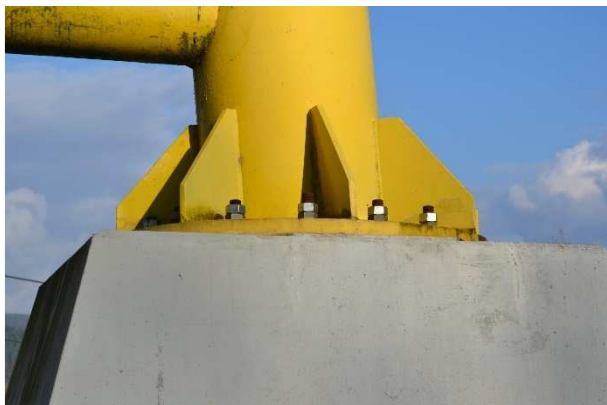


*Fot.11 Przyciółek od strony m. Witryłów. Widoczne zacieki oraz zanieczyszczenia na powierzchniach betonowych. Widoczne graffiti negatywnie wpływa na estetykę obiektu.*



*Fot.12 Pęknięta podlewka pod łożyskiem na przyciółku od strony m. Witryłów. Dalsze uszkodzenia mogą wpłynąć negatywnie na pracę konstrukcji kładki.*





*Fot.13 Filar pylonu od strony m. Witryłów. Na powierzchniach betonowych widoczne zacieki, organiczne wykwyty. Nie stwierdzono niepokojących rys o raz pęknięć. Mocowanie słupów filara kompletne. Widoczne na konstrukcji stalowej słupów zacieki, miejscowe zniszczenia zabezpieczeń antykorozyjnych.*

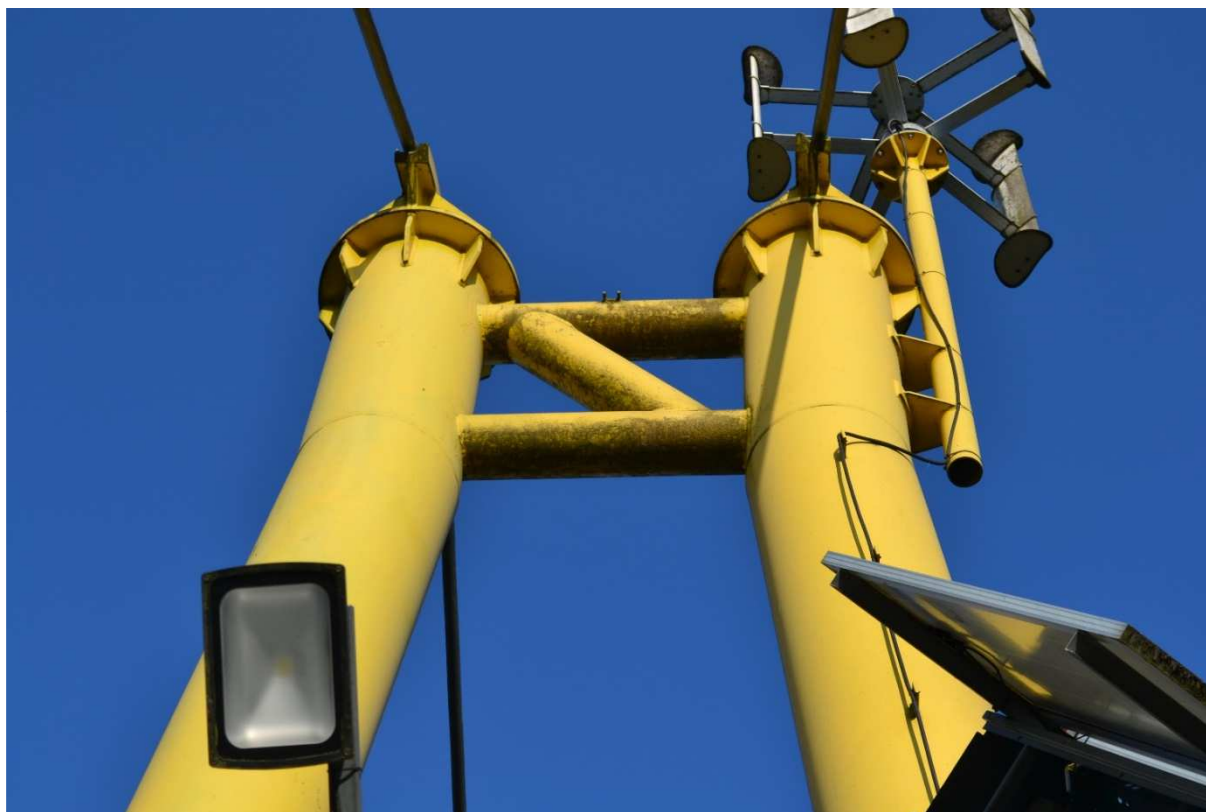


*Fot.14 Bloki kotwiące liny nośne kładki od strony m. Witryłów. Na powierzchniach betonowych widoczne zacieki, organiczne wykwyty. Nie stwierdzono niepokojących rys o raz pęknięć. Graffiti wpływa negatywnie na estetykę obiektu. Mocowanie stalowych bloków kotwiących kompletne – bez widocznych uszkodzeń.*





*Fot.15 Umocnienie skarp pod przyczółkiem od strony m. Witryłów. Płyty betonowe pozapadane, klawiszujące. Ubytki w skarpach.*



*Fot.16 Pylon od strony m. Witryłów. Stan techniczny dobry – brak widocznych uszkodzeń, pęknięć na konstrukcji stalowej. Na stężeniach poprzecznych widoczne zacieki oraz postępującą degradację zabezpieczeń antykorozyjnych. Nieliczne miejscowe ogniska korozji.*





*Fot.17 Blok kotwiący przeciwwiatrowe odciągi linowe (blok od górnej wody m. Ulucz) – brak widocznych uszkodzeń. Odciągi linowe w stanie dobrym. Należy usunąć bujną roślinność którą porośnięty jest blok – obecny stan będzie sprzyjał rozwojowi korozji bloku oraz zakotwień.*



*Fot.18 Blok kotwiący przeciwwiatrowe odciągi linowe (blok od dolnej wody m. Ulucz) – brak widocznych uszkodzeń. Odciągi linowe w stanie dobrym.*





*Fot.19 Przyczółek od strony m. Ulucz. Widoczne zacieki, zanieczyszczenia oraz wykwity organiczne na powierzchniach betonowych. Brak widocznych pęknięć na przyczółku i podlewkach.*



*Fot.20 Filar pylonu od strony m. Ulucz. Na powierzchniach betonowych widoczne zacieki, wykwity. Mocowania słupów pylonu kompletne – bez widocznych uszkodzeń.*





*Fot.21 Bloki kotwiące liny nośne kładki od strony m. Ulucz. Na powierzchni betonowych widoczne zacieki, organiczne wykwity. Nie stwierdzono niepokojących rys o raz pęknięć. Mocowanie stalowych bloków kotwiących kompletne – bez widocznych uszkodzeń.*

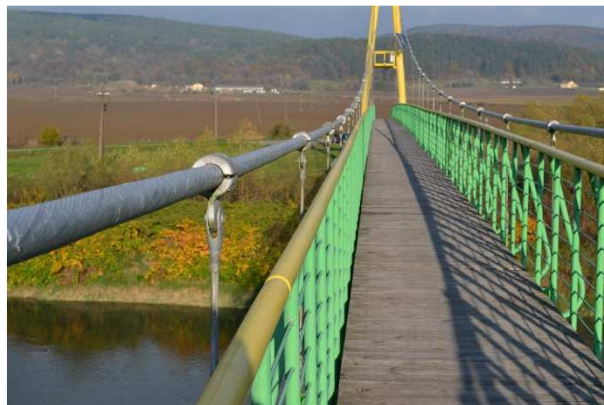


*Fot.22 Dojście do kładki od strony m. Ulucz. Zdeformowana, pozapadana kostka.*





*Fot.23 Nawierzchnia pomostu kładki miejscowo uszkodzona / zgnita. Lokalnie wystające łby gwoździ powyżej powierzchni desek.*



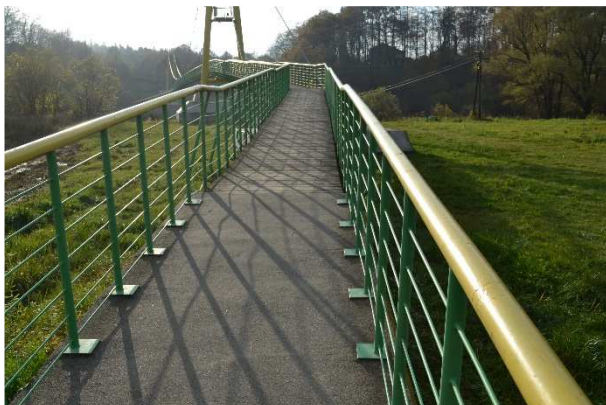
*Fot.24 Liny nośne w stanie ogólnym dobrym. Brak widocznych uszkodzeń.*



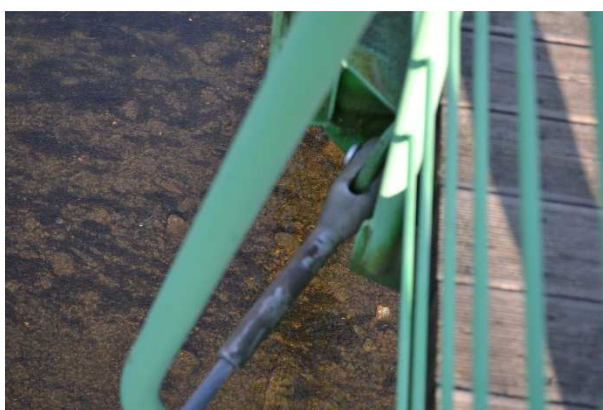
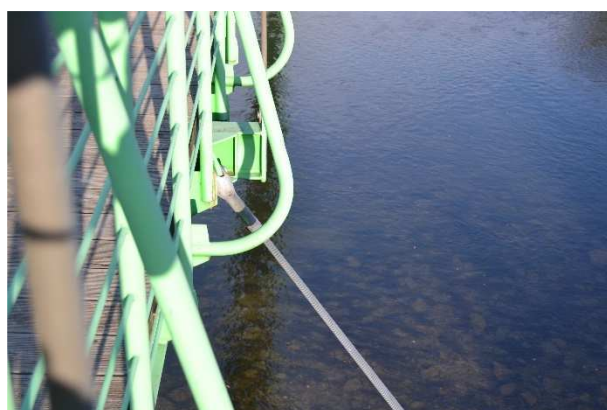


*Fot.25 Konstrukcja stalowa kładki nie wykazuje uszkodzeń mechanicznych. Połączenia śrubowe kompletne. Na powierzchniach stalowej konstrukcji widoczne miejscowe, lokalne ogniska korozji, zacieki, zabrudzenia oraz zniszczenia zabezpieczeń antykorozyjnych.*





*Fot.27 Balustrada kładki w stanie ogólnym dobrym. Miejscowe zanieczyszczenia oraz zniszczenia zabezpieczeń antykorozyjnych. Od strony m. Ulucz zdeformowane przeciągi balustrady.*



*Fot.28 Mocowanie linowych odciągów przeciwwiatrowych do konstrukcji kładki – stan techniczny dobry bez widocznych uszkodzeń*





*Fot.29 Uszkodzone mocowanie do konstrukcji kładki wieszaka – od strony m. Ulucz (górna woda) 7 wieszak.  
Widoczne uszkodzenie wpływa na nieprawidłową pracę konstrukcji kładki*



*Fot.30 Wieszaki na których podwieszony jest pomost uległy przemieszczeniu. Nieprawidłowe położenie mocowania wieszaka na linach głównych wpływa negatywnie na pracę całej konstrukcji. W związku ze złym położeniem mocowań niektóre wieszaki są luźne i nie przenoszą założonych przez Projektanta sił / obciążeń.  
Szczegółowy wykaz został przedstawiony poniżej*

## Podsumowanie z wykonanego przeglądu kładki wraz z wykazem potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów

1. **Podwieszenie konstrukcji** - Należy wykonać prace naprawcze związane z podwieszeniem konstrukcji pomostu. Jedno mocowanie wieszaka (fot29) uległo całkowitemu zniszczeniu co wpływa negatywnie na pracę konstrukcji. Mocowania części wieszaków na linach głównych uległy przemieszczeniu co spowodowało deformacje oraz poluzowanie części z nich. Luźne wieszaki nie przenoszą sił / obciążeń założonych przez Projektanta a więc konstrukcja nie pracuje w sposób poprawny. – **TRYB WYKONANIA – „A”**

Zestawienie uszkodzonych / luźnych wieszaków (numeracja od strony m. Ulucz)		
Nr wieszaka	Górna woda	Dolna woda
3	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.
7	<b>uszkodzone mocowanie wieszaka do konstrukcji pomostu</b>	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.
9	mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.	-
10	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.
13	mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.	-
44	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.	-
49	-	brak prawidłowego naciągu (wieszaka luźny) mocowanie na linie nośnej w nieodpowiednim miejscu.

2. **Pomost kładki** – lokalnie zgnite/pęknięte deski na pomoście kładki. Należy wykonać wymianę zgnitych/uszkodzonych elementów. Miejscowo wystające łby gwoździ powyżej górnej powierzchni deski – wpływają negatywnie na bezpieczeństwo użytkowników kładki – **TRYB WYKONANIA – „A”**
3. **Cios pod łożyskiem** – należy wykonać naprawę podlewki pod łożyskiem (fot.12). Dalsza degradacja/ pękanie ciosu może spowodować poluzowanie w zakotwieniu łożyska do podpory.
4. **Bloki olinowania przeciwwiatrowego** – należy usunąć ziemię oraz bujną roślinność (fot.10 / fot17) z bloków kotwiących. Obecny stan będzie sprzyjał szybszemu rozwijaniu się korozji oraz degradacji zabezpieczeń antykorozyjnych. Stan techniczny lin oraz zakotwień przeciwwiatrowych bez uwag. **TRYB WYKONANIA – „1”**.

5. **Stalowa konstrukcja kładki (pomost , pylony)** – podczas przeglądu stwierdzono lokalne niewielkie ogniska korozji, zniszczenia zabezpieczeń antykorozyjnych. Ogólny stan techniczny elementów stalowych kładki jest dobry. Mocowania śrubowe kompletne. W przyszłości należy wykonać miejscową odnowę zabezpieczeń antykorozyjnych.
6. **Dojścia do kładki** – dojście do kładki od strony miejscowości Ulucz (fot.22) zdeformowane/ pozapadane. Należy wykonać reprofilację nawierzchni – **TRYB WYKONANIA – „2”**
7. **Podpory/filary betonowe/bloki kotwiące** – betonowe elementy kładki wykazują zacieki, zabrudzenia, wykwity organiczne. Podczas przeglądu nie stwierdzono rys, pęknięć które mogły by świadczyć o złej pracy konstrukcji. Na elementach betonowych liczne graffiti – które obniżają wartość estetyczną obiektu.
8. **Bloki kotwiące/ liny nośne** – mocowania zakotwień głównych lin nośnych kompletne w stanie dobrym – brak widocznych uszkodzeń. Liny nośne – brak widocznych uszkodzeń.

## 1. Załączniki

### 1.1 Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe kodowanie:

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

### 1.2 Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005r nr 67, poz. 582]

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

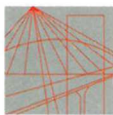
### 1.3 Skala pilności wykonania prac

Skalę pilności wykonania prac przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Symbol trybu	Opis
A	Oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	Oznacza prace do wykonania w przyszłym roku
2	Oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	Oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych



## 1.4 Kopia uprawnień budowlanych



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0055/0104/12

Rzeszów, 2012-07-02

### DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 2, art. 12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 2 , art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust.1 pkt 1 i § 19 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

**Pan MARCIN BUCZEK**  
magister inżynier  
/kierunek studiów - budownictwo/  
ur. 01 maja 1985 r., miejsce urodzenia – Brzozów  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0123/OWOM/12**

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski .....  
inż. Andrzej Tarczyński .....  
mgr inż. Andrzej Mamczur .....

## 1.5 Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-H27-EH2-DDF \*

Pan Marcin Buczek o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0184/12  
adres zamieszkania ul. Franciszka Prohaski 24, 36-200 Brzozów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-12 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.