



Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku

66-100 Sulechów, Kalsk 91, woj. lubuskie,
tel./fax 68 385 20 91, 68 385 28 68, e-mail: sekretariat@lodr.pl

Nr referencyjny: AGK.210.4.2024.KR

Kalsk, 14.10.2024 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania nr ref. AGK.210.4.2024.KR o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych tekst jednolity Dz.U.2023.1605 z dnia 14 lipca 2023 r, dalej jako ustawa Pzp) pn. : „Dobudowa windy do budynku hotelu wraz z jego przebudową”.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. : „Dobudowa windy do budynku hotelu wraz z jego przebudową” zostało unieważnione w oparciu o art. 255 pkt. 3) i 7) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie:

- na podstawie art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, tj. „Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.”
- na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp, 3) tj. „Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zgodnie z przyjętym kryterium oceny tj. Zakład Murarski s.c. Muńko Jan, Muńko Marek Nowe Kramsko ul. Nowa 20

66 – 110 Babimost ofert uchylił się od zawarcia umowy. Zamawiający wyznaczył termin podpisania umowy na dzień 10.10.2024 r, było to drugie wezwanie w tej sprawie. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wpłacił wymaganego zabezpieczenia wykonania umowy ani nie stawił się na podpisanie umowy związku z tym Zamawiający uznał, iż Wykonawca uchylił się od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.

Zamawiający odstąpił od ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców z uwagi, iż cena pozostałych ofert przekraczała znacznie kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. A zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy PZP, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że na podstawie z art. 262 Pzp Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

P.O. DYREKTOR

Jolanta Sturzańska

podpis