

Warszawa, 14 września 2023 roku

**Znak sprawy: MCPS-WZ/KBCH/351-70/2023 TP/U**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), dalej: „Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym pn.

**Wykonanie 18 rodzajów materiałów profilaktyczno-promocyjnych wraz z dostawą dla Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej** (nr referencyjny postępowania – MCPS-WZ/KBCH/351-70/2023 TP/U).

W związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Investstory Arkuszewski Wiśniewski Spółka Jawna**, ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 54 lok 10, 87-100 Toruń, NIP 9562369991

**Uzasadnienie wyboru:** Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą.

## Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert	
			brutto	kryt.1 - max 100 pkt "Cena"	Razem
1	RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński	Al. Piłsudskiego 77, 10-449 Olsztyn	260 014,50 zł	81,61 pkt	81,61 pkt
2	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	506 040,45 zł	41,93 pkt	41,93 pkt
3	Promobay Brzuskowski Kamaj sp.j.	ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	383 886,80 zł	55,28 pkt	55,28 pkt
4	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j.	ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	533 755,50 zł	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt 10 ustawy Pzp	
5	INTERMEDIA PAWEŁ KĘDZIERSKI	ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płocka	341 652,60 zł	62,11 pkt	62,11 pkt
6	Investstory Arkuszewski Wiśniewski Spółka Jawna	ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 54 lok 10, 87-100 Toruń	212 216,90 zł	100 pkt	100 pkt
7	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz	ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	237 264,40 zł	89,44 pkt	89,44 pkt
8	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio "B & W" Wojciech Janecki	ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	459 651,00 zł	46,16 pkt	46,16 pkt
9	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz	ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	250 324,00 zł	84,77 pkt	84,77 pkt

1. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił jedną ofertę:

**Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp - oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia pokreślenia wymaga, że świadczone usługi dodatkowe nie są samoistne, lecz muszą być wykonywane w ramach jednego zamówienia. Z tej przyczyny nie powinny być dzielone dla celów podatkowych. Stanowią one jedną kompleksową usługę, obejmującą dodatkowo kilka świadczeń pomocniczych. Należy wskazać, że świadczenia dodatkowe nie stanowią celu samego w sobie, lecz są środkiem do pełnego zrealizowania lub wykorzystania świadczenia zasadniczego, a pojedyncza czynność traktowana jest jak element czynności kompleksowej wówczas, jeżeli cel świadczenia czynności pomocniczej jest zdeterminowany przez czynność główną

Tym czasem Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie stawki podatku vat i tym samym nieprawidłowo zastosował stawkę dla kompleksowej usługi składającej się na wykonaniu materiałów profilaktyczno-promocyjnych wraz z dostawą.

2. Zamawiający informuje, że nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

3. Zgodnie z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie **krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przewodniczący komisji

/-/

**Tomasz Osadnik**