


Nazwa i adres Zamawiającego:		
	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łagów Wola Łagowska 118 26-025 Łagów	tel.: 41 307 40 23 fax: 41 307 47 60 e-mail: lagow@radom.lasy.gov.pl www: lagow.radom.lasy.gov.pl

Egz...

PROJEKT BUDOWLANY **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Nazwa zamierzenia budowlanego:

Budowa drogi leśnej nr DR/0161, 105/1, 105/2, 105/3 wg DSD na terenie leśnictwa Chańcza

Adres obiektu budowlanego:

Powiat kielecki, Gmina Raków

Kategoria obiektu budowlanego:

XXV – drogi

Identyfikator działek ewidencyjnych na których obiekt budowlany jest usytuowany:

Id: 260416_2.0003 / Działki: 1020, 1022, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1041, 1042, 1060, 1064, 1068

Nazwa Inwestora i jego adres:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łagów,
Wola Łagowska 118, 26-025 Łagów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY					
Zakres opracowania	Pełniona funkcja projektowa	Imię i Nazwisko	Specjalność i numer uprawnień budowlanych	Data opracowania	Podpis
Branża drogowa	Projektant	Wojciech Marciniak	W specjalności drogowej SWK/0221/PWBD/19	08.2023	
Branża drogowa	Projektant Sprawdzający	Katarzyna Ramus-Wnukowska	W specjalności drogowej SWK/0221/PWBD/17	08.2023	
Branża drogowa	Asystent projektanta	Dominik Krzyżanowski	-	08.2023	

Kraków, Sierpień 2023

PIOTR KONKA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH		pl. Wolnica 4/32 31-060 Kraków NIP: 642-195-24-22
--	---	---

Projekt Zagospodarowania Terenu

Spis treści

Część opisowa:

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	3
2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	3
3. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANÝCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI.....	4
3.1. Istniejący stan zagospodarowania terenu	4
3.2. Informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki	4
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	5
4.1. Opis projektowanej inwestycji.....	5
4.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków – odprowadzenie wód opadowych	6
4.3. Układ komunikacyjny oraz sposób dostępu do drogi publicznej	6
4.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.....	6
4.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni	7
5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI.....	8
5.1. Zestawienie projektowanych powierzchni (droga, zjazdu, mijanki, składowiska, plac manewrowy, pobocza)	8
5.2. Zestawienie powierzchni biologicznej czynnej.....	8
6. INFORMACJE I DANE:	9
6.1. O rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	9
6.2. Czy działka lub teren, na którym projektowany jest obiekt budowlany są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską.....	10
6.3. Określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego	10
6.4. O charakterze cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.....	11
6.5. Pozostałe informacje	24
7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ	25
8. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA.....	25
9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	25
10. ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	27
10.1. Uprawnienia i zaświadczenia projektantów i projektantów sprawdzających o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.....	27
10.2. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających.....	33

Część rysunkowa:

Rys.1 Lokalizacja; skala 1:250000 / 1:40000

Rys.2.1 – 2.6 Projekt Zagospodarowania Terenu; skala 1:500

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest wykonanie projektu dla zadania: „Budowa drogi leśnej nr DR/0161, 105/1, 105/2, 105/3 wg DSD na terenie leśnictwa Chańcza”. Droga będąca przedmiotem opracowania znajduje się w obszarze leśnym, należących do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Łagów. W zakresie opracowania wchodzi:

- wykonanie jezdni, mijanek, zjazdów, składnicy o nawierzchni tłuczniowej;
- wykonanie odwodnienia w postaci rowów otwartych;
- wykonanie przepustów pod drogą i zjazdami.

Budowa drogi zapewni swobodną komunikację, prowadzenie gospodarki leśnej (składowanie i transport drewna) oraz stanowić będzie drogę przeciwpożarową.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa zawarta z Inwestorem;
- Mapy do celów projektowych;
- Uzgodnienia z inwestorem;
- Opinia geotechniczna wykonana przez firmę TERRAGEO;
- „Drogi Leśne - poradnik techniczny” Warszawa – Bedoń 2006;
- Ustawa Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994 (Dz. U. z 2023r. poz. 682, z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r., Nr 120, poz. 1126);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023r. poz. 1478 z późniejszymi zmianami)
- Obowiązujące normy, przepisy i zarządzenia.

3. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANYCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI

3.1. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Teren objęty przedmiotem opracowania znajduje się na terenie:

➤ **Nadleśnictwa Łagów, Leśnictwa Chańcza, Województwa Świętokrzyskiego:**

Działki o nr ewidencyjnych:

1020, 1022, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1041, 1042, 1060, 1064, 1068 – obręb 0003 Chańcza, gmina Raków, powiat kielecki, województwo Świętokrzyskie.

Właścicielem wyżej wymienionych działek jest Skarb Państwa, zarządcą Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łagów.

Droga będąca przedmiotem opracowania znajduje się na terenie leśnym. Posiada częściowo nawierzchnię gruntową oraz tłuczniową o zmiennej szerokości od 2,00m do 3,00m bez poboczy, nie okopaną rowami. Droga leśna nie posiada połączenia w sposób bezpośredni z siecią dróg publicznych. Droga leśna posiada połączenie z siecią dróg publicznych poprzez istniejące drogi leśne, będące własnością Lasów Państwowych. Projektowana inwestycja po budowie pełnić będzie funkcję bocznej drogi leśnej, będącą jednocześnie drogą przeciwpożarową. W obszarze projektowanej inwestycji nie występuje żadna sieć napowietrzna ani podziemna.

3.2. Informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki

W zakresie projektowanej inwestycji nie planuje się wykonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych.

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

4.1. Opis projektowanej inwestycji

Droga leśna będąca przedmiotem opracowania zlokalizowana jest we wschodniej części województwa świętokrzyskiego, powiecie kieleckim, gminie Raków. Droga leśna pod względem przebiegu została dopasowana do przebiegu istniejącego szlaku drogi leśnej.

Początek opracowania (km 0+000) znajduje się na środku istniejącej drogi leśnej w leśnictwie Chańcza, natomiast początek prac związany z budową drogi leśnej występuje w km 0+001,50. Przebieg drogi leśnej początkowo biegnie w kierunku północnym, po czym zmienia kierunek i biegnie w kierunku północno-zachodnim do połączenia się z istniejącą drogą leśną w km 1+826. Lokalizacja przebiegu odcinka drogi leśnej przedstawiono na Rys.1 Lokalizacja, natomiast szczegółowy jej przebieg przedstawiono na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu.

Dla projektowanego odcinka drogi leśnej zaprojektowano nawierzchnię jezdni z kruszywa łamanego o szerokości 3,50m i przekroju daszkowym ze spadkiem 3% na odcinkach prostych oraz łukach poziomych o promieniu $R \geq 300m$. Na łukach poziomych o promieniu $R < 250m$ zaprojektowano poszerzenie nawierzchni jezdni, które zlokalizowane będzie po stronie wewnętrznej łuku. Na łukach poziomych o promieniu $R < 300m$ zaprojektowano zmianę nachylenia nawierzchni jezdni z daszkowego na jednostronny. Zmiana szerokości oraz nachylenia nawierzchni jezdni realizowana będzie na prostych przejściowych o długości 25m.

Zaprojektowano również pobocza z kruszywa niesortowanego po obu stronach jezdni o szerokości 0,75m oraz opaski gruntowe oporujące o szerokości 0,25m. Pobocza i opaski gruntowe zaprojektowano ze spadkiem poprzecznym 6%, w kierunku projektowanych rowów otwartych (odprowadzających) lub istniejącego terenu.

Wzdłuż danej inwestycji przewidziano wykonanie zjazdów leśnych z kruszywa łamanego na tereny leśne, które usprawnią gospodarkę leśną. Wyokrąglenia krawędzi zjazdów przy drodze leśnej o promieniu $R=11,00m$. Końce zjazdów należy dopasować i dowiązać wysokościowo do istniejącego terenu.

Projekt obejmuje również wykonanie mijanek o nawierzchni z kruszywa łamanego. Mijanki o szerokości 3,00m, długości 23,00m oraz skosami najazdowymi po obu

stronach mijanki w stosunku 1:7. Lokalizacja mijanek przedstawia Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu.

Dodatkowo, projektowana droga leśna posiadać będzie składnice drewna o nawierzchni z kruszywa łamanego o szerokości 12,00m i długością 50,00m oraz skosem najazdowym w stosunku 1:1. Projektowane mijanki oraz składnica posiadać będą spadki poprzeczne 3%.

Wzdłuż drogi zaprojektowano rowy otwarte (odprowadzające). W celu przeprowadzenia wody opadowej w rowach otwartych, zaprojektowano przepusty pod zjazdami i drogą. Lokalizacja projektowanych rowów otwartych oraz przepustów zgodnie z Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu.

4.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków – odprowadzenie wód opadowych

Projektowana inwestycja jaką jest droga leśna nie będzie generować odpadów szkodliwych (ścieków).

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanej inwestycji odbywać się będzie powierzchniowo przez zaprojektowane spadki podłużne i poprzeczne drogi leśnej do zaprojektowanych rowów przydrożnych (odprowadzających). Woda opadowa zostanie odprowadzona do istniejących naturalnych odbiorników (występujących na terenie leśnym) lub projektowanych rowów odprowadzających.

4.3. Układ komunikacyjny oraz sposób dostępu do drogi publicznej

Droga leśna będąca przedmiotem projektu, została zaprojektowana na istniejącym szlaku drogi leśnej, która w sposób bezpośredni nie posiada połączenia z siecią dróg publicznych. Zaprojektowana droga leśna posiadać będzie połączenie z drogami publicznymi przez istniejące drogi leśne, które takie połączenie posiadają.

4.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Nie projektuje się urządzeń technicznych sieci oraz uzbrojenia terenu dla inwestycji jaką jest budowa drogi leśnej.

4.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Przedmiotowa inwestycja występuje w terenie charakteryzującym się łagodnymi spadkami podłużnymi.

Ukształtowanie wysokościowe (niweleta drogi leśnej) zaprojektowana została z obowiązującymi warunkami technicznymi. Minimalny spadek zaprojektowanej niwelety wynosi 0,30%, natomiast maksymalny spadek wynosi 2,27%. Zaprojektowano również wyokrąglenie załomów niwelety łukami pionowymi, wypukłymi i wklęsłymi przy dużych zmianach nachylenia podłużnego drogi.

W ramach prowadzonych robót budowlanych dojdzie do wycinki drzew zgodnie z projektowanym zakresem drogowym. Nadmienić trzeba, że projektowana droga leśna przebiega w ciągu istniejącej drogi leśnej lub jej szlaku, w związku z tym prowadzone wycinki drzew ograniczone zostaną do niezbędnego minimum i nie powinny wpłynąć w istotnym stopniu na krajobraz oraz charakter przyrodniczy terenu.

5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

5.1. Zestawienie projektowanych powierzchni (droga, zjazdy, mijanki, składnice, plac manewrowy, pobocza)

Zestawienie powierzchni projektowanej drogi leśnej:

Powierzchnia nawierzchni drogi, zjazdów, składnic, mijanek z kruszywa – 1,13 ha

Powierzchnia nawierzchni poboczy z kruszywa niesortowanego – 0,32 ha

5.2. Zestawienie powierzchni biologicznej czynnej

Niniejszy projekt dotyczy działek, które w całości są działkami leśnymi bądź występuje teren leśny. Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni poszczególnych działek, na których prowadzona będzie inwestycja oraz zakres jej zabudowy na danej działce.

Zestawienie 1. Zestawienie powierzchni działek oraz powierzchni zabudowy.

Lp.	Nr działki ewid.	Obręb	Powierzchnia zabudowy [ha]	Powierzchnia działki [ha]	UWAGA
1	1042	Chańcza	0,01	18,00	
2	1068	Chańcza	0,01	17,45	
3	1041	Chańcza	0,70	25,47	
4	1064	Chańcza	0,27	23,20	
5	1060	Chańcza	0,23	29,69	
6	1025	Chańcza	0,24	20,30	
7	1026	Chańcza	0,41	24,25	
8	1020	Chańcza	0,14	27,55	
9	1027	Chańcza	0,37	24,63	
10	1022	Chańcza	0,13	19,44	
11	1028	Chańcza	0,01	24,52	
12	1024	Chańcza	0,01	10,54	
SUMA			2,53	265,04	

Po wykonaniu zamierzenia budowlanego powierzchnia biologiczna czynna na danym obszarze posiadać będzie powierzchnię **262,51 [ha]**.

Udział procentowy części zabudowy:

$$P_{zab} = \frac{2,53 \text{ ha}}{265,04 \text{ ha}} \cdot 100\% \approx 1\%$$

Udział procentowy części biologicznej:

$$P_{biol} = \frac{262,51 \text{ ha}}{265,04 \text{ ha}} \cdot 100\% \approx 99\%$$

6. INFORMACJE I DANE:

6.1. O rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

Dana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Gminy Raków, dla której występuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Raków uchwalonej Uchwałą Nr Xi/66/2015 Rady Gminy Raków z dnia 17 lipca 2015 r. ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego poz. 2444 z dnia 26 sierpnia 2015 r. projektowana inwestycja swoim zakresem przebiega przez działki o nr ewid.: 1020, 1022, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1041, 1042, 1060, 1064, 1068 obręb Chańcza i zawiera się na terenie oznaczonym symbolem:

3.3.ZL – tereny lasów w obszarach objętych formami ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody

Zgodnie z powyższym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, projektowana droga leśna spełnia zawarte w nich założenia:

a) Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Raków, paragrafem 47.2., czyli m.in:

- zgodnie z pkt.1 spełnia przeznaczenie podstawowe – lasy;

- zgodnie z pkt.2 spełnia przeznaczenie dopuszczalne – zalesienia stanowiące uzupełnienia drzewostanu w terenach leśnych (dojazd do terenów leśnych w celu prowadzenia gospodarki leśnej);
- zgodnie z pkt.3 spełnia zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zagospodarowania
- zgodnie z pkt. 4 spełnia zasady ochrony środowiska i przyrody:
 - realizacja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż projektowana inwestycja jest wykonywana w szlaku istniejącej drogi leśnej. Dodatkowo wybudowana droga przyczyni się do polepszenia prowadzonej gospodarki leśnej Lasów Państwowych oraz przyczyni się do lepszej ochrony krajobrazu leśnego i okolic, ponieważ projektowana inwestycja będzie stanowić drogę przeciwpożarową.

6.2. Czy działka lub teren, na którym projektowany jest obiekt budowlany są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Zamierzenie budowlane nie jest zlokalizowane na terenie wpisanym do zabytków, gminnej ewidencji zabytków oraz nie jest zlokalizowane na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

6.3. Określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego

Zamierzenie budowlane nie jest zlokalizowane na terenie eksploatacji górniczej.

6.4. O charakterze cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

WEWNĘTRZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO

W oparciu o przeprowadzoną "Wewnętrzną ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko" projektowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie leśnym i po wykonaniu łączyć się z istniejącą siecią dróg leśnych, które posiadają połączenie z drogami publicznymi. Szczegółowy opis przedstawiono w poniższych podpunktach:

a) Przyrodniczy opis terenu w obrębie zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja znajduje się w miejscu obecnie istniejącej gruntowej drogi leśnej na terenie kompleksu leśnego położonego w leśnictwie Chańcza, na północny wschód od miejscowości.

Cały teren w miejscu planowanej inwestycji przebiega w obrębie boru mieszanego z dobrze rozwiniętym podszytem. Gatunkami dominującymi są tu sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) i dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*). W podszyciu powszechnie występuje borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*). W efekcie teren ten przyrodniczo jest dość jednorodny.

Zaplanowany przebieg inwestycji przedstawiono na poniższej mapie (załącznik.1.).

Załącznik. 1. Lokalizacja planowanej inwestycji. (źródło mapy: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>)



Charakter przedstawionych siedlisk przyrodniczych w miejscu planowanej inwestycji ilustrują poniższe fotografie.



Fot. 1. Miejsce początku planowanej inwestycji od strony południowej.



Fot. 2. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F2.



Fot. 3. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F3.



Fot. 4. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F4.



Fot. 5. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F5.



Fot. 6. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F6.



Fot. 7. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F7.



Fot. 8. Miejsce planowanej inwestycji. Stanowisko F8.



Fot. 9. Miejsce końca planowanej inwestycji od strony północno zachodniej. Stanowisko F9.



Fot. 10. Widłak jałowcowaty (*Spinulum annotinum*) występujący w okolicy stanowiska F4.

Dane do niniejszego opracowania pozyskiwano pod koniec maja 2022 roku. Na badanym terenie i bezpośrednio do niego przylegającym stwierdzono występowanie organizmów, których wykaz zamieszczono w tabelach poniżej.

Tab. 1. Wykaz najczęściej występujących gatunków roślin i grzybów stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Babka zwyczajna	<i>Plantago major</i>
2	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i>
3	Borówka brusznic	<i>Vaccinium vitis-idaea</i>
4	Borówka czarna	<i>Vaccinium myrtillus</i>
5	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>
6	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>
7	Czeremcha zwyczajna	<i>Padus avium</i>
8	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>
9	Dąbrówka rozłogowa	<i>Ajuga reptans</i>
10	Fiołek sp.	<i>Viola sp.</i>
11	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>
12	Jaskier rozłogowy	<i>Ranunculus repens</i>
13	Jeżyna sp.	<i>Rubus sp.</i>
14	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>
15	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>
16	Kokoryczka wonna	<i>Polygonatum odoratum</i>
17	Koniczyna biała	<i>Trifolium repens</i>
18	Konwalia majowa	<i>Convallaria maialis</i>
19	Konwalijka dwulistna	<i>Maianthemum bifolium</i>
20	Kruszyna pospolita	<i>Rhamnus frangula</i>
21	Krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i>
22	Malina właściwa	<i>Rubus idaeus</i>
23	Marchew zwyczajna	<i>Daucus carota</i>
24	Mniszek lekarski	<i>Taraxacum officinale</i>
25	Orlica pospolita	<i>Pteridium aquilinum</i>
26	Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>
27	Poziomka pospolita	<i>Fragaria vesca</i>



28	Przetacznik ożankowy	<i>Veronica chamaedrys</i>
29	Pustułka pęcherzykowata	<i>Hypogymnia physodes</i>
30	Robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>
31	Siódmaczek leśny	<i>Trientalis europaea</i>
32	Sit rozpięchły	<i>Juncus effusus</i>
33	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>
34	Szczawik zajęczy	<i>Oxalis acetosella</i>
35	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>
36	Tasznik- pospolity	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
37	Topola osika	<i>Populus tremula</i>
38	Torfowiec sp.	<i>Sphagnum sp.</i>
39	Turzyca ściśniona	<i>Carex muricata</i>
40	Turzyca zastrzona	<i>Carex gracilis</i>
41	Widlak jałowcowaty**	<i>Spinulum annotinum</i>
42	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>
43	Wilczomlec lancetowaty	<i>Euphorbia esula</i>
44	Wilczomlec sosnka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
45	Wrośniak szorstki	<i>Trametes hirsutus</i>
46	Wrzos zwyczajny	<i>Calluna vulgaris</i>
47	Złotorost ścienny	<i>Xantoria parietina</i>

Tab. 2. Wykaz najczęściej występujących gatunków zwierząt stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Bogatka*	<i>Parus major</i>
2	Ciemnokres wierzbowiec	<i>Cabera pusaria</i>
3	Dudek*	<i>Upupa epops</i>
4	Dzięcioł czarny*	<i>Dryocopus martius</i>
5	Dzięcioł duży*	<i>Dendrocopos major</i>
6	Garnusznica bukowa	<i>Mikiola fagi</i>
7	Grzywacz*	<i>Columba palumbus</i>

8	Jeleń szlachetny	<i>Cervus elaphus</i>
9	Kąpturka*	<i>Sylvia atricapilla</i>
10	Kos*	<i>Turdus merula</i>
11	Mysikrólik*	<i>Regulus regulus</i>
12	Paszkot*	<i>Turdus viscivorus</i>
13	Pierwiosnek*	<i>Phylloscopus collybita</i>
14	Pomrów czarniawy	<i>Limax cinereoniger</i>
15	Rudzik*	<i>Erithacus rubecula</i>
16	Sarna	<i>Capreolus capreolus</i>
17	Sosnówka*	<i>Periparus ater</i>
18	Strzyżyk*	<i>Troglodytes troglodytes</i>
19	Świergotek drzewny*	<i>Anthus trivialis</i>
20	Świstunka leśna*	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
21	Zięba*	<i>Fringilla coelebs</i>
22	Zniczek*	<i>Regulus ignicapilla</i>
23	Żuk leśny	<i>Anoplotrupes stercorosus</i>

* gatunek objęty ochroną ścisłą

** gatunek objęty ochroną częściową

W bezpośrednim sąsiedztwie miejsca planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin i grzybów, z wyjątkiem stanowiska widłaka jałowcowatego (*Spinulum annotinum*), podlegającego częściowej ochronie. Wszystkie wymienione gatunki ptaków objęte są przepisami ścisłej ochrony gatunkowej. Przedstawione listy nie wykluczają możliwości występowania na tym terenie innych gatunków organizmów, w tym gatunków chronionych prawnie. Należy zatem wziąć pod uwagę taką możliwość podczas planowania i realizacji inwestycji aby nie dokonywać niepotrzebnych zmian środowiska przyrodniczego mogących mieć wpływ na potencjalnie występujące tu organizmy, nie wykazane w tym opracowaniu.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Chmielnicko–Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

b) Omówienie prawdopodobnych zagrożeń dla środowiska lub stwierdzenie braku niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w całości w obrębie istniejącej i użytkowanej gruntowej drogi leśnej, co zmniejsza potencjalnie szkodliwe oddziaływanie planowanej inwestycji na istniejące tu siedliska przyrodnicze poprzez nie zajmowanie nowych terenów. Inwestycję zaplanowano w miejscu występowania formy ochrony przyrody, jaką jest Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Obszar ten, pełniąc funkcję łącznika pomiędzy parkami krajobrazowymi Ponidzia i Gór Świętokrzyskich, został ustanowiony dla ochrony walorów krajobrazowych, zachowania i ochrony zbiorników wód powierzchniowych, śródpolnych i śródleśnych terenów podmokłych, wrzosowisk, muraw, utrzymania ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, zachowania korytarzy ekologicznych, ochrony stanowisk chronionych gatunków organizmów, zachowania wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej. Na obszarze tym zabroniono wszelkich działań prowadzących do niszczenia elementów przyrody wymienionych wyżej.

Niewątpliwie wszelkie prace budowlane muszą uwzględniać fakt potencjalnego oddziaływania na stan krajobrazu, jak i występujące tu organizmy. Ponieważ prace budowlane przewidziano w miejscu obecnie istniejącej drogi wydaje się, że nie będą one miały znaczącego negatywnego wpływu na stan występującej tu przyrody oraz walory krajobrazowe, nawet w przypadku konieczności usunięcia pojedynczych drzew wchodzących w kolizję z pracami budowlanymi. Stwierdzone gatunki zwierząt związane są z siedliskami przylegającymi do miejsca planowanej inwestycji a ich charakter wydaje się być inwestycją niezagrożony. Kompleks leśny, w którym przebiega droga jest zwarty i rozległy, daje zatem możliwość łatwej adaptacji występujących tu organizmów do zmian wywołanych budową drogi.

W okolicy stanowiska F4 (miejsce zaznaczone na mapie) stwierdzono występowanie chronionego częściowo gatunku rośliny: widłaka jałowcowatego (*Spinulum annotinum*). Stanowisko zajmuje obszar około 3x4m i przylega bezpośrednio do istniejącej drogi. Planowane prace budowlane z pewnością doprowadzą do jego zniszczenia. Biorąc jednak pod uwagę fakt powszechnego występowania tego gatunku na terenach przyległych oraz łatwości jego rozprzestrzeniania się poprzez rozmnażanie wegetatywne wy-

daje się, że w przypadku zaakceptowania planowanych prac budowlanych utrata omawianego stanowiska nie powinna wpłynąć na obecną tu populację. Tym bardziej, że zmiana potencjalnego przebiegu drogi w tym miejscu wiązała by się z dokonaniem większych wycinek drzewostanu a to z kolei spowodowałoby niewspółmierne niekorzystne zmiany w ekosystemie tu występującym.

W pobliżu miejsca planowanej inwestycji, w oddziale 297b, znajduje się śródleśne oczko wodne (zaznaczone na mapie), będące potencjalnym miejscem rozrodu płazów i innych organizmów związanych ze środowiskiem wodnym. Oczko znajduje się poza zasięgiem inwestycji ale ponieważ przylega do drogi leśnej łączącej się z drogą planowaną do przebudowy, wchodzi zatem w zasięg oddziaływania w przypadku wykorzystania tej drogi do parkowania maszyn i sprzętu. Miejsce to należy zatem wykluczyć z takich form przeznaczenia.

Mając na uwadze fakt planowania inwestycji na terenie obszaru chronionego krajobrazu zrozumiałe jest przestrzeganie obowiązujących tu ograniczeń, wynikających z ochrony przyrody. Z drugiej strony na omawianym obszarze prowadzona jest normalna gospodarka leśna związana np. z pozyskiwaniem drewna, oczywiście na poziomie uwzględniającym ochronę przyrody. Niezwykle ważnym elementem roli planowanej inwestycji jest ochrona przeciwpożarowa, dająca możliwość skutecznego poruszania się pojazdów straży pożarnej w razie zagrożenia pożarem. Brak zabezpieczenia dojazdów takich pojazdów przy zwartości i rozległości kompleksu leśnego w miejscu planowanej inwestycji, naraża ten obszar na duże straty w sytuacji pożaru i utratę przyrodniczej funkcji obszaru, jakim jest obszar chronionego krajobrazu czy też normalny ekosystem leśny.

Budowa drogi zawsze może być przyczyną potencjalnego zakłócenia szlaków migracyjnych wszelkich organizmów. Biorąc pod uwagę parametry techniczne planowanej drogi, brak cieków wodnych, charakter przyrodniczy terenu a także możliwości rozprzestrzeniania się organizmów opisanych na badanym terenie oraz potencjalnie występujących wydaje się, że inwestycja nie powinna takich szlaków zakłócać.

Biorąc pod uwagę wytyczne ochrony omawianych siedlisk przyrodniczych oraz racjonalne gospodarowanie na terenie użytkowanym gospodarczo wydaje się, że prace

budowlane w zaplanowanym miejscu nie wywrą znaczących negatywnych zmian w środowisku i krajobrazie. Nadmienić jednocześnie należy, że przebudowa omawianej drogi na dłuższy czas zaspokoi zapotrzebowanie gospodarki leśnej na tego typu inwestycje, ograniczając kolejne ingerencje w środowisko.

c) Podsumowanie przewidywanych oddziaływań.

Negatywne oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze z całą pewnością ogranicza fakt jej lokalizacji w miejscu istniejącej i użytkowanej drogi leśnej. Charakter wpływu człowieka na istniejące tu ekosystemy w trakcie eksploatacji drogi nie powinien ulec zmianie w stosunku do sytuacji obecnej. Położenie planowanej inwestycji na terenach chronionych Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wymusza formy działań uwzględniające wymogi ochronne takiej formy ochrony, natomiast zaplanowane prace budowlane nie powinny tych wymogów naruszać.

Działania generujące największe zmiany w środowisku związane będą z wycinką drzew i krzewów, składowaniem materiałów budowlanych, parkowaniem ciężkiego sprzętu, hałasem i dojazdami w strefę budowy.

Potencjalnie prowadzone wycinki drzew, ograniczone do niezbędnego minimum nie powinny wpłynąć w istotnym stopniu na krajobraz, charakter przyrodniczy siedlisk oraz szlaki migracyjne zwierząt. Inwestycja nie powinna wywrzeć również negatywnego wpływu na środowisko glebowe i wodne. Tym samym w wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę nieożywioną. Wydaje się również że nienaruszona zostanie różnorodność biologiczna tego terenu.

d) Zalecenia minimalizujące niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Zalecenia minimalizujące potencjalnie niekorzystne dla środowiska przyrodniczego oddziaływanie inwestycji, sprowadzić można do następujących:

- ✓ Przy planowaniu miejsc postojowych i składowania materiałów budowlanych minimalizować w miarę możliwości przeznaczaną na te działania powierzchnię terenu z uwagi na ryzyko niszczenia siedlisk przyrodniczych. Miejsca takie można

wyznaczać w obrębie istniejących dróg leśnych, będących odgałęzieniami właściwej inwestycji. Z funkcji takiej należy wyłączyć fragment drogi leśnej biegnącej w oddziale 297 w pobliżu śródleśnego oczka wodnego.

- ✓ Ograniczyć wycinkę drzew do niezbędnego minimum i przeprowadzać takie zabiegi poza sezonem lęgowym ptaków, czyli od jesieni (15 października) do początku marca.
- ✓ Dostosować termin i godziny prac do okresu rozrodu i bytowania dziko występujących zwierząt, prace przeprowadzać w godzinach dziennych (6⁰⁰-22⁰⁰).
- ✓ Nie dopuszczać do skażenia terenu materiałami eksploatacyjnymi maszyn i odpadami budowlanymi.
- ✓ Ostrożnie postępować z potencjalnymi źródłami ognia ze względu na zwartość kompleksu leśnego i potencjalne ryzyko szybkiego rozprzestrzeniania się ognia.
- ✓ Po zakończeniu prac uporządkować teren budowy.

Wdrażając działania minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze nie dostrzega się przeciwwskazań przyrodniczych dla zrealizowania przedmiotowej inwestycji.

HIGIENA I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO I JEGO OTOCZENIA

Swoim oddziaływaniem wykonana droga leśna nie wpłynie oraz nie będzie oddziaływać negatywnie na higienę i zdrowie użytkowników, którzy korzystać będą z drogi leśnej. Ponadto droga leśna swoim oddziaływaniem nie będzie negatywnie wpływać na otoczenie.

6.5. Pozostałe informacje

Teren inwestycji znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu Chmielnicko-Szydłowieckiego.

Ponad to obszar inwestycji nie znajduje się na terenach:

- zamkniętych
- NATURA 2000
- Parków Krajobrazowych
- miejscowości uzdrowiskowej

- na terenach linii kolejowej,
- szkód górniczych

7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓ- ŻAROWEJ

Projektowana inwestycja jaką jest droga leśna docelowo będzie pełnić funkcję drogi przeciwpożarowej. Zamierzenie budowlane zaprojektowano zgodnie z „Drogi Leśne – Poradnik Techniczny” Warszawa – Bedoń 2006, wiedzą techniczną oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405 z późniejszymi zmianami).

8. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA

Ze względu na ochronę walorów przyrody oraz minimalizując potencjalnie niekorzystne dla środowiska przyrodniczego oddziaływania inwestycji, należy przestrzegać zaleceń zawartych w ww. wewnętrznej ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko.

9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

I. Analiza obszaru oddziaływania projektowanego obiektu.

Inwestycja prowadzona jest na działkach będących w posiadaniu Inwestora, tj. Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Łagów.

Przedmiotowa inwestycja jest drogą wewnętrzną i podlega wewnętrznym uregulowaniom. Inwestycja w stanie istniejącym w sposób bezpośredni nie jest połączona z żadną drogą publiczną. Droga leśna posiada połączenia z istniejącymi drogami leśnymi, które w sposób bezpośredni posiadają połączenie z drogami publicznymi.

Droga leśna według wewnętrznych uregulowań prawnych jest drogą wewnętrzną zamkniętą dla ogólnodostępnego ruchu pojazdów, nie służy komunikacji ogólnej, nie jest drogą dojazdową. Wjazd na drogę leśną możliwy jest wyłącznie za zgodą właściciela drogi. Z drogi zamkniętej nie mogą być realizowane żadne zjazdy na działki, których

inwestor nie jest właścicielem, zatem droga nie narusza możliwości korzystania z działek przyległych.

Projektowane zjazdy na drogi oddziałowe (z drogi wewnętrznej) nie podlegają uregulowaniom prawnym i nie ograniczają możliwości korzystania z działek przyległych.

Inwestycja nie powoduje zagrożenia dla ogólnodostępnego ruchu drogowego, gdyż jest dla niego zamknięta.

Inwestycja nie ogranicza dostępu do mediów, nie zmienia stosunków wodnych, gdyż wody z drogi zostaną odprowadzone i zagospodarowane na terenie bezpośrednio przyległym do inwestycji na terenie leśnym.

Inwestycja nie wpływa na osuszanie ani podtapianie terenów sąsiednich. Budowa drogi wraz z przyległymi rowami nie powoduje piętrzenia wody i jej odprowadzania poza teren inwestycji, a woda spływająca z drogi zagospodarowania zostanie na terenie przyległym.

Przeprowadzona analiza oddziaływania obiektu, jakim jest *Budowa drogi leśnej nr DR/0161, 105/1, 105/2, 105/3 wg DSD na terenie leśnictwa Chańcza* pozwala stwierdzić iż inwestycja swoim oddziaływaniem nie wykracza poza działki budowlane względem których inwestor posiada prawo do dysponowania stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Zatem można stwierdzić iż:

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany i do których Inwestor posiada prawo do dysponowania stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 682 tekst jednolity z późniejszymi zmianami.

10. ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

10.1. Uprawnienia i zaświadczenia projektantów i projektantów sprawdzających o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 30 grudnia 2019 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0067(2)/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3 i art. 13 i art. 14 ust. 1 pkt 3b, ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Wojciech Marciniak

magister inżynier budownictwa

ur. dnia 28 stycznia 1986 roku w Staszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją Panu Wojciechowi Marciniak upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane, do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

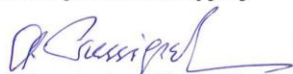
Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.


§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego

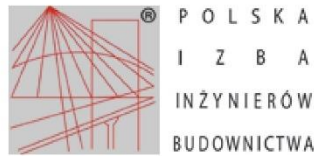



dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego


mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Marciniak
ul. Jana Pawła II 16/48
28-200 Staszów
2. Okręgowa Rada Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
SWK-9C5-JYP-X2U *

Pan Wojciech Marciniec o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0040/20
adres zamieszkania ul. Jana Pawła II 16/48, 28-200 Staszów
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-01-05 roku przez:

Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



PIOTR KONKA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH		pl. Wolnica 4/32 31-060 Kraków NIP: 642-195-24-22
--	---	---



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 28 grudnia 2017r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0071(2)/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017r. poz. 1332) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Katarzyna Ramus-Wnukowska

magister inżynier budownictwa
ur. dnia 8 czerwca 1984 roku w Staszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/17

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Ramus-Wnukowska
ul. Kielecka 44
28-225 Szydłów
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego

dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego

mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego



Uprawnienia budowlane nadane
Pani Katarzynie Ramus-Wnukowskiej
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 8 czerwca 1984 roku w Staszowie
nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/17
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń

upoważniając:


I. Na mocy art. 12 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.


II. Na mocy § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


mgr inż. Andrzej Piętażek
Przewodniczący składu orzekającego


dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego


mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
SWK-LSY-MN5-RI5 *

Pani Katarzyna Ramus-Wnukowska o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0037/18
adres zamieszkania ul. Kielecka 44, 28-225 Szydłów
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-23 roku przez:

Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.


§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



10.2. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających

Nazwa i adres Zamawiającego:		
	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łagów Wola Łagowska 118 26-025 Łagów	tel.: 41 307 40 23 fax: 41 307 47 60 e-mail: lagow@radom.lasy.gov.pl www: lagow.radom.lasy.gov.pl

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że Projekt Zagospodarowania Terenu dla zadania: „**Budowa drogi leśnej nr DR/0161, 105/1, 105/2, 105/3 wg DSD na terenie leśnictwa Chańcza**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, warunkami technicznymi, uzgodnieniami oraz zasadami wiedzy technicznej – zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Dz.U. 2023 poz. 682, z późniejszymi zmianami) i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY					
Zakres opracowania	Pełniona funkcja projektowa	Imię i Nazwisko	Specjalność i numer uprawnień budowlanych	Data opracowania	Podpis
Branża drogowa	Projektant	Wojciech Marciniak	W specjalności drogowej SWK/0221/PWBD/19	08.2023	
Branża drogowa	Projektant Sprawdzający	Katarzyna Ramus-Wnukowska	W specjalności drogowej SWK/0221/PWBD/17	08.2023	

PIOTR KONKA OBŚLUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH		pl. Wolnica 4/32 31-060 Kraków NIP: 642-195-24-22
--	---	---