Banino, 06-02-2024

Zamawiający:

Szkoła Podstawowa im. Ks. Prałata Józefa Bigusa w Baninie

<https://platformazakupowa.pl/pn/spbanino>

oraz Wykonawcy wg rozdzielnika

Dotyczy zamówienia: Dostawa mebli i wyposażenia szkolnego, ZP.271.1.2024

Wyjaśnienia nr 4

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający: Szkoła Podstawowa im. Ks. Prałata Józefa Bigusa w Baninie niniejszym udziela następujących wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie i odpowiedź:

Mając na względzie wyjaśnienia z dnia 29.01.2023r. , treści specyfikacji warunków zamówienia; dalej: „swz, pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że powołane wyjaśnienia w zakresie wymagania dla materiału do krawędzi obrzeżowej skutkują brakiem możliwości porównania ofert oraz wzajemnym konfliktem jak poniżej.

Zwrócić uwagę należy, że wyjaśnienia swz w pkt. 1 i 4 z jednej strony stanowią o wymaganiu bezwzględnym, czyli w "zastosowaniu krawędzi obrzeżowej” dla pozycji - S01 Stół uczniowski jednoosobowy na płozach a z drugiej dopuszczają rozwiązanie alternatywne zupełnie nie dające się porównać z wymaganiem pierwotnym i dodatkowo znakomicie tańszym. Wskazać należy, że „Załącznik A do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w pozycji 55 "OPIS - jakościowe parametry minimalne, wymiary, funkcje” stanowi „ Okleina blatu z żywicy melaminowej ma pokrywać również krawędź blatu, (nie dopuszcza się zastosowania krawędzi obrzeżowej meblowej)”  w aktualnym stanie faktycznym i prawnym stanowić będzie o dopuszczeniu wymagania „Okleina blatu z żywicy melaminowej o grubości min. 0,8 mm (ma pokrywać krawędź blatu; nie dopuszcza się zastosowania krawędzi obrzeżowej meblowej lub doklejek pokrytych okleiną; blat musi być jednorodny)”, co w konsekwencji spowoduje, że Zamawiający doprowadzi do porównania dwa zupełnie nieporównywalne rozwiązania techniczne różne pod względem jakościowym oraz cenowym.

Powyższe w sposób jednoznaczny może spowodować, że w konsekwencji pierwotne wymagania odnośnie chociażby trwałości oraz funkcjonalności przedmiotu zamówienia zostaną utracone i wywołujące, że racjonalne wydatkowanie środków publicznych nie będzie zachowanie.

Ponad powyższym inną zupełnie inną ale niezmiernie ważną kwestią jest fakt, że w jednym piśmie Zamawiający wymaga spełnienia określonych wymagań (poz. 1 wyjaśnienia) a z drugiej strony to samo pismo w poz. 4 stanowi o dopuszczeniu innych nieporównywalnych wymagań minimalnych, czyniąc, że wykonawcy ubiegający się o przedmiot zamówienia, nie mają jednoznacznej wiedzy, które z wyjaśnień jest obowiązujące.

Odp. Zamawiający w celu zachowania porównywalności ofert sprostował wyjaśnienia nr 1. Ostateczny opis przedmiotu zamówienia został doprecyzowany w wyjaśnieniach nr 2.