

ZP. 240.01.2021

Lok. 827

Poznań dnia 23.02.2021 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – podstawa prawna – art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 2019 ze zmianami) zwanej dalej ustawą, na: **Wykonanie prac wyburzeniowych i rozbiórkowych elektronicznej tablicy wyników zlokalizowanej przy stadionie lekkoatletycznym, ul. Warmińska 1, 60-628 Poznań.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy, informuję, iż w niniejszym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę działającego pod firmą: **ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Spółka jawna, 42-221 Częstochowa, ul. św. Rocha 240.** Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena –45,47,00 pkt
  - doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlane – 20,00 pkt
  - termin płatności- 20,00 pkt
- łącznie 85,47 pkt.**

Oferta złożona przez **Z.U.H. „MEGA- POL” Daniel Podsiedlik , 42-256 Olsztyn, Turów, ul. Długa 27B** , w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt
  - doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlane –0,00 pkt
  - termin płatności-0,00 pkt
- łącznie 60,00pkt.**

Oferta złożona przez **STAN-BRUK- BRUKARSTWO Tadeusz Stańczyk, ul. Podgórna 4, 62-004 Czerwonak**, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 16,99pkt
  - doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlane –20,00 pkt
  - termin płatności-20,00 pkt
- łącznie 56,99 pkt.**

Oferta złożona przez **CONWIK Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań** w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 13,13 pkt
  - doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlane –20,00 pkt
  - termin płatności-20,00 pkt
- łącznie 53,13 pkt.**

Oferta złożona przez **JG-BUD Jan Grzybowski, 61-160 Daszewice, ul. Dolna 36** w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 12,28 pkt
  - doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlane –20,00 pkt
  - termin płatności-20,00 pkt
- łącznie 52,28 pkt.**

Oferta złożona przez **ENERGOKON- PLUS Sp. z o.o., ul. Miersoławskiego 3, 41-200 Sosnowiec**, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 10,91 pkt
  - doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlane –20,00 pkt
  - termin płatności-20,00 pkt
- łącznie 50,91 pkt.**

W niniejszym postępowaniu złożono 10 ofert.

Oferta złożona przez **WOTRA Sp. z o.o., ul. Startowa 1, 60-408 Poznań**, została odrzucona na podstawie art 226 ust. 1 pkt 8 ustawy- zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Ponieważ cena oferty jest niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. art. 224. 1 ustawy, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Oferta złożona przez **HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko, Lgiń 13, 67-400 Wschowa**, została odrzucona na podstawie art 226 ust. 1 pkt 6 ustawy- nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Weryfikacja wykazała, że oferta nie została podpisana zgodnie z wymogami Zamawiającego. Zamawiający w SWZ wymagał, aby ofertę oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Wykonawca złożył w oryginale pod

rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokumenty opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.

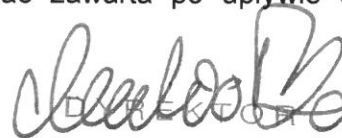
Oferta złożona przez **Firma Rolnicza Marcin Kaczmarek, Nowy Gołębin 23, 64-020 Czempin**, została odrzucona na podstawie art 226 ust. 1 pkt 6 - nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Weryfikacja wykazała, że oferta nie została podpisana zgodnie z wymogami Zamawiającego. Zamawiający w SWZ wymagał, aby ofertę oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Wykonawca złożył w oryginale pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokumenty opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.

Oferta złożona przez **TP TELTECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, al. Tadeusza Kościuszki nr 5/7, 90-418 Łódź**, została odrzucona na podstawie art 226 ust. 1 pkt 6- nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Oferta składana jest przez pełnomocnika, a dołączone pełnomocnictwo nie zostało przekazane zgodnie z wymogami SWZ. Zamawiający wymagał aby poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, dokonał w przypadku pełnomocnictwa – mocodawca. Dopuszczono także złożenie pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 §2 ustawy z dnia 14 lutego 1991r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy, Zamawiający wezywał do uzupełnienia pełnomocnictwa, uzupełnione pełnomocnictwo, również zostało przekazane w nieprawidłowej formie.

Informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lukasz Miazolico', is written over a faint, rectangular stamp that contains the word 'REKTOR'.

Lukasz Miazolico

Sprawę prowadzi:  
Elżbieta Różowicz, ZP  
tel. 61 835 79 06

\*posir

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji

**POZnań\***

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Spychalskiego 34, 61-553 Poznań  
tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl