



**SZPITAL ŚW. ŁUKASZA**  
w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu  
ul. Jeleniogórska 4  
59-700 Bolesławiec

NIP: 6121542507  
KRS: 0000024307  
REGON: 000310338

T.: 75 738 00 00  
E.: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:  
Samodzielny Publiczny  
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:  
000000001137

Bolesławiec, dnia 30 listopada 2022 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**e-mail: Platforma zakupowa**

***Dotyczy: unieważnienia postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na postawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na „Dostawę oprogramowania i podnoszącego poziom cyberbezpieczeństwa systemów teleinformatycznych wraz z wykonaniem usług podnoszących bezpieczeństwo systemów IT oraz dostawa oprogramowania klasy SIEM/SOAR dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu” (sprawa 38/PN/2022).***

Wypełniając dyspozycję art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 ze zm.), Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie w zostaje unieważnione.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Przedmiotem zamówienia była dostawa oprogramowania i podnoszącego poziom cyberbezpieczeństwa systemów teleinformatycznych wraz z wykonaniem usług podnoszących bezpieczeństwo systemów IT oraz dostawa oprogramowania klasy SIEM/SOAR dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu. Zgodnie z treścią SWZ termin realizacji zamówienia stanowił kryterium oceny ofert o wadze 40%.

Punkty w ramach tego kryterium przydzielane były według następującego schematu: wykonawca zobowiązywał się do realizacji zamówienia do dnia 15 listopada 2022 r.- otrzymywał 40 pkt; wykonawca zobowiązywał się do realizacji zamówienia do dnia 30 listopada 2022 r.- otrzymywał 0 pkt.

Z treści ofert złożonych przez wykonawców wynikało, iż zobowiązali się do wykonania zamówienia w terminie do dnia 15 listopada 2022 r. i w konsekwencji, zgodnie z zapisami SWZ, otrzymali 40 pkt w kryterium termin realizacji zamówienia.

Pismem z dnia 28 października 2022 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą z uwagi na konieczność wyjaśnienia treści złożonych ofert.

Jednocześnie w toku badania i oceny ofert Zamawiający, mając wątpliwości co do poprawności złożonych ofert, skierował dwukrotnie wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonych ofert. Wezwanie do złożenia wyjaśnień z dnia 20 października 2022 r. Zamawiający skierował do Wykonawców Konsorcjum: ISSP SERVICE Sp. z o.o. i ISSP SERVICE LLC ul. Stanisławowska 47 54-611 Wrocław, EMCA S.A ul. Wiejska 20, 00-490 Warszawa oraz DYNACON sp. z o.o. ul. Wrzosowa 2 55-080 Kąty Wrocławskie, z terminem dostarczenia do 25 października 2022 r.. Treść dokumentu dotyczyła spełnienia po wdrożeniu dostarczanego oprogramowania wymogów (pkt 23, 46, 56 OPZ) dotyczących analizy logów z bramek HL7 oraz baz danych systemów HIS/ERP oraz połączeń VPN.

Zamawiający zwrócił uwagę, że zarówno struktury danych wymienionych systemów jak również cała specyfikacja funkcjonalna w tym moduły kolekcjonujące logi są chronione prawami autorskimi ich producentów. Zamawiający nie jest uprawniony do udostępnienia tych zasobów Wykonawcy bez zgody producentów, lub firmy realizującej świadczenia serwisowe.

Zamawiający podkreślił także, że w związku z przetwarzaną w HIS systemach dokumentacją medyczną wymogi te są dla Zamawiającego istotne i podobnie jak większość pozostałych będą weryfikowane w toku procedury odbiorowej.

W wyznaczonym terminie wpłynęły wyjaśnienia w powyższym zakresie od Wykonawców EMCA S.A ul. Wiejska 20, 00-490 Warszawa oraz DYNACON sp. z o.o. ul. Wrzosowa 2 55-080 Kąty Wrocławskie.

Biorąc pod uwagę iż dostarczone wyjaśnienia dostarczyły Zamawiającemu kolejnych wątpliwości, Zamawiający skierował w dniu 8 listopada 2022 wezwanie do złożenia wyjaśnień do Wykonawcy EMCA S.A ul. Wiejska 20, 00-490 Warszawa z terminem ich złożenia do 14 listopada 2022 r. Wykonawca w zakresie spełnienia po wdrożeniu dostarczanego oprogramowania wymogów określonych pkt 2 i 18 OPZ. W pkt 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) Zamawiający wymagał systemu który musi zawierać bazę wiedzy eksperckiej (tzw. Knowledge Base) uwzględniającej wiedzę, która pozwoli ocenić poprawność projektu zabezpieczeń, identyfikując efektywność zastosowanych mechanizmów sieciowych oraz lokalnych w stosunku do potencjalnych wektorów ataków oraz w przypadku ich niezastosowania zidentyfikować ryzyka, które się z tym wiążą.

Wykonawca w wymaganym terminie złożył stosowne wyjaśnienia, potwierdzające iż złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia warunki określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Biorąc pod uwagę całokształt prowadzonego postępowania, w związku z przedłużeniem terminu związania ofertą oraz możliwością wyboru oferty najkorzystniejszej, a tym samym opóźnieniem możliwości rozpoczęcia realizacji przedmiotowego zamówienia, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

W świetle powyższej sytuacji, Zamawiający dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej zmuszony byłby do zmiany terminu realizacji zamówienia publicznego w umowie, której treść nie była by zgodna z treścią oferty Wykonawcy który złożył najkorzystniejszą ofertę.

Stwierdzić zatem należało, że w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka określona w art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp zgodnie z którą konieczność zmiany umowy lub umowy ramowej spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 pkt 18 i art. 281 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp specyfikacja warunków zamówienia musi zawierać opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Stosownie do treści art. 242 ust. 1 ustawy Pzp kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Jednym z dopuszczalnych w świetle przepisów ustawy Pzp kryteriów oceny ofert jest termin realizacji zamówienia, które Zamawiający zastosował w przedmiotowej sprawie.

W przedmiotowej sprawie Zamawiający w SWZ wskazał, iż przedmiot zamówienia musi zostać zrealizowany do dnia 30 listopada 2022 r. Jednocześnie Zamawiający przyznawał punkty w ramach oceny ofert w przypadku zobowiązania się Wykonawcy do wykonania zamówienia do dnia 15 listopada 2022 r. (40 pkt) lub 30 listopada 2022 r. (0 pkt).

Opisanie kryterium oceny ofert w postaci terminu realizacji zamówienia w ww. sposób uniemożliwiło Zamawiającemu dokonanie zmian umowy w zakresie terminu jej wykonania w trybie art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, a zawarcie umowy przewidującej termin wykonania umowy inny niż wskazany w ofercie Wykonawcy stanowiło niedozwoloną zmianę zakresu świadczenia wskazanego w ofercie w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Wobec powyższego należy orzec jak w sentencji

Z poważaniem,

  
DYREKTOR  
ZOZ w Bolesławcu  
Kamil Barczyk

