

Toruń, dn. 1 marca 2024 r.

**Zamawiający:**  
**Gmina Miastko**  
**ul. Grunwaldzka 1,**  
**778-200 Miastko**

**Pełnomocnik Zamawiającego:**  
Nord Partner sp. z o.o.  
ul. Lubicka 16  
87-100 Toruń

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**- CZĘŚĆ I, CZĘŚĆ II, CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miastko i jej jednostek organizacyjnych oraz spółek komunalnych”,**

**oznaczenie sprawy 4.24.P.DUJSP.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – dalej jako „ustawa Pzp” – Pełnomocnik działający w imieniu Zamawiającego informuje, że Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: „Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miastko i jej jednostek organizacyjnych oraz spółek komunalnych” dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

- 1) W części I zamówienia – ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej**  
**Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA,**  
**(Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie),**  
**ul. Hestii 1, 81-731 Sopot, (ul. Zwycięstwa 158A, 75-605 Koszalin);**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, którymi były: cena oraz fakultatywne warunki ubezpieczenia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w Rozdz. XXI SWZ.

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla części I zamówienia oraz punktacja przyznana ofertom zgodnie z zapisami SWZ znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, siedziba lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja oferty - max 100 punktów
		Kryterium cena za zamówienie podstawowe oraz opcje A i B - max 80 pkt	Kryterium - fakultatywne warunki ubezpieczenia - max 20 pkt	
2	Wiener TU S.A. VIG	71,44	1,44	72,88
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUV	55,50	5,92	61,42
4	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA	80,00	7,28	87,28
5	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych	61,48	0,00	61,48
7	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A.	31,61	0,00	31,61

**2) W części II zamówienia – ubezpieczenia komunikacyjne**

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ‘TUV’,  
Pomorskie Biuro Regionalne w Elblągu,  
Siedziba zamiejscowa w, ul. Królewiecka 108, 82-300 Elbląg;**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, którymi były: cena oraz fakultatywne warunki ubezpieczenia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w Rozdz. XXI SWZ.

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla części II zamówienia oraz punktacja przyznana ofertom zgodnie z zapisami SWZ znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, siedziba lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja oferty - max 100 punktów
		Kryterium cena za zamówienie podstawowe oraz opcje A i B - max 90 pkt	Kryterium - fakultatywne warunki ubezpieczenia - max 10 pkt	
1	Generali Towarzystwo Ubezpieczeń SA	71,03	4,50	<b>75,53</b>
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW	90,00	4,50	<b>94,50</b>
5	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych	74,96	8,00	<b>82,96</b>
6	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group	69,67	10,00	<b>79,67</b>

**3) W części III zamówienia – ubezpieczenie NNW OSP**

**InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group,  
00-668 Warszawa, ul. Noakowskiego 22**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, którymi były: cena oraz fakultatywne warunki ubezpieczenia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w Rozdz. XXI SWZ.

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla części III zamówienia oraz punktacja przyznana ofertom zgodnie z zapisami SWZ znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, siedziba lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja oferty - max 100 punktów
		Kryterium cena za zamówienie podstawowe oraz opcje A i B - max 90 pkt	Kryterium - fakultatywne warunki ubezpieczenia - max 10 pkt	
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW	20,76	8,00	<b>28,76</b>
8	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group	90,00	4,00	<b>94,00</b>

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miastko i jej jednostek organizacyjnych oraz spółek komunalnych oferty nie zostały odrzucone.

**Pełnomocnik Zamawiającego**

**NORD PARTNER Sp. z o.o.**  
 ZASTĘPCA DYREKTORA  
 DEPARTAMENT UBEZPIECZEŃ  
 JEDNOSTEK SEKTORA PUBLICZNEGO

*Małgorzata Wawszkiewicz*