

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ (2)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych („Ustawa”), w imieniu „Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego” Sp. z o. o. ul. Limanowskiego 30, 96-300 Żyrardów („Zamawiający”) udzielam wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy leków:

### „Dostawy leków”

#### **Pytanie nr 1 Dotyczy części nr 19 Tabletki, pozycja 138**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek?

Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu.

Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. **Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy.**

**Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w polykaniu**, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułek można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...].

**Lek Kaldyum nie zawiera laktozy**, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

#### **Pytanie nr 2 Dotyczy części nr 22, pozycja 1**

Czy zamawiający dopuści złożenie w pozycji nr 1 oferty na lek Betadine o stężeniu 10% według CHPL i Ulotki jak w załączeniu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

#### **Pytanie nr 3**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów *Zamawiający* w części 16 w pozycjach 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 23, 24, 26, 29 i wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%, gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym? Co więcej dopuszczenie innych rozwiązań zwiększy konkurencyjność ofert i pozwoli *Zamawiającemu* na uzyskanie najkorzystniejszych produktów w najniższych cenach. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

#### **Pytanie nr 4**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów *Zamawiający* wyrazi zgodę na zaoferowanie w części 16 w pozycji 5 preparatu PlasmaLyte, zbilansowanego podwójnie buforowanego płynu wieloelektrolitowego o pH 7,4, osmolarności 295 mOsm/l oraz o następującym składzie: Na<sup>+</sup> 140 mmol/l, K<sup>+</sup> 5 mmol/l, Mg<sup>+</sup> 1,5 mmol/l, Chlorki 98 mmol/l, Octan 27 mmol/l, Glukonian 23 mmol/l. Produkt opakowany jest w worek Viaflo. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.



**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 5**

Czy zamawiający w pakiecie 1 poz. 26 zgadza się na zaoferowanie leku Ceftazidime w opakowaniu x 10 fiolek?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 6**

Czy zamawiający w pakiecie 1 poz. 29 zgadza się na zaoferowanie leku Ceftriaxone Kabi 1g w opakowaniu x 10 fiolek?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 7**

Czy zamawiający w pakiecie 1 poz. 30 zgadza się na zaoferowanie leku Ceftazidime Kabi 2g w opakowaniu x 10 butelek?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający wymaga w pak nr 1 poz.,75,76 opakowania typu ampułka wykonanego z polietylenu (LDPE), jako bezpiecznej i bardziej wygodnej alternatywy dla opakowania szklanego w warunkach pracy oddziału szpitalnego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w pak nr 1 poz. 74 na zaoferowanie produktu Lidocaine w opakowaniu o pojemności 5 ml z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 10**

Czy w celu minimalizacji kosztów użytkowania Zamawiający wymaga w pakiecie 1 poz 77 opakowania typu butelka stojąca KabiPac wyposażonej w dwa oddzielne sterylne porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 11**

Czy w pak. Nr 1 poz 77 zamawiający zgadza się na zaoferowanie leku Linezolid kabi 2mg/ml 300ml KP x10 butelek w opakowaniu zbiorczym ?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający wymaga w pakiecie 1 poz 109 zaoferowania bezpiecznych ampułek wykonanych z polietylenu, z zakończeniem luer lock, pasujących do wszystkich strzykawk i pracujących w systemie bezigłowym? W myśl Dyrektywy Rady nr 2010/32/UE ( dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 1.6.2010 ) z dnia 10 maja 2010 w sprawie wykonania umowy ramowej dotyczącej zapobiegania zranieniom ostrymi narzędziami w sektorze szpitali i opieki zdrowotnej, należy stosować rozwiązania zapobiegające lub uniemożliwiające zakłucia i zranienia wśród personelu przygotowującego leki do podaży pacjentowi.

Ampułki wykonane z polietylenu spełniają zapisy Dyrektywy Rady nr 2010/32/UE, ponieważ:

- są wykonane z plastiku, dzięki czemu nie istnieje ryzyko stłuczenia produktu leczniczego i narażenia szpitala na straty finansowe
- eliminują ryzyko zranienia personelu podczas otwierania i przygotowywania leku dla pacjenta
- eliminują ryzyko zranienia i skaleczenia personelu ponieważ posiadają zakończenie luer lock i możliwość podłączenia strzykawki bezpośrednio do ampułki bez konieczności zastosowania igły. Dodatkowo stosowanie plastikowych ampulek bezigłowych powoduje oszczędności finansowe dla szpitala, ponieważ nie wymagają one dezynfekcji – oszczędność środków do dezynfekcji i czasu personelu, oraz nie wymagają stosowania specjalnych igieł posiadających filtry zabezpieczające:
- przed przedostawaniem się cząstek stałych powstających w wyniku ukruszenia gumy zabezpieczającej fiolkę szklaną
- przed przedostawaniem się do produktu leczniczego okruchów szkła podczas otwierania szklanej ampułki.

Bezpieczne rozwiązania – plastikowe ampułki bezigłowe pasujące do wszystkich strzykawek - posiadają patronat Polskiego Stowarzyszenia Pielęgniarek Epidemiologicznych, Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych oraz Polskiego Towarzystwa Pielęgniarek Anestezjologicznych i Intensywnej Opieki co znajduje potwierdzenie na stronie [www.zyciewplynie.pl](http://www.zyciewplynie.pl).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 13**

Czy zamawiający w pak 1 poz. 109 dopuszcza lek KCL 15% 10ml x20 ampulek w opakowaniu zbiorczym?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 14**

Czy zamawiający dopuszcza w pak 1 poz 111 lek Propofol 1% 20ml x 5 ampulek?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 15**

Czy zamawiający dopuszcza w pak 1 poz 120 lek NaCL 0,9% 10ml x 50 ampulek wykonanych z polietylenu, z zakończeniem luer lock, pasujących do wszystkich strzykawek i pracujących w systemie bezigłowym?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 16**

Czy zamawiający dopuszcza w pak 1 poz 121 lek NaCL 0,9% 5ml x 20 ampulek wykonanych z polietylenu, z zakończeniem luer lock, pasujących do wszystkich strzykawek i pracujących w systemie bezigłowym?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 17**

Czy w pakiecie 16 poz nr 2 zamawiający zgadza się na zaferowanie Aqua pro injectione -woda do wstrzyknięć Fresenius w butelkach wolnostojących z dwoma sterylnymi portami o pojemności 1000ml?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 18**

Czy zamawiający w pakiecie 5 poz 1 i 2 zgadza się na zaferowanie leku Cefuroxim w opakowaniu x 10 fiolek?



**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 19**

Czy zamawiający zgadza się aby zaoferować w pakiecie 27 poz. 1 i poz 2 lek Ciprofloxacyn w opakowaniu Kabi Pac x 20szt?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 20**

Czy zamawiający zgadza się aby zaoferować w pakiecie 27 poz. 3 lek Metronidazol w opakowaniu Kabi Pac x 40szt?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 21**

Czy Zamawiający w pakiecie 27 poz 3 wymaga opakowania bezpiecznego z dwoma niezależnymi, różnej wielkości sterylnymi portami przed pierwszym użyciem, z zabezpieczeniem ułatwiającymi identyfikację portu do infuzji i portu do iniekcji? Zapis dotyczący jałowości portów powinien być potwierdzony zapisem w treści Charakterystyki Produktu Leczniczego.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 22**

Czy zamawiający zgadza się aby w pakiecie 32 poz 1 i 2 zaoferować Metamizol x 10 ampulek?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 23**

Czy zamawiający dopuszcza w pakiecie 34 poz. 1 zaoferowania aminokwasów do żywienia pozajelitowego pacjentów z zaburzeniami czynności nerek o stężeniu 10% zawartości azotu 16,3g/l w opak. 500ml?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 24**

Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr.36, poz. 1 wycenę 16 opakowań preparatu CitraFleet x 50 saszetek (pikosiarczan sodu i cytrynian magnezu), który jest preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii i jest alternatywnym preparatem stosowanym w przygotowaniu pacjenta do badania, wymienionym w Programie Badań Przesiewowych Ministerstwa Zdrowia dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego (<http://pbbp.org.pl/kolonoskopia/przygotowanie>), którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?

Mając na uwadze powyższe wątpliwości oraz upływający termin na składania ofert, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na ww. pytania oraz ewentualną zmianę SIWZ w trybie art. 38 ust. 4 Prawa zamówień publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 25**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przesłania umowy w formie pliku umożliwiającego wczytanie do systemu, zgodnie z par. 4 ust. 6 projektu umowy, w zakresie pakietów 7 i 9? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przekazanie formularzy cenowych w wersji elektronicznej w formacie excel?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 26**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 9 poz. 1 w leku w opakowaniu x 30 tabl., wraz z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 27**

Czy Zamawiający wykreśli lub wydzieli z Części 9 poz. 5-6 do oddzielnej części, co umożliwi złożenie ofert większej liczbie Wykonawców, a tym samym ofert korzystniejszych cenowo?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 28**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 9 poz. 15-17 leku w opakowaniu x 28 tabl., wraz z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań? Czy w przypadku otrzymania niepełnej ilości opakowań należy zaokrąglić w górę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 29**

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany lek w Części nr 9 poz. 7-11 posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania, w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów o wskazaniach niezabiegowych (interna , kardiologia ) oraz zabiegowych ( chirurgia )?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 30**

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany lek w Części nr 9 poz. 7-11 był zarejestrowany we wszystkich krajach Unii Europejskiej ?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 31**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowany lek w Części nr 9 poz. 7-11 był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 32**

Czy Zamawiający w Części 7 poz. 2 poprawi opis opakowania na 10 wstrzykiwaczy a 1,5ml, gdyż tylko w takiej postaci występuje na polskim rynku?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 33**

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 3.2. termin dostaw leków na ratunek z 4-6 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej



ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić”. Należy dodać, że wątpliwość budzi też fraza ‘tego samego dnia’ – jak należy rozumieć ten zapis w przypadku złożenia zamówienia np. o godzinie 20.00?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 34**

Czy Zamawiający wykreśli w par. 3.3. frazę: „po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu dokładnego terminu dostawy.”? Wykonawca nie jest w stanie określić dokładnej godziny dostawy z uwagi na fakt, że zamówienia są realizowane równocześnie do wielu odbiorców. W takiej zaś sytuacji mogą pojawiać się różne okoliczności wydłużające lub przyspieszające przewidywany czas danej dostawy.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 35**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.3? Faktura wystawiana jest u Wykonawcy z chwilą konfekcjonowania dostawy do Zamawiającego; jej data może być wcześniejsza, niż data dostawy. Nie rodzi to jednak żadnego ryzyka po stronie Zamawiającego, bowiem termin płatności liczony jest od daty dostawy, a nie wystawienia faktury. Okoliczność ta (data faktury) nie ma zatem żadnego znaczenia, a w procesie dostaw u Wykonawcy żądanie wystawienia faktury „w dniu rozpoczęcia dostawy” może być niewykonalne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 36**

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w par. 6.1. z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kary umownej na 1%.

**Pytanie nr 37**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.2? oznacza on dwukrotne karanie za to samo (opóźnienie w dostawie towarów obarczone jest sankcją wskazaną w par. 6.1), co rażąco narusza zasady współżycia społecznego. Nadto kara kwotowa, zamiast procentowej (np. 0,2%) prowadzić może do naliczenia kary w kwocie rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis na: „W przypadku trzykrotnego dostarczenia leków po godzinie określonej w §3 ust. 1 umowy wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

W przypadku dostarczenia leków określonych w §3 ust. 2 umowy wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w dostawie „cito”.

**Pytanie nr 38**

Czy Zamawiający wykreśli w par. 8.7 wzmiankę o mediacji? Procedury windykacyjne Wykonawcy nie umożliwiają prowadzenia mediacji, zresztą nie ma on po temu niezbędnych zasobów (mediacja aktywnie angażuje strony, co wymaga dużego wysiłku organizacyjnego, którego Wykonawca nie jest w stanie podjąć). Należy nadto zauważyć, że w praktyce jedyny „spór” jako zdarza się w ramach umów dostawy dotyczy braku zapłaty za dostarczone towary. Taka okoliczność nie wymaga uzgodnień, analizy czy innych czynności, do których stosuje się mediację. Narzucona przez Zamawiającego mediacja wydłuża jedynie proces windykacji roszczeń, nie wnosząc żadnej wartości w braku realnego sporu pomiędzy stronami.



**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis na: „Wszelkie spory wynikające z niniejszej umowy lub powstające w związku z nią strony zobowiązują się rozstrzygać polubownie”.

**Pytanie nr 39**

Czy Zamawiający w pakiecie 28 pozycje 1-2 dexamethasone phosphate wymaga 24-godzinnej stabilności fizyko-chemicznej w temperaturze 25° po rozcieńczeniu, potwierdzonej w obowiązującej Charakterystyce Produktu Leczniczego ChPL, gwarantując tym samym bezpieczeństwo terapii dla pacjenta (wlewy)?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 40**

Czy można wycenić lek *dexamethason 1mg tabletki*, opakowanie blister (pakiet 19 pozycja 50) w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 41**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz wysokiej jakości produktów, Zamawiający (pakiet 1, pozycja 86 oraz pozycja 84) wyrazi zgodę na wydzielenie do nowo powstałego pakietu metyloprednisolon i dopuści metyloprednisolon 1g/10ml i metyloprednisolon 250mg/5ml?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 42**

Czy Zamawiający w Części nr 23 Desflurane wyrazi zgodę na zakup Suprane 240 ml w opakowaniach handlowych po 6 szt. – zgodnie z rejestracją produktu?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 43 Część nr 20 tabletki II:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty na leki w innych niż przedstawiono w SIWZ wielkościach opakowań, z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości:

Pozycja 1 – proponujemy opakowanie 90tabl. zamiast 60tabl.

Pozycja 2 - proponujemy opakowanie 108tabl. zamiast 90 tabl.

Pozycja 5 - proponujemy opakowanie 90tabl. zamiast 60tabl.

Jak należałoby dokonać przeliczenia: pozostawiając 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając w górę/ dół do pełnego opakowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 44**

Czy Zamawiający w Części nr 12 Sevoflurane wyrazi zgodę na zakup Sewoflurane 250 ml w opakowaniach producenckich po 6 szt.- zgodnie z rejestracją produktu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 45**

Do jakich aparatów do nieczulenia Zamawiający w części nr 12 wymaga bezpłatnego dostarczenia parowników? Prosimy o podanie ilości i typów aparatów do znieczulenia.

**Odpowiedź:**

Aparat do znieczuleń 3 sztuki.

1)Sirius

2) Dameka Siesta

3) Excel

Zamawiający oczekuje do wymienionych aparatów 4 parowników ( 1 szt. to zapas).

#### **Pytanie 46**

Prosimy Zamawiającego o określenie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę poszczególnych form postaci leków:

- a) Kapsułek na kapsułki miękkie
- b) Kapsułek na kapsułki twarde
- c) Kapsułek na tabletki
- d) Kapsułek na tabl powl
- e) Tabletek na kapsułki
- f) Tabletek na tabletki powlekane
- g) Tabletek na tabletki drażowane
- h) Drażetek na tabletki drażowane
- i) Tabletek na tabletki dojelitowe
- j) Ampułki na fiolki
- k) Fiolki na ampułki

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

#### **Pytanie 47**

Czy w wypadku braku dostępności na rynku Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę zamiennika dopuszczonego przez Ministerstwo Zdrowia?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

#### **Pytanie 48**

Czy w przypadku braku produkcji Zamawiający wyrazi zgodę na wpisanie ostatniej ceny z adnotacją pod pakietem o braku?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

#### **Pytanie 49**

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

#### **Odpowiedź:**

W przypadku oferowania towaru, w którym wielokrotność opakowania handlowego jest niezgodna z ilością przedmiotu zamówienia wykonawca zobowiązany jest do kalkulacji oferty w sposób umożliwiający realizacji całego zamówienia. Podać pełną ilość opakowań zaokrąglone w górę.

#### **Pytanie 50**

Do treści §1 ust. 4 i ust.8 wzoru umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z § §1 ust. 4 i ust.8 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje dokonanie zmian umowy w toku jej realizacji w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 144 i sytuacjach uzasadnionych wykonywaną przez zamawiającego działalnością medyczną.



**Pytanie 51**

Do treści §1 ust. 5 i §3 ust. 8 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 kodeksu cywilnego: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 52**

Do §3 ust. 1 i ust.2 projektu umowy. Czy ze względu na stan epidemii i wzmożone środki ostrożności, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu dostaw zwykłych do 48 godzin z realizacją zamówienia do godziny 12.00, a dostaw „na ratunek” do 12 godzin?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 53**

Do treści §6 ust. 1 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie dostawy w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonego towaru dziennie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 54**

Do §6 ust. 2 projektu umowy. Prosimy o obniżenie wymiaru kary do 150 zł w przypadku trzykrotnego dostarczenia leków po godzinie 10.00, oraz obniżenie za każdą kolejną pojedynczą dostawę po wskazanej godzinie do 50 zł.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis na: „W przypadku trzykrotnego dostarczenia leków po godzinie określonej w §3 ust. 1 umowy wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

W przypadku dostarczenia leków określonych w §3 ust. 2 umowy wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w dostawie „cito”.

**Pytanie 55**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie 56**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej



uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie 57**

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353 1 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku, sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Nadto stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14.12.2005 r. (I Aca 1114/2005), miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej w praktyce może doprowadzić do naliczenia niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do poniesionych szkód kar umownych. W doktrynie podkreśla się, że umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jeśli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami oraz wykracza poza przyjętą w obrocie uczciwość kupiecką.

W przedmiotowej sprawie wysokość zastrzeżonej kary umownej w sposób zdecydowany wykracza poza przyjęte w obrocie obyczaje kupieckie. Określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 KC, który określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój z natury dyscyplinujący charakter, a zyskuje przymiot niczym nieuzasadnionego zysku wierzyciela, a więc bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego. Ponadto, ukształtowanie wzoru umowy ze zbyt surowymi sankcjami doprowadzi do zwiększenia ceny ofertowej - gdyż każdy rzetelny Wykonawca funkcjonujący na rynku będzie zmuszony do wkalkulowania ryzyka związanych z karami w cenę swojej oferty. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zmian w § 6 umowy w wysokości kar umownych jak poniżej:

**§ 6. 2 -** Za opóźnienie w dostawie całości lub jakiegokolwiek części zamówienia w terminie o którym mowa w § 3 ust. 1, w wysokości 1 % wartości brutto niedostarczonej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis na: „W przypadku trzykrotnego dostarczenia leków po godzinie określonej w §3 ust. 1 umowy wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

W przypadku dostarczenia leków określonych w §3 ust. 2 umowy wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w dostawie „cito”.



**Pytanie 58**

Czy Zamawiający, w pakiecie 1 pozycja 27, wymaga, aby Cefazolin 1g zgodnie z ChPL produktu leczniczego posiadał rejestrację do przechowywania także w temperaturze powyżej 25 stopni Celsjusza?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 59**

Czy zamawiający wymaga, aby, zgodnie z ChPL cefuroksym w pakiecie 5 pozycje 1 i 2 wykazywał zgodność z metronidazolem (500mg/100ml) i działanie obu składników utrzymywało się do 24 godzin w temperaturze poniżej 25 C?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 60**

Czy zamawiający wymaga, aby cefuroksym sodowy 750 i 1500 w pakiecie 5 pozycja 1 i 2 zgodnie ChPL wykazywał zgodność z wymienionymi niżej płynami infuzyjnymi, z którymi działanie jest zachowane do 24 godzin w temperaturze pokojowej:

- 0,9% w/v roztwór chlorku sodu
- 5% roztwór glukozy do wstrzykiwań
- 0,18% w/v roztwór chlorku sodu z 4% roztworem glukozy do wstrzykiwań
- 5% roztwór glukozy i 0,9% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań
- 5% roztwór glukozy i 0,45% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań
- 5% roztwór glukozy i 0,225% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań
- 10% roztwór glukozy do wstrzykiwań
- 10% roztwór cukru inwertowanego w wodzie do wstrzykiwań
- roztwór Ringera do wstrzykiwań
- mleczanowy roztwór Ringera do wstrzykiwań
- mleczan sodu do wstrzykiwań (M/6)
- wieloskładnikowy roztwór mleczanu sodu do wstrzykiwań (roztwór Hartmanna).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 61**

Czy Zamawiający w pakiecie 5 pozycja 2 wymaga, aby Cefuroxime 1,5 g pakowany był w fiolki o pojemności do 30 ml?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 62**

Czy Zamawiający wymaga, w pakiecie 1 pozycje 26 i 30, aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 63**

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie nr 1, pozycja 21, roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% można było Produkt można rozcieńczać w 0,9% roztworze NaCl lub 5% roztworze glukozy zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 64**

Czy zamawiający w pakiecie 27 pozycje 1 i 2 ma na myśli ciprofloksacynę w postaci monowodzianu co zapewni lepszą tolerancję terapii zakażeń (mniej reakcji uczuleniowych, wysypek i odczynów skórnych)?



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 65**

Czy zamawiający wymaga w pakiecie 14 pozycje 1 i 2 aby zaferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnice, zewnątrzoponowo i podpajęczynówkowo ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 66**

Czy zamawiający wymaga w pakiecie 27 pozycji 3, aby zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego Metronidazole 0,5% był dostępny zarówno w postaci roztworu do wstrzykiwań i infuzji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 67**

Czy zamawiający wymaga aby, Midazolam w pakiecie 15 pozycje 12,13 i 14 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 68**

Czy zamawiający, w pakiecie 15 pozycje 13 i 14 wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPI miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 25 0C?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 69**

Czy zamawiający w pakiecie 1 pozycja 111 ma na myśli, Propofol pakowany we fiolki, który ma możliwość rozcieńczenia w 0,9%NaCl lub 5% glukozie oraz mieszaninie 0,18%NaCl z 4% glukozą i zachowuje stabilność w.w. mieszaniny przez 12h co zapewni przewidywalne (bez nadmiernego zużycia) podawanie Propofolu wg potrzeb pacjenta?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 70**

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 32 pozycje 1 i 2 zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego, Tramadolium inj. 50 mg/ml, można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum naticum inj. 0,5 g/ml przed podaniem pacjentowi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 71**

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 1 pozycje 510 i 511 zgodnie z Charakterystykami Produktów Leczniczych Metamizolum naticum inj. 0,5 g/ml, można było mieszać w jednej strzykawce z Tramadolium inj, roztwór do wstrzykiwań 50 mg/ml, przed podaniem pacjentowi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 72**

Czy zamawiający, wymaga w pakiecie 19 pozycje 86 aby produkt miał status produktu leczniczego i zawierał co najmniej 10 mld bakterii w jednej kapsułce ze szczepami bakterii ?



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 73**

Czy Zamawiający wymaga w pakiecie 19 pozycja 86, aby zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego, zaferowany produkt zawierał szczepy posiadające naturalną oporność na szerokie spektrum antybiotyków stosowanych klinicznie : amoksycylinę, ampicylinę, azlocylinę, cefepim, cefotaksym, cefradynę, ceftazydim, cefuroksym, doksycylinę, erytromycynę, gentamycynę, imipenem, klindamycynę, kloksacylinę, kolistynę, kotrimoksazol, kwas nalidyksowy, meropenem, metronidazol, neomycynę, netylmycynę, penicylinę, piperacylinę, streptomycynę, teikoplaninę, tobramycynę, wankomycynę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 74**

Czy zamawiający wymaga w pakiecie 1 pozycje 74,75 i 76 aby zaferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 75**

Czy zamawiający wymaga, aby w pakiecie 1 pozycje 74,75 i 76 produkt Lignocainum posiadał wskazanie do leczenia komorowych zaburzeń rytmu serca zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Pytanie 76**

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 14 pozycja 6 Morphini miała zarejestrowaną możliwość mieszania w jednej strzykawce z produktem Midanium w stężeniu 5mg/1ml zgodnie ChPL?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

W imieniu Zamawiającego

PREZES ZARZĄDU  
dr n. med. Jacek Sawicki

