

Warszawa, 01.02.2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - DP/01/TP/05/2022 CAŁODOBOWA OCHRONA OSÓB I MIENIA W OBIEKCIE PAŃSTWOWEGO MUZEUM ETNOGRAFICZNEGO W WARSZAWIE - ZAMÓWIENIE OBEJMUJE RÓWNIEŻ OCHRONĘ SAL WYSTAWOWYCH, OBSŁUGĘ RECEPCJI ORAZ ZAPEWNIENIE PATROLI INTERWENCYJNYCH.

Informacja

Działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje o wynikach ww. postępowania:

I. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Konsorcjum:

Impel Security Solutions Sp. z o.o.

Impel Safety Sp. z o.o.

Impel Facility Services Sp. z o.o.

ul. Antoniego Słonimskiego 1,

50-304 Wrocław – dla wszystkich konsorcjantów

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, dalej „SWZ”, tj. cena – 60% oraz poza cenowych kryteriach oceny ofert tj. czas przyjazdu grupy interwencyjnej – 16%, dodatkowe wizyty koordynatora – 20% oraz znajomość języka angielskiego – 4%. Konsorcjum Impel Security Solutions Sp. z o.o.,

Impel Safety Sp. z o.o., Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Antoniego Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław, uzyskało **82,97 punktów** w kryteriach oceny ofert, a ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Oferty złożone w postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość pkt w kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej	Ilość pkt w kryterium Dodatkowe wizyty koordynatora	Ilość pkt w kryterium Znajomość języka angielskiego	SUMA
1.	Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155 33-312 Tęgoborze	Oferta odrzucona				
2.	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa	Oferta odrzucona				
3.	Konsorcjum: 1) Impel Security Solutions Sp. z o.o. 2) Impel Safety Sp. z o.o. 3) Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Antoniego Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław – dla wszystkich konsorcjantów	44,97 pkt	16 pkt	20 pkt	2 pkt	82,97 pkt

4.	Konsorcjum: BASMA SECURITY Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa CERBER OCHRONA Sp. z o. o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw	Oferta odrzucona
5.	Konsorcjum: AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z o. o. Ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa ZUBRZYCKI OCHRONA Sp. z o. o. ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa	Oferta odrzucona
6.	Konsorcjum: TARGET Spółka Jawna Anna Łada Marcin Rokicki 01-651 Warszawa ul. Gwiazdzista 15a lok. 400 ASPEKT Sp. z o.o. 03-199 Warszawa ul. Modlińska 51 lok. 223	Uchylenie się od zawarcia umowy.

II. Odrzucenie ofert:

- 1) Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca oferty złożone przez Wykonawcę:

- **Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155, 33-312 Tęgoborze**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, zaoferowana przez ww. Wykonawcy cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w zakresie wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ dla zamówienia. Termin udzielenia wyjaśnień upłynął w dniu 16.01.2023 o godzinie 9.00.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co oznacza, iż nie podołał obowiązkowi wykazania, że złożone przez niego oferta nie zawierają rażąco niskiej ceny. Wobec tego oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie oferty Wykonawcy Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155, 33-312 Tęgoborze, zostały spełnione.

2) Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- Konsorcjum: **AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z o. o., Ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa, ZUBRZYCKI OCHRONA Sp. z o. o., ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa.**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, zaoferowana przez ww. Wykonawcy cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w zakresie wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ dla zamówienia. Termin udzielenia wyjaśnień upłynął w dniu 16.01.2023 o godzinie 9.00.

Wykonawca w dniu 12.01.2023 skierował do Zamawiającego pismo z informacją dot. błędu w zakresie wskazania ceny. Wykonawca poinformował, iż zaoferowana cena uniemożliwia mu realizację zamówienia.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił

wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Dokument przekazany przez Wykonawcę nie jest wyjaśnieniami w rozumieniu wymaganych przepisów, a zatem uznać należy, że dany wykonawcy nie przedłożył wymaganych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie ofert Wykonawcy Konsorcjum: AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z o. o., Ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa, ZUBRZYCKI OCHRONA Sp. z o. o., ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa, zostały spełnione.

3) Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca oferty złożone przez Wykonawców:

- Konsorcjum: **BASMA SECURITY Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa CERBER OCHRONA Sp. z o. o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw.**

W związku z pojawieniem się nowych wątpliwości Zamawiającego dotyczących złożonych wyjaśnień w dniu 13.01.2023 r. w toku prowadzonego w/w postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.01.2023 r. godz. 09.00.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co oznacza, iż nie podołał obowiązkowi wykazania, że złożone przez niego oferta nie zawierają rażąco niskiej ceny. Wobec tego oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie oferty Wykonawcy BASMA SECURITY Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa CERBER OCHRONA Sp. z o. o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw, zostały spełnione.

4) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt c) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- **EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa.**

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w dniu 24.01.2023 r., uchylił się od zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego.

W oparciu o art. 263 ustawy Pzp, Zamawiający dokonał ponownego badania ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców w celu wybrania oferty najkorzystniejszej. Zamawiający w dniu 26.01.2023 wezwał Wykonawcę EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, o złożenie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w Rozdziale VIII ust. 2 oraz w Rozdziale V ust.4 SWZ, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31.01.2023 r. do godz. 24.00.

1.02.2023 r. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów podmiotowych, Wykonawca poinformował Zamawiającego, że nie będzie składać wymaganych dokumentów.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt c) Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie oferty Wykonawcy EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, zostały spełnione.

5) Zamawiający informuje, iż Wykonawca:

- **TARGET Spółka Jawna Anna Łada Marcin Rokicki 01-651 Warszawa ul. Gwiaździsta 15a lok. 400, ASPEKT Sp. z o.o. 03-199 Warszawa ul. Modlińska 51 lok. 223**, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w dniu 24.01.2023 r., uchylił się od zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego.

W oparciu o art. 263 ustawy Pzp, Zamawiający dokonał ponownego badania ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców w celu wybrania oferty najkorzystniejszej.