

Świnoujście, dnia 28.11.2022 r.

Nr postępowania BZP.271.1.45.2022

1. **Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SWZ**

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.45.2022 pn.: „Świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Miasta Świnoujście”

Odpowiedzi na pytania wykonawców

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 1

W odpowiedzi na pytanie 8, Zamawiający wskazał Formaty przesyłek z podaniem ilości, natomiast nie dokonał zmian w załączniku nr 1.1. do SWZ Kalkulacja cenowa w pkt. Od 88 do pkt. 99. Uprzejmie prosimy o dokonanie zmian w w/w załączniku nr 1.1 – kalkulacja cenowa.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany i publikuje zmieniony załącznik.

Pytanie nr 2

Zamawiający w odpowiedzi nr 10 ppk. C wskazał wysokość kary za brak odbioru na poziomie 46 zł. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 40 zł za brak odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary do 40 zł za brak odbioru. Zastrzeżenie kar umownych posiada bardzo istotne znaczenie dla prawidłowej realizacji zamówienia publicznego. Zabezpiecza interesy Zamawiającego, a dla wykonawcy jest często głównym środkiem motywującym do wykonywania zamówienia zgodnie z postanowieniami umowy- dlatego wysokość kary umownej powinna być dla Wykonawcy znacząca. Należy mieć

na uwadze, że w odpowiedzi nr 10 ppkt. C, na którą powołuje się Wykonawca, Zamawiający już wyraził zgodę na obniżenie opłaty za jeden odbiór, co za tym idzie równowaga między interesami Zamawiającego i Wykonawcy została zachowana.

Pytanie nr 3

W odpowiedzi na pytanie 11 Zamawiający wskazuje poprawiony załącznik 1.1. Kalkulacja Cenowa, uwzględniający usługę odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego w poz. 100.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie poz. 100 o przewidywaną ilość odbiorów.

Proponujemy przyjąć jeden miesiąc do wyceny, gdyż uwzględnienie 36 miesięcy czyli trwania umowy, zawyży znacząco kalkulację cenową, a być może Zamawiający w ogóle nie będzie korzystał z tej usługi (jeżeli placówka nadawcza Wykonawcy będzie oddalona od siedziby Zamawiającego do 200 m i będzie funkcjonowała przez cały okres trwania umowy).

Prosimy o wskazanie ilość m-cy do wyceny – proponujemy 1 m-c, odbiór codziennie w dni robocze.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć jeden miesiąc (średnia ilość wysyłanej korespondencji w miesiącu 2000 sztuk).

Pytanie nr 4

W odpowiedzi na pytanie 12 Zamawiający prosi o doprecyzowanie pytania.

Wykonawca wnosi, aby w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy w ust. 20, przyjąć zapis tożsamy jak w pkt. 20 SWZ:

Stosownie do treści art. 95 ustawy Pzp zamawiający wymaga, aby wykonawca lub podwykonawca(y) zatrudniali na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności objęte zakresem przedmiotu zamówienia, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.), tj.: doręczanie przesyłek pocztowych, wydawanie przesyłek pocztowych – pracownicy placówek pocztowych, rejestrowanie korespondencji - pracownicy punktów pocztowych, z uwzględnieniem personelu podwykonawców) zatrudnione będą na umowę o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmie w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy w ust. 20 zapis tożsamy jak w pkt. 20 SWZ.

Pytanie nr 5

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 13 nie zawęził obszaru osób zatrudnionych. Zamawiający w przedmiocie zamówienia wskazuje realizację usług na terenie całego kraju jak i za granicą. Wykonawca, aby spełnić wymóg Zamawiającego musiałby wskazać osoby z obszaru całego kraju realizujące wykazane czynności, gdyż Zamawiający może wysłać przesyłkę do każdego miejsca w kraju. Spełnienie tego warunku poprzez udokumentowanie zatrudnienia dokumentami kadrowymi w wyznaczonym terminie nie będzie możliwe do wykonania, jak również nie będzie możliwe do sprawdzenia przez Zamawiającego. Ponawiamy więc prośbę aby zawęzić obszar kontroli do osób bezpośrednio realizujących zamówienie dla Zamawiającego, czyli np. zatrudnionych we wskazanych grupach zawodowych na terenie Świnoujścia, gdzie z całą pewnością Zamawiający wysyła przeważającą ilość przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający zawęży obszar kontroli do osób bezpośrednio realizujących zamówienie dla Zamawiającego, czyli np. zatrudnionych we wskazanych grupach zawodowych na terenie Świnoujścia, gdzie z całą pewnością Zamawiający wysyła przeważającą ilość przesyłek.

Pytanie nr 6

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 16 prosimy o dopisanie do cytowanego pkt. 38.:

„Nadanie przez Wykonawcę przesyłek objętych przedmiotem umowy odbywać się będzie w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowany powyżej zapis?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany powyżej zapis.

Pytanie nr 7

W odpowiedzi na pytanie 17 Zamawiający wskazuje karę 1000 zł za zatrudnienie i nadawanie poczty w terminie. Ze względu na okres obowiązywania umowy – 36 miesięcy ponownie zwracamy się z prośbą o obniżenie kary do 200 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na obniżenie kary do 200 zł. W celu zabezpieczenia realizacji zamówienia publicznego zgodnie z postanowieniami umowy, w przypadku niedopełnienia obowiązków, kara umowna powinna być dla Wykonawcy znacząca. W odpowiedzi na pytanie 17, przesłanej Wykonawcy dnia 24.11.2022 r., Zamawiający wyraził już zgodę na obniżenie kary do 1000 złotych.

Pytanie nr 8

W Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy w ust. 70, Zamawiający wskazał zapis:

„Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych ponad ustalone w umowie kary w przypadku, gdy wielkość poniesionej przez niego szkody będzie wyższa niż zastrzeżone kary umowne.” Informujemy, że w/w ust. jest powtórzeniem ust. nr 28.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o wykreślenie ust.70.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający zwraca uwagę na to, że głównie występuje jako organ i wówczas wiążą go przepisy ustalające terminy zawite, zdarzają się i terminy prekluzyjne. Co więcej straty które Zamawiający mógłby ponieść w skutek naruszenia terminów, zawsze będą wiązały się z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, zaś obniżane na prośbę wykonawcy kary, w żaden sposób nie pokryją szkód, które w ww. przypadkach poniosłaby Gmina.

z up. PREZYDENTA MIASTA



Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych