

CZiITT.DORG.261.12_2/2022; L.dz. DORG-394/2022

Warszawa, dnia 28.10.2022 r.

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 prawo zamówienia publicznego w przedmiocie zamówienia na: „Przygotowanie projektu architektury serwisu internetowego Politechniki Warszawskiej wraz z projektami graficznymi (layout'ami) strony głównej i podstron, wykonanie i uruchomienie serwisu w wersji polskojęzycznej oraz anglojęzycznej wraz z usługą przeniesienia na serwer Zamawiającego lub serwer wskazany przez Zamawiającego oraz usługami utrzymania, serwisowania i administrowania strony przez okres 36 miesięcy licząc od dnia odebrania przedmiotu zamówienia”

Sygnatura postępowania: CZiITT-ZP12/2022

WSZYSCY ZAINTERESOWANI

/Pismo przesłane przez platformę/

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie zamówienia: *„Przygotowanie projektu architektury serwisu internetowego Politechniki Warszawskiej wraz z projektami graficznymi (layout'ami) strony głównej i podstron, wykonanie i uruchomienie serwisu w wersji polskojęzycznej oraz anglojęzycznej wraz z usługą przeniesienia na serwer Zamawiającego lub serwer wskazany przez Zamawiającego oraz usługami utrzymania, serwisowania i administrowania strony przez okres 36 miesięcy licząc od dnia odebrania przedmiotu zamówienia”*, w terminie ustawowym wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, na które Zamawiający przekazuje odpowiedzi:

Pytanie Nr 1:

Piszą Państwo: "1.1.Zastosowanie ogólnodostępnych systemów CMS (np. Wordpress, Drupal, eZPlatform, etc.) z uwzględnieniem konieczności zakupu odpowiednich rozszerzeń bądź licencji, niezbędnych do prawidłowej pracy serwisu, zgodnej z wymaganiami Zamawiającego." oraz "1.6.CMS powinien być zbudowany w oparciu o framework Symfony." te dwa punkty się wykluczają. Bo systemy wymienione w punkcie 1.1 nie są oparte o framework Symfony. Wnosimy o usunięcie punktu 1.6 z OPZ

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie punktu 1.6 OPZ.

Pytanie Nr 2:

Przewidujemy, że w trakcie zapoznawania się z całością dokumentacji, pojawi się z naszej strony przynajmniej kilka(naście) pytań. Czy nie będzie stanowiło problemu jeżeli będziemy je zadawać pojedynczo? Czy też konieczne jest zebranie ich w jedną listę? Zależy nam z oczywistych względów na możliwie szybkich odpowiedziach, dlatego możliwość wysyłania pojedynczych pytań byłaby korzystna.

Odp. Zamawiającego: Ustawodawca w art. 284 ust. 2 wskazał, iż Wykonawca ma prawo złożyć wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania Ofert. Ustawodawca nie ogranicza Wykonawcy do ilości i w jakim czasie zada pytania, przy czym

Zamawiający ma obowiązek udzielenia odpowiedzi na pytania, które w płynęły w ustawowym terminie.

Zamawiający ma obowiązek udzielenia odpowiedzi niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed terminem składania ofert. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie Nr 3:

W dokumencie SWZ mowa jest o tym, że "Zamawiający będzie oceniać czy elementy próbki (...) są zgodne z wytycznymi Zamawiającego" (mowa o typografii, kolorystyce, stopce itp.). Tymczasem w dokumencie OPZ nie udało się nam takich wytycznych znaleźć. Gdzie tych wytycznych szukać? W jaki sposób Wykonawca ma zrealizować te założenia?

Abstrahując od powyższego, czy próbka ma demonstrować jedynie potencjał Wykonawcy, czy już także będzie oceniana jako propozycja docelowego projektu graficznego? Należy zaznaczyć, że na tą drugą opcję jest zdecydowanie za mało czasu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, iż w OPZ w punkcie dot. Projektu graficznego (pkt 1 rozdz. III) opisał wymagania jak również wskazał, iż wykonawca może wykorzystać obecne rozwiązania zastosowane dla strony www.pw.edu.pl

Próbka może dotyczyć wcześniejszych realizacji bądź przygotowane projektu graficznego, przy założeniu, że ma być zgodna z wymaganiami.

Pytanie Nr 4:

Czy istnieje możliwość wydłużenia czasu postępowania?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 07 listopada do godz. 12.00

Pytanie Nr 5:

Dokument projektu umowy (par 2 ust 2, a także par 9 ust 2) wyznaczają wyraźne 3 etapy realizacji (plus budżet godzin dodatkowych na ewolucje funkcjonalne i inne prace ad hoc). Etap III, zgodnie z zapisami par 4 ust 1, ma oprócz wdrożenia całości serwisu polegać również na świadczeniu usługi wsparcia i opieki serwisowej nad systemem. Jak domniemam, usługa ta ma być świadczona w okresie 36 miesięcy.

Kiedy nastąpi rozliczenie etapu III?

[A] Po wdrożeniu i uruchomieniu systemu oraz jego odebraniu (Wykonawca od razu dostanie wynagrodzenie za całe 36 miesięcy usługi serwisowej z góry)?

[B] Dopiero po 36 miesiącach (Wykonawca będzie musiał poczekać na pieniądze za wdrożenie i serwis cały ten okres)?

[C] Jeżeli ma to być zorganizowane inaczej - gdzie można znaleźć zapisy na ten temat?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, iż doprecyzował we wzorze Umowy w § 9 w ust. 2 pkt 3. Na zapis:

2. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 obejmuje następujące elementy:

3) wynagrodzenie za realizację Etapu III w wysokości (...)

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 3) Etap III – Wykonanie i wdrożenie serwisu internetowego na podstawie zaakceptowanego projektu architektury i layoutu, gwarancja

Pytanie Nr 6:

Co dokładnie ma się składać na etap II - CMS (wg projektu umowy)? Czy chodzi wyłącznie o dostarczenie oprogramowania klasy CMS? Czy o coś więcej?

Pytanie to jest kluczowe z dwóch powodów. Po pierwsze, musimy rozumieć jego kosztowność i czasowność z punktu widzenia ogółu prac. Po drugie, zapisaliście Państwo ograniczenie polegające na braku możliwości rozpoczęcia kolejnych etapów realizacji bez zakończenia poprzednich, a to uniemożliwia równoległą realizację pewnych zadań i wydłuża ścieżkę krytyczną. Choć jest to w pewnej mierze zasadne pomiędzy etapami I i III (wdrożenie/implementacja wymaga projektów), to w zależności od rozumienia zawartości etapu II, może się to okazać kłopotliwe dla zakresów prac etapów II i III.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający rezygnuje z ograniczenia polegającego na tym, że rozpoczęcie realizacji kolejnych etapów jest możliwe tylko po zakończeniu etapów wcześniejszych. Wobec powyższego Zamawiający zgadza się z Wykonawcą i umożliwia równoległą realizację zadań.

Etap II – CMS dotyczy: dostarczenia i uruchomienia w infrastrukturze Zamawiającego CMS ze wszystkimi funkcjonalnościami oraz integracji z systemami Zamawiającego opisanymi w OPZ

Pytanie Nr 7:

W par. 2 ust. 3 projektu umowy zapisano: "Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia licencji na czas nieokreślony na dostarczany System z zachowaniem § 11 Umowy."

W par. 11 ust. 16 projektu umowy zapisano: "Umowa licencyjna na Oprogramowanie gotowe zostanie udzielona na czas nieoznaczony."

W par. 11 ust 17. projektu umowy zapisano: "Wykonawca lub producent Oprogramowania nie może złożyć wypowiedzenia licencji/sublicencji na jakiegokolwiek Oprogramowanie gotowe przed upływem 15 lat od daty podpisania protokołu końcowego (...)"

Na podstawie wcześniejszych warsztatów i prezentacji przeprowadzonych razem z pracownikami PW, nasza firma planowała przedstawienie oferty, której zasadniczą częścią jest oprogramowanie gotowe klasy CMS/DXP licencjonowane na zasadach komercyjnych, gdzie występują opłaty licencyjne za okres użytkowania oprogramowania. Planowaliśmy w ofercie zawrzeć koszt licencji na okres 36 miesięcy, zgodnie z oczekiwanym czasem świadczenia usług. Po 36 miesiącach pojawi się konieczność dokonania kolejnych opłat licencyjnych w przypadku chęci wykorzystania oprogramowania. W przypadku braku opłaty i przedłużenia licencji, producent oprogramowania ograniczy dostęp do aktualizacji i repozytoriów projektu, a dalsze korzystanie z niego będzie naruszało jego prawa.

Czy przytoczone powyżej zapisy dot. oprogramowania gotowego są ostateczne? I czy dobrze rozumiemy, że Politechnika Warszawska wykluczyła skorzystanie z takiego rodzaju oferty, jaki opisałem powyżej?

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z OPZ. Zamawiający wyklucza skorzystanie z rozwiązania wskazanego przez Wykonawcę