

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

WSSE.DEA OZPA 272.31.2023

Łódź, 23.10.2023r.

Zamawiający:

Wojewódzka Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Łodzi

ul. Wodna 40, 90- 046 Łódź

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Do wszystkich Uczestników

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) na Dostawę aparatury laboratoryjnej do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łodzi w podziale na części:

CZĘŚĆ 1: Łaźnia wodna z cyrkulacją -1szt.

CZĘŚĆ 2: Cyfrowa łaźnia sucha z wymiennymi blokami grzejnymi-1szt.

CZĘŚĆ 3: Łaźnia ultradźwiękowa-1szt.

CZĘŚĆ 4: Pionowa zamrażarka biomedyczna laboratoryjna poj.ok.500l-1szt.

CZĘŚĆ 5: Pionowa zamrażarka biomedyczna laboratoryjna poj.ok.370l-1szt.

CZĘŚĆ 6: Chłodziarko-zamrażarka laboratoryjna - 5szt.

CZĘŚĆ 7: Chłodziarka laboratoryjna-1szt.

CZĘŚĆ 1: Łaźnia wodna z cyrkulacją -1szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	ABCHEM Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	5 166,00 zł- 39,98 pkt	48 miesięcy-40,00 pkt	79,98 pkt
2.	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok	4 544,85 zł-45,45 pkt	36 miesięcy-20,00 pkt	65,45 pkt
3.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60- 203 Poznań	3 442,77 zł-60,00 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	100,00 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez:

MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

CZĘŚĆ 2: Cyfrowa łaźnia sucha z wymiennymi blokami grzejnymi-1szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19,10-686 Olsztyn	5 670,30 zł- 60,00 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D,15-399 Białystok	7 982,70 zł- 42,62 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	82,62 pkt
3.	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Czeska 22A 03-902 Warszawa	6 297,60 zł – 54,02 pkt	36 miesięcy- 20,00 pkt	74,02 pkt

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

CZĘŚĆ 3: Łaźnia ultradźwiękowa-1szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	9 446,74 zł-48,76 pkt	24 miesiące- 0,00 pkt	48,76 pkt
2.	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Czeska 22A 03-902 Warszawa	8 093,40 zł	36 miesięcy	-
3.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	11 563,23 zł	36 miesięcy-	-
4.	Profi-line Ewelina Dąbrowska Dębniaki 7, 18-416 Zbójna	7 677,00 zł-60,00 pkt	26 miesięcy-0,00 pkt	60,00 pkt
5.	WITKO Sp. z o.o. 92-332 Łódź Al. Piłsudskiego 143	5 350,00 zł	24 miesiące	-

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 4 złożona przez: Profi-line Ewelina Dąbrowska Dębniaki 7, 18-416 Zbójna

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

III. Informacja o odrzuceniu ofert:

W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

1) nr 2 Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Czeska 22A 03-902 Warszawa

2) nr 5 WITKO Sp. z o.o. 92-332 Łódź Al. Piłsudskiego 143

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. c) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Wykonawca złożył nie podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przedmiotowe środki dowodowe w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentu przedmiotowego zamawiającego wystosowane zgodnie z art. 107 ust. 2 p.z.p. Brak podpisu elektronicznego na przedmiotowych środkach dowodowych w przypadku gdy dokumenty postępowania takiego podpisu wymagały należy traktować jak nie złożenie przedmiotowego środka dowodowego, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) p.z.p.

3) nr 3 MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. c) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentu przedmiotowego zamawiającego wystosowane zgodnie z art. 107 ust. 2 p.z.p. złożył oświadczenie, w którym potwierdził, iż zaoferowany asortyment jest zgodny z cechami określonymi przez Zamawiającego w SWZ, a na tą okoliczność nie przedstawił dokumentu przedmiotowego żądanego przez Zamawiającego.

Zamawiający zgodnie z art. 107 Pzp wymaga, aby Wykonawca dostarczył przedmiotowe środki dowodowe - dokumenty, potwierdzające oferowane parametry w zakresie wymagań technicznych, co do których Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ wskazał konieczność potwierdzenia przedmiotowym środkiem dowodowym. Przykładem takich dokumentów mogą być: m.in.: specyfikacja techniczna, katalog, broszura informacyjna lub dane techniczne itp. służące potwierdzeniu zgodności oferowanej dostawy z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w formularzu przedmiotowym lub opisie kryteriów oceny ofert lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. Zamawiający nie mógł wezwać ponownie do uzupełnienia dokumentu przedmiotowego, gdyż obowiązuje go zasada jednokrotnego wezwania do uzupełnienia dokumentu (w stosunku do jednego dokumentu).

CZĘŚĆ 4: Pionowa zamrażarka biomedyczna laboratoryjna poj.ok.500l-1szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	35 558,64 zł -43,58 pkt	36 miesięcy- 20,00 pkt	63,58 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

2.	BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk Sp. J. ul. Św. Jana 33, 43-267 Suszec	25 830,00 zł – 60,00 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	100,00 pkt
3.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	37 016,85 zł	48 miesięcy	-

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk Sp. J. ul. Św. Jana 33, 43-267 Suszec

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

III. Informacja o odrzuceniu oferty:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę nr 3 MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt. 5 PZP Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Zaoferowano wysokość w pkt. 3 i 4 Załącznika nr 2 do SWZ odpowiednio 1550 mm i 2160 mm, które są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia (wymagane max. 1300mm i 1900mm +/- 5%).

CZĘŚĆ 5: Pionowa zamrażarka biomedyczna laboratoryjna poj.ok.370l-1szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk Sp. J. ul. Św. Jana 33, 43-267 Suszec	11 439,00 zł-60,00 pkt	48 msc-40,00pkt	100,00pkt

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk Sp. J. ul. Św. Jana 33, 43-267 Suszec

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

CZĘŚĆ 6: Chłodziarko-zamrażarka laboratoryjna - 5szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	VWR International Sp. Z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	94 639,58 zł- 42,50 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	82,50 pkt
2.	ALCHEM GRUPA Sp.z o.o. ul. Polna 21; 87-100 TORUŃ	99 411,68 zł- 40,46 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	80,46 pkt
3.	BitBlue Frost Krzysztof i Justyna Chomiuk Sp. J. ul. Św. Jana 33, 43-267 Suszec	73 800,00 zł – 54,50 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	94,50 pkt
4.	DONSERV Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	67 035,00 zł- 60,00pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	100,00 pkt
5.	Frost Tomasz Jankowski ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki	77 305,50 zł- 52,03 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	92,03 pkt
6.	WITKO Sp. z o.o. 92-332 Łódź Al. Piłsudskiego 143	77 920,50 zł- 51,62 pkt	36 miesięcy- 20,00 pkt	71,62 pkt

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 4 złożona przez:

DONSERV Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

CZĘŚĆ 7: Chłodziarka laboratoryjna-1szt.

I. Informacja o złożonych ofertach:

L.p.	Nazwa Firmy	Cena Oferty:	Gwarancja:	Punktacja
1.	VWR International Sp. Z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	21 001,27 zł – 60,00pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	ALCHEM GRUPA Sp.z o.o. ul. Polna 21; 87-100 TORUŃ	23 617,48 zł- 53,35 pkt	48 miesięcy- 40,00 pkt	93,35 pkt
3.	Frost Tomasz Jankowski ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki	22 519,76 zł – 55,95 pkt	48 miesięcy-40,00 pkt	95,95 pkt
4.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	24 724,23 zł	36 miesięcy	-
5.	WITKO Sp. z o.o. 92-332 Łódź Al. Piłsudskiego 143	24 885,36 zł- 50,63 pkt	36 miesięcy-20,00 pkt	70,63 pkt

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

VWR International Sp. Z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

III. Informacja o odrzuceniu oferty:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę nr 4 MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt. 5 PZP Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Zaoferowano głębokość w pkt. 2 Załącznika nr 2 do SWZ 1060 mm, która jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia (wymagane max. 900mm)

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Dziękuję za udział w postępowaniu.

W dniu 23.10.2023r zatwierdził:
Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
z up.
Waldemar Mańkowski
z-ca Dyrektora
ds. ekonomiczno-administracyjnych
WSSE w Łodzi