

DOP-ZP-10/2021

WYKONAWCY UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 1129) pn. **Przygotowanie posiłków dla uczniów, pracowników oraz emerytów i rencistów w II Liceum Ogólnokształcącym w Legionowie.**

KZB Legionowo Sp. z o.o. działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 1129), uprzejmie informuje, iż w dniu **30 sierpnia 2021 r.** do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

Pyt.1.

W treści SWZ Zamawiający przewiduje „maksymalnie 90 obiadów dziennie.”

Prosimy o informację, jaka była średnia liczba wydawanych obiadów szkolnych w okresie ubiegłych 12 miesięcy (nie biorąc pod uwagę przerw związanych z pandemią Covid-19). Prosimy o podanie wartości liczbowej.

Odpowiedź: Średnia liczba wydawanych obiadów – 85

Pyt.2.

Prosimy o podanie ostatniej ceny jednostkowej brutto za jeden obiad w II LO roku szkolnym 2020 – 2021.

Odpowiedź: Cena jednostkowa brutto za jeden obiad w roku 2020/2021- 12,00 zł.

Pyt.3.

W Załączniki Nr 1 do SWZ, Pkt.I, ust.4a) mowa jest o dofinansowaniu obiadów dla uczniów ze środków Gminy Miejskiej Legionowo.

Prosimy o podanie wartości tego dofinansowania w przeliczeniu na jednego ucznia.

Odpowiedź: Dofinansowanie obiadów dla jednego ucznia ze środków Gminy Miejskiej Legionowo wynosiło 3,50 zł brutto. Uczeń płacił 8,50 zł brutto.

Pyt.4.

W Załączniki Nr 1 do SWZ, Pkt.I, ust.4b) mowa jest o dofinansowaniu obiadów dla uczniów ze środków Ośrodka Pomocy Społecznej. Prosimy o dodatkowe informacje:

A./ Prosimy o podanie wartości dofinansowania na jednego ucznia ze środków Ośrodka Pomocy Społecznej

B./ Prosimy o informację dot. ilości uczniów i innych osób korzystających z tej formy dofinansowania w ramach żywienia realizowanego w II LO.

Odpowiedź:

Dofinansowanie obiadów dla jednego ucznia ze środków Gminy Miejskiej Legionowo dla uczniów objętych dofinansowaniem z OPS wynosiło 3,50 zł brutto.

Dofinansowanie obiadów dla jednego ucznia ze środków Ośrodka Pomocy Społecznej wynosiło 8,50 zł brutto.

W roku szkolnym 2020/2021 z tej formy pomocy korzystało 2 uczniów

Pyt.5.

W Załączniki Nr 1 do SWZ, Pkt. I, ust.16, ppkt. 2) mowa jest o remontach bieżących pomieszczeń kuchni.

Prosimy o precyzyjną informację, jakiego rodzaju remontów wymaga Zamawiający od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy konkretnych remontów natomiast wymaga wykonania wszelkich bieżących napraw koniecznych do funkcjonowania kuchni.

Pyt.6.

W Załączniki Nr 1 do SWZ, Pkt. II, ust.1, ppkt.: 7-11 wymienione zostały pomieszczenia i powierzchni, za które odpowiada wykonawca wspólnie z Przedszkolem Miejskim.

W związku z powyższym prosimy o informacje dodatkowe:

A./ w jaki sposób jest zorganizowany podział funkcji i dyspozycyjność poszczególnych powierzchni w ciągu dnia w sytuacji operowania na nich dwóch odrębnych zespołów pracowników? Prosimy o przedstawienie precyzyjnego opisu dotyczącego przyjętej organizacji pracy kuchni.

Sformułowanie użyte w Pkt. II, ust.8 mówiące o tym, że „*sprzątanie wspólnych pomieszczeń odbywać się będzie na zasadzie uzgodnień szkoły i przedszkola*” wydaje się w tym wypadku niewystarczające i nieprecyzyjne. Nie wyczerpuje ono zagadnienia.

B./ zważywszy na wspólne wykorzystywanie powierzchni kuchni i obieralni przez dwa różne podmioty, prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie zakresu odpowiedzialności wykonawcy wobec zewnętrznych organów kontrolujących, w tym m.in. Inspekcji Sanitarnej.

Zapis sformułowany w Pkt. II, ust.8 mówiący o odpowiedzialności „*za pomieszczenia wspólne wobec organów kontrolnych*” wyłącznie ze strony wykonawcy wydaje się całkowicie nieracjonalny w sytuacji, gdy z tych samych pomieszczeń korzystają pracownicy innego podmiotu.

Prosimy o zmianę tego zapisu w sposób pozwalający na rozłożenie odpowiedzialności na dwa podmioty: Przedszkole i wykonawcę.

Odpowiedź:

Sprzątanie wspólnych pomieszczeń odbywało się na zasadzie następujących uzgodnień:

- przygotowalnia i obieralnia warzyw – co drugi tydzień
- korytarz i toaleta – co miesiąc
- kuchnia jest przedzielona taśmą, pracownicy firmy, która przygotowuje posiłki dla uczniów szkoły nie przechodzi przez część kuchni należącą do przedszkola

Pyt.7.

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni wykonawcy zastawę stołową (talerze, kubki, sztućce) w ilościach pozwalających na codzienne wydanie 90 obiadów?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni wykonawcy zastawę stołową.

Pyt.8.

We wzorze umowy, Par. 12 Zamawiający zdefiniował zasady naliczania kar umownych, przy czym poziom tych kar wydaje się nieproporcjonalnie wysoki.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Mając na uwadze powyższe proponujemy dokonanie następującej zmian w zapisach Umowy:

A./ Par 12, ust.1 :

- pkt. 1 – proponujemy karę umowną w wysokości 0,1% wartości faktury
- pkt. 2 – proponujemy karę umowną w wysokości 1% wartości faktury
- pkt. 3 – proponujemy karę umowną w wysokości 0,1% wartości faktury
- pkt. 4 – proponujemy karę umowną w wysokości 0,1% wartości faktury
- pkt. 5 – proponujemy karę umowną w wysokości 1% wartości faktury
- pkt. 12 – proponujemy karę umowną w wysokości 100 PLN za jedno naruszenie
- pkt. 13 – proponujemy karę umowną w wysokości 100 PLN za każdy dzień zwłoki

B./ Par 12, ust.1, pkt. 14 i pkt 15 proponujemy dopisanie na końcu zdania następujących słów: „*liczonego od niewykorzystanej części zamówienia*”.

C./ Par 12, ust.2 – Zamawiający określił maksymalny poziom kar umownych na 30%, co wydaje się poziomem nieproporcjonalnie wysokim – wielokrotnie przewyższającym wynagrodzenie (zysk) wykonawcy. Proponujemy maksymalny poziom kar umownych: 20%,

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe zmiany w zapisach umowy.

Pyt.9.

Prosimy o informację, kto był wykonawcą żywieniowych w II LO w roku szkolnym 2020 – 2021.

Odpowiedź: Wykonawcą żywienia w roku szk. 2020/2021 było Powiatowe Centrum Integracji Społecznej w Legionowie.

Pyt.9.

Prosimy o informację: jaka jest łączna ilość uczniów w II LO w Legionowie?

Odpowiedź: Liczba uczniów w szkole, wrzesień 2021 - 579

Pyt.10.

Czy Zamawiający dopuszcza, by w przypadku zdarzeń losowych, gdy wykonawca staje przed problemem zapewnienia wymaganej ilości pracowników niezbędnych do wykonania zamówienia, wykonawca mógł czasowo zatrudnić pracowników na umowy cywilnoprawne?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Prosimy o uwzględnienie powyższych informacji przy sporządzaniu oferty przetargowej.