

PCEN III.242.16.2023

Gdańsk, dnia 04.08.2023 r.

### Zawiadomienie o wyniku postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:  
„Zakup i dostawa sprzętu do rejestracji oraz realizacji wielokamerowych wydarzeń multimedialnych, z możliwością ich streamingu na platformy typu (YouTube, Facebook, Vimeo, itp.)”

Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej ustawa Pzp. Przy udzielaniu niniejszego zamówienia stosuje się przepisy ustawy Pzp właściwe dla zamówień klasycznych o wartości mniejszych niż progi unijne.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawców:

**DLA CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA:** Statyw do kamery wraz z głowicą oraz torbę + program umożliwiający profesjonalną postprodukcję nagrań video + elementy mocujące do głośników wraz z dodatkowymi akcesoriami audio.

Bemix Media  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Krakowska 52/2, 41-808 Zabrze

**Cena oferty 5 980,00 złotych brutto**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu, jednocześnie uzyskał 100 pkt w ramach kryterium oceny ofert.

Na część 1 wpłynęła 1 oferta.

Oferta nr II otrzymała następującą punktację zgodnie z kryteriami przyjętymi w rozdziale XXX SWZ

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena złotych brutto	Gwarancja	Łączna punktacja
II	Ofertę złożono na Część 1 zamówienia: Bemix Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krakowska 52/2, 41-808 Zabrze	5 980,00 złotych brutto 60 pkt	40 pkt	100 pkt

**DLA CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA:** Serwer NAS z dyskami.

Na część 2 wpłynęły 2 oferty.

Oferta nr I:  
Afe Monika Michałkiewicz  
Poznańska 4/1,  
81-305 Gdynia

oraz

Oferta nr II:  
RAGTIME Wojciech Lasek sp.j  
ul. 1 maja 19 (oficyna), 45-068 Opole

Zgodnie z Art. 255 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w części 2:  
„Serwer NAS z dyskami”

Uzasadnienie: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**DLA CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA:** Komputer spełniający wymagania programu umożliwiającego profesjonalną postprodukcję nagrań video.

Na część 3 wpłynęły 2 oferty.

Oferta nr I:  
Afe Monika Michałkiewicz  
Poznańska 4/1,  
81-305 Gdynia

oraz

Oferta nr II:  
RAGTIME Wojciech Lasek sp.j  
ul. 1 maja 19 (oficyna), 45-068 Opole

Zgodnie z Art. 255 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w części 3:  
„Komputer spełniający wymagania programu umożliwiającego profesjonalną postprodukcję nagrań video.”

Uzasadnienie: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.



**DLA CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA:** Splitter 2 szt. + huby 2 szt.

Na część 4 wpłynęła 1 oferta.

Oferta nr II:  
RAGTIME Wojciech Lasek sp.j  
ul. 1 maja 19 (oficyna), 45-068 Opole

Zgodnie z Art. 255 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w części 4:  
„Splitter 2 szt. + huby 2 szt”

Uzasadnienie: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**DLA CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA:** Mikrofon do reżyserki.

Na część 5 wpłynęła 1 oferta.

Oferta nr II:  
RAGTIME Wojciech Lasek sp.j  
ul. 1 maja 19 (oficyna), 45-068 Opole

Zgodnie z Art. 255 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w części 5:  
„Mikrofon do reżyserki”

Uzasadnienie: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**DLA CZĘŚCI 6 ZAMÓWIENIA:** Dodatkowe szyny do mocowania sufitowego lamp oświetleniowych.

Na część 6 wpłynęła 1 oferta.

Oferta nr II:  
RAGTIME Wojciech Lasek sp.j  
ul. 1 maja 19 (oficyna), 45-068 Opole

Zgodnie z Art. 255 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w części 6:  
„Dodatkowe szyny do mocowania sufitowego lamp oświetleniowych”

Uzasadnienie: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR  
*Ewa Furche*  
Ewa Furche

